

CHUANG ZAO GUAN

# 创造观

高岸起 著

人 民 出 版 社

CHUANG ZAO GUAN

# 创造观

高岸起 著



人民出版社

责任编辑:李椒元

装帧设计:肖 辉 欢 欢

责任校对:卞 茗

### 图书在版编目(CIP)数据

创造观/高岸起著.-北京:人民出版社,2015.2

ISBN 978 - 7 - 01 - 014416 - 0



创造观

CHUANGZAOGUAN

高岸起 著

人民出版社 出版发行  
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 2 月第 1 版 2015 年 2 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:13.75

字数:390 千字 印数:0,001 - 3,000 册

ISBN 978 - 7 - 01 - 014416 - 0 定价:32.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号  
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

---

# 目 录

<b>导 论 创造观与人类社会</b> .....	1
<b>第一章 创造原理</b> .....	4
第一节 创造与人.....	4
第二节 创造与发展 .....	25
第三节 创造与认识 .....	45
第四节 创造与客观规律 .....	67
第五节 创造的主体与客体 .....	87
第六节 创造的基本特征 .....	99
第七节 创造的核心要素.....	120
第八节 创造的思维方式.....	125
第九节 创造的意义.....	127
第十节 创造问题.....	140
第十一节 创造精神.....	149
第十二节 创造本质.....	151
<b>第二章 创造的主体性原理</b> .....	159
第一节 创造的主体性的涵义.....	159
第二节 创造的主体性的特征.....	163
第三节 创造的主体性的意义 .....	169
第四节 创造的主体性的任务.....	192

<b>第三章 创造的主体性的微观机制</b>	201
第一节 生理基础与创造	201
第二节 心理基础与创造	208
第三节 文化基础与创造	209
第四节 理性因素与创造	212
第五节 非理性因素与创造	232
第六节 小 结	281
<b>第四章 创造的主体性的宏观机制</b>	283
第一节 制度更新	283
第二节 两个决裂	285
第三节 观念更新	286
<b>第五章 创造的主体性的发生和发展</b>	288
第一节 历史上的创造的主体性思想	288
第二节 创造的主体性的发生	290
第三节 创造的主体性的发展	297
<b>第六章 自然科学与创造的主体性</b>	301
第一节 发挥创造的主体性	301
第二节 充分发挥创造的主体性	303
第三节 正当而合理地发挥创造的主体性	306
第四节 创造的主体性的复杂性	313
第五节 创造的主体性的艰难性	317
第六节 创造的主体性与客观性	321
<b>第七章 创造观的内涵与历史形态</b>	324
第一节 创造的基本含义	324
第二节 创造观的一般特性	332
第三节 创造观与世界观、人生观	334

---

第四节 中西创造观的历史形态.....	336
<b>第八章 马克思主义创造观原理.....</b>	<b>340</b>
第一节 马克思主义创造观的产生与发展.....	340
第二节 马克思主义创造观的理论内涵.....	347
第三节 马克思主义创造观的结构与内容.....	358
第四节 马克思主义创造观与历史观.....	366
<b>第九章 马克思主义经典作家创造观.....</b>	<b>368</b>
第一节 马克思创造观.....	368
第二节 恩格斯创造观.....	383
第三节 列宁创造观.....	394
<b>第十章 中国化马克思主义者创造观.....</b>	<b>400</b>
第一节 毛泽东创造观.....	400
第二节 邓小平创造观.....	407
第三节 江泽民创造观.....	415
第四节 胡锦涛创造观.....	420
第五节 小 结.....	426
结 语 创造与收益.....	427
 引用文献目录.....	428
后 记.....	435

## 导论 创造观与人类社会

创造观既是一个永恒的话题,又是一个非常现实的问题。人是要追问创造的本质是什么的。人可以认识创造的本质,也可以认识人自身的本质。人对创造的本质的认识,也是人对自我的认识。每个人可以根据自己所处的时代背景、自己的奋斗目标、自己的实际能力,选择实际可行的具体化创造活动或者个性化创造活动。

人能追问创造的本质,也能理解创造的本质。创造是人的有机构成部分。社会越是快速发展,社会对人的创造素质的要求就越高。创造始终伴随着人的历程。不同时期的人呈现不同的创造特点。创造意味着超越和发展。创造是一个超越和发展的过程。创造需要的是艰苦和积累、智慧和探索、发展和奉献。创造意味着进步。创造是一个人类自身发展的过程。创造的本质体现在人类的创造活动之中,展现在人类追求创造的活动之中,呈现在人类的创造活动的实现之中。

创造观与人类社会之间的关系一向极为密切,近年来更达到令人瞩目的地步。因此,创造观在很早以前就受到人们的重视。

创造观本身便反映了人类社会的进步。人类社会文明是多方面的,但是人在很大程度上依靠创造观而生存和发展。创造观是构成人类社会历史的。创造观的进步促使人类社会进步。创造观与人类社会是强有力地相互影响的。这是毋庸置疑的事实。

创造观显露了人类社会自身极其不同的形态。创造观起源于人类社会。创造观的进步为人类社会的进步铺平了道路。总的来说,创造观的发展往往被视为人类社会发展的标准。创造观使人 类社会的存在方式和发展方式发生了变化。变化的程度自然因时因地有很大的不同。创造观的意向最初是由人类社会的发展所派生出来的。创造观是人类社会的基因。

只有对创造观根据一种自己的追溯领会,创造观才能真正得到理解。也就是说,创造观并不能够被看做是孤立的,而是必须在创造观的历史联系中被理解。创造并不是一种自身利益,而是代表着一种社会的指向。创造是社会行为的一部分。

美国哲学家、心理学家威廉·詹姆士(William James,1842—1910年)在人类社会历史问题上,否定人类社会历史的客观规律,维护“英雄和群氓”的理论,认为历史的进程决定于英雄、伟人的活动及由他们所创造的环境的相互作用。威廉·詹姆士在《道德哲学家与道德生活》一文中说道:“历史的进程不过是人们为寻求越来越具有包容性的秩序,世代奋斗的历史。创造某种方式,既实现自己的理想,又能满足异己的需求——这条路,也只有这条路,才是人类的和平之路!沿着这条和平之路,人类社会便通过一系列非常类似于科学发现的社会发现,从一种相对平衡进入另一种相对平衡。一妻多夫制、一夫多妻制和奴隶制;私人争斗和杀戮自由;司法酷刑和专断王权,慢慢向人们的实际抱怨屈服。尽管有些人的理想因每一次变革而日益恶化,但是,他们的大多数理想却在我们的文明社会中找到避难所,这是古老的野蛮方式所不及的。那么,迄今为止,伦理判断的范围更有利于哲学家,远远超过他对自己的努力。最彻底的实验证明,这个领域的法则和使用最大程度地满足了所有聚在这里的思想者。在发生冲突的情况下,这种

假设必然总是有利于为习惯认可的善。所以,哲学家必然是保守的,而且,在建构他的伦理判断尺度时,必须最大限度地按照优势社群的风俗习惯进行。”<sup>①</sup>

不同的民族具有不同的思维方式,不同的民族具有不同的创造方式。人们相信创造的真理本质是创造的真正存在者。初看起来,创造观与人类社会的区别是显而易见的。可是,如果深究起来,创造观与人类社会的界限便不会那么清晰了。在深究的意义上,人们甚至可以说,创造观就是隐蔽的人类社会,人类社会就是隐性的和显性的人的创造活动过程。创造构成了人类社会的前提。

德国哲学家马丁·海德格尔(Martin Heidegger, 1889—1976年)曾经说过:“人们必须历史地思考问题。”<sup>②</sup>创造是永远向未来开放的。创造有自己的未来可能性和未来规定性。创造有自己的道路。

<sup>①</sup> [美]苏珊·哈克主编:《意义、真理与行动——实用主义经典文选》,北京:东方出版社2007年2月第1版,第241—242页。

<sup>②</sup> [德]吕迪格尔·萨弗兰斯基著,靳希平译:《海德格尔传——来自德国的大师》,北京:商务印书馆1999年3月第1版,第576页。

# 第一章 创造原理

在哲学中，人们同样进行着对创造的基本成分进行思考的尝试。人们试图摆脱将创造机械地加以把握、机械地加以规定的成见。

辩证唯物主义是唯物主义发展的最高形式。辩证唯物主义的一些基本原理，也是创造的基本原理。而且创造也有自己一些基本原理。创造是不断地发展着的，创造原理，也将随着创造的发展而不断地充实、发展和调整着。

## 第一节 创造与人

我在《实践的主体性》一书中曾经说过这样的话：“钟表不是时间。钟表的指针的移动昭示时间。太阳不是时间。太阳的移动昭示时间。”<sup>①</sup>创造不是时间。但是，人类的创造却昭示人类的时间。创造首先是人的活动，是人参与的过程。

为了理解什么是创造，创造与人之间的关系是首先要厘清的。事实上，创造与人的共同之处往往是表面的，而诸多的差异却是根本性的。创造与人的关系是互相渗透、互相作用的关系。创造需

---

<sup>①</sup> 高岸起著：《实践的主体性》，长春：吉林人民出版社 2004 年 4 月第 1 版，第 3 页。

要人，人是创造的存在方式。人需要创造，创造是人的本质发展方式。创造所示的丰富内容，滋养了一代又一代人。其实创造与人是一种辩证的关系。创造哺育人，人反哺创造。创造与人是互动性发展的和交叠式共生的。

## 一、人是创造的中心

现实的人是具有多种属性和功能的人，他不仅具有理性，而且具有情感、意志等非理性，特别是具有改造世界和改造自身的能力。人具有主体性。人的主体性是指主体在认识和实践的过程中改造客体的能动性。主体和客体的关系，不仅包括主体对客体的认识和改造，而且包括主体对自我的创造。

早在 19 世纪 40 年代，世界无产阶级和劳动人民的伟大领袖和导师、马克思主义的创始人马克思 (Karl Marx, 1818—1883 年) 与世界无产阶级和劳动人民的伟大领袖和导师、马克思主义的创始人之一恩格斯 (Friedrich Engels, 1820—1895 年) 在创立辩证唯物主义时，就已经把现实的人，放到了全部哲学理论的中心位置上。他们把辩证唯物主义的创造观作为马克思主义哲学的基石。

在马克思主义哲学以往的哲学中，由于把主体当做抽象的精神载体，所以，不仅主体被片面地理解，而且主体与客体的关系，也被加以片面地理解。在旧唯物主义者那里，主体总是消极被动地反映客体。在唯心主义者那里，主体总是在抽象的领域里创造客体。马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出：“旧唯物主义的立脚点是市民社会，新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会的人类。”<sup>①</sup>主体

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，北京：人民出版社 2012 年 9 月第 3 版，第 136 页。

不是客体刺激的消极接受者,也不是客体的抽象的创造者,而是现实的人,是全面存在和全面发展的人。

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“环境的改变和人的活动或自我改变的一致,只能被看做是并合理地理解为革命的实践。”<sup>①</sup>主体和客体的关系,不仅是认识和被认识的关系,而且是改造和被改造的关系。在创造中,主体和客体的相互作用,一方面使客体改变了面貌,另一方面使主体也改变了面貌。在创造中,客体的改变和主体的改变,具有一致性。如果主体的活动能够顺应客体自身的客观规律,那么客体的变化就能够满足主体的目的。

在当代,高科技极大地提高了人类控制和改造自然的能力,赋予人的能动作用以充分的物质基础,人们的智力和文化科学水平在现代社会发展中起着决定性的作用。因此,人的创造的主体性的问题应该成为哲学研究的主要问题。这一问题对于其他哲学问题具有制约性,也就是说,对人的创造的主体性问题的理解,必然影响到对其他哲学问题的解决。

人们的心里非常清楚,国家的兴亡,政治的成败,固然取决于经济,取决于军事,但更取决于创造,更取决于创造人才的选拔重用。国家的竞争,从某种意义上说,就是创造人才的竞争。国家要想发展,创造人才的网罗,对其来讲尤为重要。

创造里面凝结了人们的巧思与心血。人,才是创造的最大的魅力。创造是人创造的。意识到创造是一把双刃剑,才能清醒地思考人自身的有限性及其人类在创造中的地位。一般而言,人的创造目的的形成,总是反思性的,而与动物凭本能行动有根本的不

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第1卷,北京:人民出版社2012年9月第3版,第134页。

同。人是创造的根本目的,也是创造的根本动力,创造为了人,创造依靠人。创造是人的历史缩影。创造,集中昭示了人的基因。人是创造发展的动力,也是创造发展的主体。

## 二、创造是人的开端

创造活动首先是人的活动。创造只有人才能反思而思。创造只有为人所拥有,创造才有意义和可能。创造永远在途中,永远没有逻辑终结,永远面向未来开拓。时间是创造的空间。时间的增加将使人有机会弥补和打破创造空间的限制。兴趣是人们创造的重要动机,快乐是人们创造的重要动力。创造是人对时代、社会、历史、人生深邃思索的产物,超越时间空间,具有普世价值。创造的产生,不是在轻松状态下完成,大多都是经过了精神磨难。人是一切创造活动的出发点,也理应是一切创造活动最终的意义载体。

人们应当准确把握创造发展变化的大趋势,有充分的自信设立合理的创造目标。对创造问题的思考要解放思想,有勇于超越的智慧和胆略。人类的创造活动,组成了灿烂辉煌的人类文明。没有创造,就没有人类的文明史。人们不能设想,没有持续不断的创造活动,人类的文明是什么状况。

创造与人应在精深与慎笃中相互促动、相互映照、相互发明。创造是无法定义的,除非创造一成不变、没有历史。因此人们只能在对创造的基本发展的阐述中逐步地把握创造的真正含义。创造不是人的一个结尾,而是人的一个开端。一切创造都受到这样或那样的规定。每个创造关系都是一个演绎关系,但不是每个创造关系都是论证关系。所有创造都是前提,但不是所有创造都是根据。尽管每个创造都是必然的,即:每个创造都服从于规律;但是,创造遵循规律进行,这并不意味着,创造产生于规律之中并且在确

切的意义上“建立在”规律之中。人们完全可以把一种创造建立在另一种创造之上。任何有理智的人都不会怀疑创造的存在。

创造的谜是超越。谈到创造,它不是一件简单的事情,它提供了各种相互交织在一起的对象形式和被给予形式。所以人们能够指出所谓原初的创造,指出与任何感知必然交织在一起的创造。人们必须承认,创造是被给予的,在某种方式上背谬的创造,完全愚蠢的创造也是被给予的。创造并非一蹴而就,而是在一个上升的过程中进行的。创造从最早开始就要求成为严格的。不仅如此,创造还要求成为能够满足最高的理论需求。创造的历史表现了人类对纯粹而且绝对的知识的不懈追求。人类文明的最高兴趣要求创造的发展。创造的环境在变化着,故而创造一直显现为一个不同的存在。创造是一种流动,创造没有开端也没有终结,其中贯穿着意向性的路线。

任何创造都有自己的极其丰富的内部形式与外部形式。创造在人类生活的小溪中成长并改变自己。每一种伟大的创造不仅是一个历史事实,而且在人类的发展中,它还具有一种伟大的甚至完整的创造观功能。人类的创造,连同其大量的新的联系、新的斗争、新的经验、评价与取向,永远在进步。一切新的创造都进入人们的视界,随着人们的视界的不断拓宽,人们的智慧与创造观都发生变化,人们不断地登上一个比一个高的山峰。一代又一代的人们为着创造的强有力的结构而充满激情地工作着,并试图为创造的强有力的结构增加他们合适的构件。一代又一代的人们一直意识到,创造的强有力的结构是没有终结的,无论如何也是完成不了的。创造观也是个“观念”,但创造观的目标则是有限的,创造观原则上可以通过不断的接近而实现在个体的生活之中。创造观的“观念”因而在各个时代都是不同的。

创造是代表绝对的、无时间的价值的名称。创造的价值一旦被发掘出来,就属于后继的人类的财富,并且显然决定人类文明观念、人类智慧的物质内容。这样,创造与人就被明确区分为两种观念,在某种方式中创造与人相互联系着,但不可相互混淆。在此人们还必须注意,创造并不可以被说成是人不完善的实现。人们切不可为了创造而牺牲人。人们没有权利为减缓创造的困苦而将一个又一个的困苦作为根深蒂固的恶遗传给人们的后人。创造在人中有其源泉。真正的创造希望把人改变为一个宇宙,把人转变为一个简单的、完全清楚的、透明的秩序。真正的创造一直在扩展,就此而言,创造不知道任何深奥性。创造的花朵一直在盛开着。创造按其天职来说是伟大的,但创造蒙受着瓦解了旧的未被澄清的理想折磨。人们只希望相信“实在性”。而今最强的实在性就是创造,因而人们最需要的就是创造。

### 三、创造是人的历史

人们需要创造。当然,人们也需要创造的历史。事实上,如果人们懂得如何仔细察看历史上的种种创造、如何深入到创造的灵魂中去,那么从创造之中就有一种创造观向人们流来,这种创造观具有全部丰富而有力的生机勃然的推动力。德国哲学家、现象学哲学创始人埃德蒙德·胡塞尔(Edmund Husserl, 1859—1938年)在《哲学作为严格的科学》中说道:“研究的动力必定不是来自各种哲学,而是来自实事与问题。”<sup>①</sup>只有对创造问题做出系统的表述和特殊的解决,创造与人的复杂关系才有可能得到澄清。创造

<sup>①</sup> [德] 埃德蒙德·胡塞尔著, 倪梁康译:《哲学作为严格的科学》, 北京:商务印书馆 1999 年 1 月第 1 版, 第 69 页。

不能是唯我主义的。创造应当是对任何创造者都有效。

不经过艰苦的劳作,任何人无法具体地、完整地想象通过创造而获得的明察。对于创造的具体理解需要进行深入的研究工作,这种研究工作用一般的特征描述是不足以取代的。然而这种研究工作是值得一做的。创造对于人的巨大意义从一开始就很明显。现在,创造克服了所有的阻力和误解,获得了巨大的发展,这一点已是毫无疑问的了。埃德蒙德·胡塞尔在《纯粹现象学和现象学哲学的观念》第一卷后记中说道:“在科学事物中重要的不在于批评,而在于所做的工作最终经得住考验,不论它曾如何招致广泛的误解和经常引起论争。”<sup>①</sup>

创造只有作为创造主体意向的意义产物才能具有其存在意义。创造只能植根于对创造构想的意义与可能性进行彻底的思考之上。创造的相对性导致人存在的相对性。从创造中发展出人,从人中发展出创造。创造的基础是在同一性中。只要创造表述了人们思维的本质,人们就只能在创造的前提下进行思维。一旦人们相信了创造变化的可能性,那么离创造发展的思想也就不遥远了。通常过时的创造只在落伍者那里还有影响。谁将创造的基本真理相对化,谁也就将所有真理相对化了。没有创造原则的有效性,创造也就丧失了其意义和有效性。认识创造并合理地提出创造是以发现创造为前提的。任何创造,只要与人的观念规律相矛盾,便是不可能的。正因为不完善的创造也是创造,也是人拥有的创造,创造才能够朝向创造并通过创造来得到纠正。

在每个创造的对象中都不可分割地包含着一个创造的范围,

---

<sup>①</sup> [德]埃德蒙德·胡塞尔著,[荷]舒曼编,李幼蒸译:《纯粹现象学通论——纯粹现象学和现象学哲学的观念第一卷》,北京:商务印书馆1992年12月第1版,第448页。

包含着可想象的创造情况,因而包含着一个创造的一般有效性,一个创造的普遍的有效性。创造都具有无限的可能性。创造是在创造过程中被创造出来的,是在创造的行为中被创造出来的。创造是人生活的基本特征。创造是一个哲学的课题,即哲学的中心课题。对创造的揭示是一个无限的过程。创造从来就不是现成的,创造永远不包含在现成之物的实证性中。在某种范围内,创造的研究显而易见是可以进行的。创造与被创造之物是不可分割的。阐述创造的整个总体,这是一项无限的任务。创造在开始时极难为人们所理解,这展示出人们对创造进行重新解释的可能性。

创造是与人的经常变化的意识相联系的。尽创造所能提供的一切可能去更全面地、更可靠地,在各方面更完善地认识人,这是创造的目的。创造一般建立在更高的阶段上。创造本身是超越的。一个创造必然只能在“显现方式”中被给予。创造在无限的进程中永远不完善,这便是创造的必不可少的本质。无论创造走得有多远,原则上创造仍然存在着一个确定的不确定性的视域。创造的当下化的本质中包含着相对的明晰性或模糊性的程度差异。创造是作为经验的创造而存在的。唯一规定了创造的意义的是经验。

#### 四、创造是人的依据

创造是人的基本依据、基础和前提。创造与人具有不可分割性。创造本质与人本质是不相同的。任何关于创造本质的判断都可以等值地转变为关于创造本质本身的个别的绝对一般判断。人们所有习惯中的最坚实和最普遍的习惯就在于人们认为,创造是有效的,并且,无论人们追随什么样的兴趣,人们都认为创造始终具有现时有效性。每一个事实和每一个本质都始终与创造有