

中文社會科學引文索引（CSSCI）來源集刊

教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目“秦簡牘的綜合整理與研究”支持
武漢大學自主科研項目（人文社會科學）研究成果，“中央高校基本科研業務費
專項資金”資助

簡 帛

第十輯

BAMBOO AND SILK MANUSCRIPTS

■ 武漢大學簡帛研究中心 主辦

第十輯

簡 帛

BAMBOO AND SILK MANUSCRIPTS

■ 武漢大學簡帛研究中心 主辦



上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

簡帛. 第 10 輯 / 武漢大學簡帛研究中心主辦. —上
海: 上海古籍出版社, 2015.5
ISBN 978-7-5325-7631-9

I . ①簡… II . ①武… III . ①簡(考古)—研究—中
國—文集②帛書—研究—中國—文集 IV .
①K877.54-53②K877.94-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2015)第 093067 號

簡 帛(第十輯)

武漢大學簡帛研究中心 主辦

上海世紀出版股份有限公司 出版
上 海 古 籍 出 版 社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.co

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

上海顥輝印刷有限公司印刷

開本 787×1092 1/16 印張 19 插頁 2 字數 350,000

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月第 1 次印刷

印數: 1—1,100

ISBN 978-7-5325-7631-9

K · 2041 定價: 68.00 元

如有質量問題, 請與承印公司聯繫

《簡帛》是由武漢大學人文社會科學重點研究基地——武漢大學簡帛研究中心主辦的專業學術集刊，圍繞相關的三個層面，一以戰國文字為主的古文字研究，二以簡帛為主的先秦、秦漢出土文獻整理與研究，三以簡帛資料為主要着眼點的先秦、秦漢史研究，發表論文和動態、評介、資料性文字。集刊實行嚴格的匿名審稿制度，堅持原創性、規範化、國際性，每年出版兩輯。

顧 問 (以姓氏筆畫為序)

工藤元男 瓦格納(Rudolf G. Wagner) 李成珪 李學勤
邢義田 周鳳五 林 澄 馬 克(Marc Kalinowski)
夏含夷(Edward L. Shaughnessy) 單周堯 富谷至 彭 浩
曾憲通 裴錫圭

主 編 陳 偉

副主編 李天虹

編輯委員 (以姓氏筆畫為序)

丁四新 王子今 尹在碩 李孟濤(Matthias L. Richter)
金秉駿 沈 培 紀安諾(Enno Giele) 宮宅潔
夏德安(Donald Harper) 徐少華 徐世虹
徐在國 陳松長 陳偉武 張顯成 馮勝君
廖名春 劉 劍 劉國勝 劉樂賢 廣瀨薰雄
顏世鉉 顧史考(Scott Cook)

本輯執行編輯 宋華強

英文目次翻譯 宋華強

英文目次校訂 傅希明(Christopher Foster)

目 次

西周金文札記二則	宋華強	(1)
新見戰國兵器地名“邠”、“陘”考	吳良寶	(5)
談曾侯乙墓竹簡的“扁”	彭 浩	(11)
釋上博簡《容成氏》的“啟終”	[美] 史亞當	(19)
上博楚簡有關孔子師徒的對話與故事	郭齊勇	(25)
儒家憂與靜矛盾的分析	[美] 方 破	(37)
談談清華簡《傳說之命》和傳世文獻相互對照的幾個“若”字句	沈 培	(51)
清華簡《算表》首簡簡序及收卷形式小議	肖芸曉	(67)
楚人“夜禱”補說	楊 華	(79)
秦漢簡牘《葉書》芻議	陳 偉	(85)
秦簡札記三題	劉國勝	(91)
嶽麓書院藏秦簡《爲吏治官及黔首》的幾個訓釋問題	史傑鵬	(97)
嶽麓秦簡《數》中“耤”字用法試析	譚競男	(109)
《嶽麓書院藏秦簡(叁)》釋文注釋商補	黃 傑	(115)
遷陵縣檔案中秦法的證據		
——初步的研究	[加] 葉 山	(123)
里耶簡牘所見秦遷陵縣鄉里考	晏昌貴 郭 濤	(145)
里耶秦簡的交通資料與縣社會	[日] 藤田勝久	(155)
新見里耶秦簡牘資料選校(一)	里耶秦簡牘校釋小組	(177)
新見里耶秦簡牘資料選校(二)	里耶秦簡牘校釋小組	(187)

武漢大學簡帛研究中心藏衣物數試釋	李 靜	(211)	
讀張家山漢簡《奏讞書》字詞札記	張新俊	(217)	
銀雀山漢簡〔貳〕校讀六記	白於藍	(231)	
銀雀山漢簡“繳張”新解	馮勝君	張海波	(243)
《銀雀山漢墓竹簡〔貳〕·定心固氣》補釋一則	蔡 偉	(247)	
漢長安城未央宮骨簽釋文訂補			
——以人物繫聯方式為中心	于 森	(253)	
出土文獻與《蒼頡篇》研究	梁 靜	(263)	
2014年戰國出土文獻研究概述	何有祖	(277)	
附錄 1：中國簡帛學國際論壇 2014(武漢大學第二屆海外學術周)與會			
學者名錄		(289)	
附錄 2：中國簡帛學國際論壇 2014(武漢大學第二屆海外學術周)日程		(291)	
作者信息		(294)	
後記		(296)	

CONTENTS

Two Notes on Western Zhou Bronze Inscriptions	<i>SONG Huaqiang</i>	(1)
An Examination of Two Place Names “邠” and “陼” in Newly Discovered Warring-States Weapon Inscriptions	<i>WU Liangbao</i>	(5)
On the Character “龜” in the Bamboo Strips from Marquis Yi of Zeng’s Tomb	<i>PENG Hao</i>	(11)
On the Expression “ <i>Min zhong</i> 敗終” in the <i>Rongcheng Shi</i> 容成氏 Manuscript from the Shanghai Museum Collection	<i>Adam SCHWARTZ</i>	(19)
Dialogues Between and Stories About Confucius and His Disciples Found in the Shanghai Museum Collection	<i>GUO Qiyong</i>	(25)
An Analysis of Confucian Paradox of Concern and Serenity	<i>Paul FISCHER</i>	(37)
A Comparison of Several Sentences with “ <i>Ruo</i> 若” in the Tsinghua University Collection’s <i>Fu Yue zhi Ming</i> 傳說之命 Manuscript Against Examples in the Received Corpus	<i>SHEN Pei</i>	(51)
On the Order of the First Strips to the <i>Suan biao</i> 算表 Manuscript from the Tsinghua University Collection, and How the Scroll Was Originally Rolled Together	<i>XIAO Yunxiao</i>	(67)
A Supplementary Note on the Chu ‘ <i>Ye dao</i> 夜禱’ Prayer	<i>YANG Hua</i>	(79)

- Observations on the Qin and Han Period *Ye Shu* 葉書 Manuscript CHEN Wei (85)
- Three Notes on Various Qin Period Strips LIU Guosheng (91)
- A Few Corrections for the Annotations to the *Wei li zhi guan ji qian shou* 爲吏治官及黔首 Manuscript in the Yuelu Academy Collection SHI Jiepeng (97)
- An Analysis of the Character “藉” in the *Shu* 數 Manuscript from the Yuelu Academy Collection TAN Jingnan (109)
- Discussion on the Transcription and Annotations to the Third Volume of *Qin Dynasty Strips in the Yuelu Academy* HUANG Jie (115)
- Evidence for Qin Law in the Qianling County Archive: A Preliminary Survey Robin YATES (123)
- A Study of the Districts and Hamlets of Qianling County During the Qin Period, as Seen in the Liye Strips YAN Changgui & GUO Tao (145)
- Sources for the Study of Transportation and Travel Practices in the Liye Qin Strips, and What They Reveal Concerning County-Level Society FUJITA Katsuhisa (155)
- Select Annotations to the Newly Published Liye Qin Strips (Part One) Liye Qin Strips Editing Team (177)
- Select Annotations to the Newly Published Liye Qin Strips (Part Two) Liye Qin Strips Editing Team (187)
- An Introduction to the “Clothing Inventory 衣物數” Board in Wuhan University’s Center of Bamboo and Silk Manuscripts’ Collection LI Jing (211)
- Notes on Various Characters and Phrases in the *Zou yan shu* 奏讞書 Manuscript from Zhangjiashan ZHANG Xinjun (217)
- Six Notes on the Second Volume of the Yinqueshan Han Strips BAI Yulan (231)

A New Interpretation of the Phrase “ <i>Jiao zhang</i> 繖張” in the Yinqueshan Han Strips	<i>FENG Shengjun & ZHANG Haibo</i> (243)
A Correction to the Transcription of the <i>Ding xin gu qi</i> 定心固氣 Manuscript in the Second Volume of the Yinqueshan Han Strips	<i>CAI Wei</i> (247)
Corrections to the Transcription of the Bone Plaque Inscriptions from Weiyang Palace, Chang'an City: Matching Proper Names as a Method of Comparison	<i>YU Miao</i> (253)
Research on the <i>Cang Jie Pian</i> 蒼頡篇 in Unearthed Manuscripts	<i>LIANG Jing</i> (263)
A Survey of Scholarship on Warring States Manuscripts Conducted in 2014	<i>HE Youzu</i> (277)
Appendix I : List of Conference Participants for the International Forum for the Study of Chinese Excavated Texts 2014 (The Second Overseas Academic Week of Wuhan University)	(289)
Appendix II : Conference Schedule for the International Forum for the Study of Chinese Excavated Texts 2014 (The Second Overseas Academic Week of Wuhan University)	(291)
Authors' Information	(294)
Postscript	(296)

西周金文札記二則

宋華強

一、釋我方鼎銘文的“盍”

西周早期的我方鼎銘文云：“隹十月又一月丁亥，我乍御 A 祖乙、妣乙、祖己、妣癸，延杓繫二母。咸。”(《集成》2763-1)其中 A 作 ，連劭名、趙平安等先生釋為“衆”。^①我懷疑“示”旁上部可能是“盍”字的省寫。殷墟甲骨卜辭中“盍”字或作 ，上部的  如果把中間小圈填實，就和 A 的上部相同了(由於刻寫與鑄造的不同，甲骨文空廓形的寫法在金文常作填實形)。“盍”作為偏旁時或作上下結構，如 ，^③而上下結構中的“皿”旁常可以省去象器座或圈足的部分，如  又作 ， 又作 ，^④所以 A 有可能是一個從“示”、從“盍”的字。卜辭中“盍”字可以表示一種祭禱方式，^⑤並且有時跟“𠂇(禦)”字一起出現，如“𠂇婦好于父乙，盍羊”(《合集》271 正)，“𠂇于父乙，盍三牛”(《合集》886)。我方鼎銘文中  跟“𠂇(禦)”一起作為祭名出現，

① 連劭名：《再論甲骨刻辭中的血祭》，《于省吾教授百年誕辰紀念文集》，吉林大學出版社 1996 年。趙平安：《從〈我鼎〉銘文的“衆”談到甲骨文相關諸字》，《追尋中華古代文明的踪迹——李學勤先生學術活動五十年紀念文集》，復旦大學出版社 2002 年；《金文釋讀與文明探索》，上海古籍出版社 2011 年。

② 姚孝遂、肖丁主編：《殷墟甲骨刻辭類纂》，中華書局 1989 年，第 1023 頁。關於“盍”字的考釋，參看裘錫圭：《釋殷虛卜辭中的“𠂇”、“盍”等字》，“第二屆國際中國古文字學研討會”論文，香港中文大學中國語言及文學系 1993 年；《裘錫圭學術文集》第一卷，復旦大學出版社 2012 年。

③ 姚孝遂、肖丁主編：《殷墟甲骨刻辭類纂》第 1026 頁。

④ 姚孝遂、肖丁主編：《殷墟甲骨刻辭類纂》第 1026—1027、1031 頁。

⑤ 參看裘錫圭：《釋殷虛卜辭中的“𠂇”、“盍”等字》。

與卜辭“盍”字相類，這也說明它可能是一個从“盍”的字。因其用為祭名，所以又寫作从“示”，和“𠂇”又寫作“𢂔”同例。

二、釋史牆盤銘文的“戡”

西周中期史牆盤銘文有幾句話講到周昭王的武功：“宏魯昭王，廣 B 楚荆，唯寃南行。”(《集成》16. 10175)其中 B 作 ，學者大多把 B 隸定為“𢂔”，但是具體考釋意見則頗為分歧。徐中舒先生認為 B “象以支馴服走獸之形，其義與柔擾同”。^① 李學勤、李仲操先生都把“𢂔”讀為“柔遠能邇”之“能”。^② 裴錫圭先生釋為“笞”字，“廣笞楚荆”大概是廣泛地撻伐楚荆的意思。^③ 陳世輝先生認為“𢂔”應是古“懲”字，从支有擊伐之義，與懲治的意思一致。^④ 孟蓬生先生認為“𢂔”實際上就是“戎狄是膺”之“膺”。^⑤ 唐蘭先生則把 B 隸定為“𢂔”，認為：“即貔(貅)字……此借為批，《廣雅·釋詁三》：‘攬，擊也’，攬即批。”^⑥ 張桂光先生釋 B 為“罷”，仍把字形分析為從“能”、從“支”。^⑦ 上述諸說分析字形時都忽略了 B 左旁上部比“能”有多出的筆畫，隸定為從“能”是不準確的。最近劉雲先生提出新說，認為 B 左旁和楚系古文字資料中常見的“罷”為一字，銘文中當讀為“殮”，也有可能 B 應釋為“殮”。^⑧ 我們試把 B 的左旁(以下暫用 C 表示)和“罷”字列在下面作一比較：

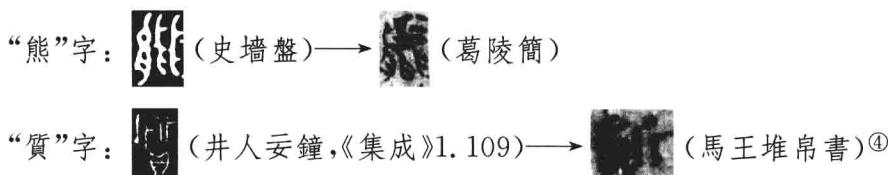


- ① 徐中舒：《西周牆盤銘文箋釋》，《考古學報》1978年第2期，第142頁；《徐中舒歷史論文選輯》，中華書局1998年，第1298頁。
- ② 李學勤：《論史牆盤及其意義》，《考古學報》1978年第2期，第152頁；《新出青銅器研究》，文物出版社1990年，第76頁。李仲操：《史牆盤銘文試釋》，《文物》1978年第3期，第34頁注釋5。
- ③ 裴錫圭：《史牆盤銘解釋》，《文物》1978年第3期，第27、31頁；《古文字論集》，中華書局1992年，第374、382頁；《裴錫圭學術文集》第三卷，復旦大學出版社2012年，第8、11頁。
- ④ 陳世輝：《牆盤銘文解說》，《考古》1980年第5期，第434頁。
- ⑤ 孟蓬生：《“𢂔”讀為“應”補證》，見復旦大學出土文獻與古文字研究中心網(www.gwz.fudan.edu.cn)2009年1月6日。
- ⑥ 唐蘭：《略論西周微史家族窖藏銅器群的重要意義——陝西扶風新出牆盤銘文解釋》，《文物》1978年第3期，第23頁注釋34；《唐蘭先生金文論集》，紫禁城出版社1995年，第219頁。
- ⑦ 張桂光：《古文字考釋十四則》，《古文字論集》，中華書局2004年，第133頁。
- ⑧ 劉雲：《釋“鶽”及相關諸字》，復旦大學出土文獻與古文字研究中心網2010年5月10日。

C 和“罷”的下部相同，但是上部有兩處不同：1. C 上部作 ，橫畫在豎畫右邊，“罷”上部作 ，橫畫在豎畫左邊；2. 橫畫的數量不同。由此看來，C 和“罷”恐非一字。陳漢平先生曾疑“熊”从“能”得聲，而楚王姓氏之“熊”金文作“禽”，“禽”从“今”聲，故“斂”可讀為《說文》戈部訓“殺”的“戎”，即《書·西伯戡黎》之“戡”。^① 我認為 C 就是“熊”字。新蔡葛陵楚簡所記楚先祖名“穴熊”既寫作“穴禽”，也寫作“穴熊”，後者“熊”字作如下形體：^②



其上部筆畫由 C 的  形變化為  形，和“質”字上部由“”到“”的形態變化類似：^③



如此 B 可以隸定為“斂”，分析為從“支”、“熊”聲，陳漢平先生讀為“戡”或“戎”可從。《書·西伯戡黎》之“戡”，《說文》“戎”字下引《商書》“戡”作“戎”。清華簡《鄖夜》簡 1 “大戡之”之“戡”正寫作“戎”，^⑤與《說文》相合。“戈”、“支”義符通用，^⑥“斂”可能就是“戡”或“戎”的異體。《爾雅·釋詁》：“戡，克也。”禹鼎有“廣伐南國東國”（《集成》2833），殷墟甲骨文有“王令雀皇伐畝”（《合集》6960），趙平安先生指出“皇伐”猶“廣伐”，是大伐的意思，^⑦其說可信。“廣伐南國東國”、“皇伐畝”，句式都和“廣戡楚荆”相同。上引清華簡《鄖夜》“大戡之”，“廣”、“大”義通，如《詩·小雅·六月》“四牡修廣”，《周頌·雔》“于薦廣牷”，毛傳俱云：“廣，大也。”史牆盤銘文“廣斂（戡）”與簡文“大戎

^① 陳漢平：《金文編訂補》，中國社會科學出版社 1993 年，第 596 頁。

^② 河南省文物考古研究所編：《新蔡葛陵楚墓》，大象出版社 2003 年。

^③ 關於古文字“質”字，參看陳劍：《說慎》，《簡帛研究二〇〇一》，廣西師範大學出版社 2001 年；《甲骨金文考釋論集》，綫裝書局 2007 年。

^④ 裴錫圭主編：《長沙馬王堆漢墓簡帛集成》第一冊，中華書局 2014 年，第 27 頁。

^⑤ 清華大學出土文獻研究與保護中心編：《清華大學藏戰國竹簡（壹）》，中西書局 2010 年，第 150 頁。

^⑥ 高明：《中國古文字學通論》，北京大學出版社 1996 年，第 141—142 頁。

^⑦ 趙平安：《釋“畝”及相關諸字》，《出土文獻與古文字研究》第三輯，復旦大學出版社 2010 年，第 98 頁。

(戡)”同義，“廣戡(戡)楚荆”即大克楚荆。清華簡《祭公之顧命》簡 12—13 云“我亦上下卑于文武之受命，寧寔方邦”，整理者讀“寧”為“皇”，讀“寔”為“戡”，盛也。^① 網友“汗天山”提出“寧寔”可以讀為“廣戡”，^②其說可信。簡文“廣戡方邦”與史牆盤“廣戡楚荆”辭例相同，指大規模地征服各地邦國。

① 清華大學出土文獻研究與保護中心編：《清華大學藏戰國竹簡(壹)》第 177 頁注釋 32。

② “汗天山”：《宋華強先生有關“戡”的文章》，見簡帛網(www.bsm.org.cn)·簡帛論壇·簡帛研讀 2011 年 1 月 6 日。

新見戰國兵器地名“邠”、“陘”考 *

吳良寶

—

近見一件未曾著錄的殘戈內部，其正面自援向內部方向刻有兩行銘文（見圖 1。“工市”作合文形式，[]內為本文推測殘缺的字），現存 13 字：

[□年□]陽命夾(左)埶(丘)嘉司寇=
[□□□]庫工市(師)=長屏(遲)冶□

從監造者為“令”、“司寇”來看，這是一件戰國晚期的韓國兵器。^① 內部背面有一“邠”字，是秦國後加刻的銘文。

戈內背的置用地名“邠”值得注意，該地名不見於文獻記載，且从“亦”得聲的戰國時期地名不止一處，需要加以考訂。最直接的辦法就是讀“邠”為“邠”，上古音“赤”在昌母鐸部，“亦”在餘母鐸部，^② 讀音相近，傳世文獻中从“亦”聲之字與从“赤”聲之字有通假的用例，^③ 楚簡中的複姓“亦章”（《楚簡》3584）即“赤章”（見於《元和姓纂》等書）也是很好的例證。^④ 或者是讀“邠”為“掖”（“掖”的基本聲符為“亦”），見於《漢志》東萊郡，

* 本文為教育部項目“戰國政區地理研究”（NECT-13-0250）、吉林大學平臺基地建設項目“新見戰國文字地名資料研究”、吉林大學“傑出青年基金（戰國至秦、西漢初縣級政區沿革研究）”項目的階段性成果之一。

① 黃茂琳：《新鄭出土戰國兵器中的一些問題》，《考古》1973 年第 6 期，第 372—380 頁。

② 郭錫良編著：《漢字古音手冊（增訂本）》，商務印書館 2010 年，第 86、102 頁。

③ 高亨纂著，董治安整理：《古字通假會典》，齊魯書社 1989 年，第 861 頁。

④ 吳振武：《〈古楚簡〉釋文訂補及分類修訂》，常宗豪主編：《古文字學論集（初編）》，香港中文大學 1983 年，第 517 頁；施謝捷：《古楚簡考》，博士學位論文，安徽大學 2006 年，第 345 頁。秦印中作“赤章”，比如《珍秦齋藏印·秦印篇》私印 27 號“赤章兼”等。



圖 1

地在今山東招遠市。該地在齊國文字中作“鄣”(《璽彙》0265)、秦文字中作“夜”(《秦封泥集》第329頁),《戰國策·齊策六》“貂勃常惡田單”章:“益封安平君以夜邑萬戶。”還有一種可能是讀“鄣”為“赫”(上古音“亦”在餘母鐸部,“赫”在曉母鐸部,^①古音相近),《水經·渠水注》引古本《竹書紀年》:“梁惠成王二十八年,穰疵率師及鄭孔夜戰於梁、赫,鄭師敗逋。”

這三種釋讀意見中,戈銘“鄣”讀為“夜(掖)”的可能性最小,而讀為“郝”或“赫”的可能性都存在。下面試述理由。

“夜”地在整個戰國時期均屬於齊國,前221年齊王建降秦時方屬於秦國。秦國在俘獲的他國兵器上加刻的置用地名肯定都已被秦佔領,但考察這些地名可以看出,其中一部分屬於秦國的關中故地,比如“郿”(《銘像》17343“三十一年鄭令戈”)、“咸陽”(《集成》11390“□年邦府大夫戈”)等,另一部分是被佔領的他國地名,比如“柏人”(《銘像》17315“二年鄆令戈”)、“西都”(《集成》11360“元年鄂令戈”)、“宜安”(《集成》11329“王何立事戈”)、“啓封”(《集成》11306“二十一年啓封令戈”)、“饒”(《銘像》17311“二十七年涑縣嗇夫戈”)、“襄

犨”(《銘像》17301“二十一年晉國下庫戈”)、“高望”(《集成》11313“九年□丘令戈”),或者兼而有之,比如“郿”與“山陽”、“野王”(《集成》11338“三年□令戈”)等。可以說,目前所見秦國在三晉兵器上加刻的置用地名都是秦、三晉地名,尚未見到加刻燕、齊兩國地名的情況。^②此外,秦國在本國自鑄兵器上加刻原屬三晉、楚國的地名,如“沙羨”(《銘像》17237“七年丞相免殳戈”),^③“中陽”(《集成》11405“十五年上郡守壽戈”)、“石邑”(《銘像》17236“元年丞相斯戈”)等,也不見加刻燕、齊兩國地名的情況。因此從這一因素考慮,這件韓國有銘殘戈上的“鄣”是今山東之“夜(掖)”的可能性極小。

《竹書紀年》所記魏惠王時韓、魏作戰的梁、赫二地,“梁”又見於《左傳》哀公四年“爲

① 郭錫良編著:《漢字古音手册(增訂本)》,第28、102頁。

② 遼陽博物館藏有一件戰國“衍”字銅矛(邢愛文主編:《遼陽博物館館藏精品圖集》,遼寧大學出版社2009年,第94頁),馮永謙先生認為應與衍水、衍地有關(《漢代襄平、望平、遼陽今地考辨》,《社會科學戰線》2004年第3期,第149頁)。本文認為,矛銘“衍”與流經今遼寧本溪、遼陽的衍水(太子河)無關,而是今河南封丘縣西南的魏國“衍”地(也稱“衍氏”),見於《史記·魏世家》、湖南里耶秦木牘等)。

③ 石繼承:《加拿大蘇氏藏秦戈銘文補釋》,《中國國家博物館館刊》2011年第5期,第13頁。

一昔之期，襲梁及霍”，在今河南汝州市西。值得注意的是，這兩處文獻涉及的“赫”、“霍”二地都被認為在“梁”地之西。^① 從《中國歷史地圖集》所標示的位置來看，顯然圖集的編者認為《左傳》中的“霍”就是《竹書紀年》中的“赫”地。^② 如果這一意見屬實，一方面說明“霍”地在魏國文字中寫作“赫”、秦國文字中則作“郝”，是戰國文字的用字差異在地名資料中的反映；另一方面，戈銘也可作為韓國設置“郝(赫)”縣並被秦國承續的佐證。不過，傳世文獻與古文字資料中從“亦”聲之字與“赫”沒有直接通假的例證，這是個缺憾。

“郝”讀為“郝”符合“律例兼備”的通假使用原則。秦“郝”縣不見於已知的史書記載，具體位置待考。《說文解字》：“郝，右扶風鄠縣之鄉。”段注：“鉉本如此，謂右扶風之鄠縣、盩厔皆有郝鄉也”，“前《志》曰‘右扶風盩厔’。按，在今陝西西安府盩厔縣。”王筠《說文句讀》云：“小徐衍‘鄠鄉’二字，大徐刪之未盡爾。《玉篇》無鄠字。顏注《急救篇》曰：‘郝，京兆盩厔鄉名也。’”王輝先生根據秦封泥中有“郝丞之印”，認為秦代確實有郝縣的設置，“秦時郝為縣名，至漢改為盩厔”。^③ 從已有的資料來看，秦國在兵器上加刻的置用地名通常都是當時的縣名。如上面列舉的“郿”、“柏人”、“西都”、“啓封”、“野王”等。戈銘所見的秦刻銘“郝”地不應例外，適可與秦封泥中的“郝”縣相印證。

綜上分析，戈銘的秦刻“郝”地既可能是今陝西周至縣東的秦地“郝”，也可能是今河南汝州市西的韓地“赫”。這個問題還有待更多的資料纔有可能解決。

二

近見一件有銘銅冑帽，帽身豎刻一行3字(圖2)：

陷左庫

從文字風格上看，是比較典型的三晉文字。類似的三晉銘刻文字中，位於“左(右、上、下)庫”之前的往往是地名，比如：

陰晉左庫

(《集成》11135 戈)

陷
左
庫

圖2

^① 譚其驥主編：《中國歷史地圖集》第一冊，中國地圖出版社 1982 年，第 24—25 頁“春秋·鄭宋衛”，第 35—36 頁“戰國·韓魏”；史為樂主編：《中國歷史地名大辭典》，中國社會科學出版社 2005 年，下冊第 2782、2908 頁。

^② 按，雖然傳世文獻中沒有“霍”、“赫”相通假的直接例證，但兩個字的上古音都在曉母鐸部，讀音應很近。

^③ 王輝：《楊廣泰〈新出陶文封泥彙編〉序》，《漢語言文字研究》第一輯，上海古籍出版社 2015 年，第 243、244 頁。