



Buxiu Yichan
Wei Leninig Zhuyi Bianhu

不朽遗产

为列宁主义辩护

李济琛◎著



中央编译出版社

Central Compilation & Translation Press

图书在版编目 (CIP) 数据

不朽遗产：为列宁主义辩护 / 李济琛著. —北京：
中央编译出版社，2015. 1

ISBN 978 - 7 - 5117 - 2560 - 8

I. ①不… II. ①李… III. ①列宁主义 - 研究
IV. ①A82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015) 第 031381 号

不朽遗产：为列宁主义辩护

出 版 人：刘明清

责任编辑：李媛媛

责任印制：尹 珺

出版发行：中央编译出版社

地 址：北京西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座 (100044)

电 话：(010) 52612345 (总编室) (010) 52612335 (编辑室)
(010) 52612316 (发行部) (010) 52612317 (网络销售)
(010) 52612346 (馆配部) (010) 55626985 (读者服务部)

传 真：(010) 66515838

经 销：全国新华书店

印 刷：

开 本：787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数：508 千字

印 张：32. 5

版 次：2015 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

定 价：68. 00 元

网 址：www. cctphome. com 邮 箱：cctp@cctphome. com

新浪微博：@ 中央编译出版社 微 信：中央编译出版社 (ID: cctphome)

淘宝店铺：中央编译出版社直销店([http://shop108367160. taobao. com](http://shop108367160.taobao.com)) (010) 52612349

本社常年法律顾问：北京市吴栾赵阎律师事务所律师 闫军 梁勤

凡有印装质量问题，本社负责调换。电话：(010) 55626985

导 论

2014 年 8 月 22 日，是邓小平诞辰 110 周年纪念日。

2015 年，是无产阶级的伟大导师列宁诞辰 145 周年。

2015 年，是中国共产党诞辰 94 周年。

中国共产党是在列宁的直接关心、指导和帮助下诞生的。

中国共产党领导的新民主主义革命，直接的指导思想是毛泽东思想——毛泽东思想是马克思主义、列宁主义与中国革命实践相结合的产物。

中国共产党领导的社会主义中国改革开放，直接的指导思想是以邓小平理论为主体的建设有中国特色社会主义理论体系——建设有中国特色社会主义理论体系是马克思主义、列宁主义与中国社会主义改革与建设实践相结合的产物。

为纪念列宁诞辰 145 周年，为迎接中国共产党诞辰 94 周年，我撰写本著作。

尤其，为列宁主义正名，为列宁主义辩护，我撰写本著作。

谨以本著作纪念邓小平诞辰 110 周年。

一

1991 年，苏共消亡，苏联解体；在此之前，东欧剧变。

于此，世界震撼。

于此，以日本籍美国学者福山为代表的认定“社会主义终结”。

尤其，在探究原因时，美国著名政论家兹·布热津斯基结论为“正是列宁创建造就了斯大林的这一制度，而又是斯大林接着创建了使自己能够犯

下那些罪行的制度……事实上，列宁主义的不朽遗产，就是斯大林主义。”^①

这不是兹·布热津斯基的无知，而是其对列宁和列宁主义的曲解。是斯大林的“列宁主义定义”造成的历史性的曲解。其理由有三：一是斯大林和斯大林主义对列宁和列宁主义的背离；二是斯大林主义不是列宁主义；三是斯大林社会主义不是列宁开创的社会主义。而且，这种曲解性认识的市场还很大——其原因与斯大林、与斯大林社会主义、与斯大林主义有密切的关系。

因此，我撰写本著作——为列宁主义正名。为列宁主义辩护。

本著作名为《不朽遗产——为列宁主义辩护》，就是根据兹·布热津斯基的说法而认定。列宁主义作为“不朽遗产”，其意义是世界性的。

二

早在苏联解体前的1982年，邓小平就明确指出“苏联看来不行了。”针对苏共消亡，苏联解体后引起的巨大震荡，邓小平说“不要惊慌失措，不要认为马克思主义就消失了，没用了，失败了。哪有这回事！”^②“人民经受锻炼，从中吸取教训，将促使社会主义向着更加健康的方向发展。”

为什么“哪有这回事”？因为失败的不是列宁主义的社会主义，而是斯大林社会主义。也就是说，斯大林社会主义不是列宁的社会主义，斯大林主义不是列宁主义。

人民从中吸取什么教训？斯大林社会主义只是具有社会主义的壳，没有社会主义的质的社会主义。只有经过改革，使社会主义的壳与质融合一体，才能“使社会主义向着更加健康的方向发展。”社会主义的“质”是人民民主，宪法上表明的人们的权利利用“权力”加以规定与界定；当然公务员的权力亦有相应的边界约束。

^① 兹·布热津斯基《大失败——二十世纪共产主义的兴亡》，军事科学出版社1989年版，第24页。

^② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第383页。

三

十月革命后的“世界历史”，社会主义作为现实运动已经开始，社会主义作为人类历史的方向和目标的意义更加明确和显然。但是，“世界历史”的主体依然是资本主义，这也是明确、显然的——即社会主义的历史性取代，还更多地只能是方向性和目的性意义上的。社会主义制度诞生后的一个相当长的历史时期内，人类还只能是资本主义占主体地位的世界历史。而其文明形态则必然是“物的依赖关系”即商品市场经济文明形态。列宁对此认识，是经历过一个痛苦的挨打过程后，才清醒地得出“我们不得不承认我们对社会主义的整个看法根本改变了”^①的这个历史性里程碑意义的科学结论。也因此，列宁颁布与推行新经济政策。并着力于社会主义政治制度、体制、机制的一系列改革——从而准备掀起社会主义第一次改革高潮。

列宁在其政治遗嘱中向全党敲响警钟：“共产党成了官僚主义者。如果说有什么东西会把我们毁掉的话，那就是这个。”^②

1922年12月22日，列宁在口授给代表大会的信中，一开始就提出：“我很想建议在这次代表大会上对我们的政治制度作一系列的变动。”“如果我们不实行这种改革……我们的中央委员会就会遭到很大的危险。”^③这个很大的“危险”在20世纪90年代初，准确地讲，在1991年8月25日成为事实。

在列宁最后的政治遗嘱中，最为关键、核心，也最具有历史性意义的遗嘱是：我建议党的代表大会“把斯大林从总书记的位置上拿下来”——这是列宁防止伟人政治成型，对“什么是社会主义”和在一个不太发达的资本主义国家基础之上建立起社会主义制度后如何建设社会主义的最英明的决策——但是，历史与列宁开了一个天大的玩笑：斯大林将列宁的这个最具历史性意义的建议和整个政治遗嘱变成一张废纸。

① 《列宁选集》第4卷，人民出版社1995年版，第773页。

② 《列宁全集》第43卷，人民出版社1987年版，第337页。

③ 《列宁全集》第43卷，人民出版社1987年版，第337页。

“列宁遗憾”由此形成！

“列宁遗憾”是马克思主义发展史、国际共运史和世界社会主义运动史上的遗憾！而且是空前绝后的最大遗憾！

四

列宁尚在重病时，斯大林就开始了对列宁和列宁思想的背离。列宁逝世后，斯大林全方位背离了列宁和列宁主义——本著作于此作了全方位深刻揭示。

尤其，斯大林对列宁和列宁主义的背离，却又是时时、事事、处处以列宁最忠实的学生和继承人身份，为列宁主义树碑立传的形式进行的。

斯大林将列宁主义定义为“列宁主义是帝国主义时代无产阶级革命的理论和策略，特别是无产阶级专政的理论和策略。”显然，这个定义的前半部分蓄意拔高了列宁主义的国际性普遍意义，即概念的外延不被界定而成为“放之四海而皆准”的真理。而后半部分则是恶意阉割并严重歪曲了列宁主义的主体内容，即内涵的狭窄化、单一化而抽掉了列宁主义的灵魂、精神实质和精髓。

列宁主义定义的“诠释权”、“立法权”的取得，列宁主义解释权、话语权的合法运用——斯大林在列宁逝世后的短短几年间，就把列宁的亲密战友、助手一个不留地逐渐给予打倒，甚至消灭其肉体。

斯大林的“列宁主义定义”，一方面无限拔高了列宁主义的国际性普遍意义；另一方面又被抽取其精神实质和精髓，阉割掉列宁主义对不太发达资本主义国家基础上建立起的社会主义认识，和在不太发达国家基础上如何建设社会地探索所得到的十分宝贵的理论主体内容。

列宁主义被斯大林经典定义，并被斯大林强权经典化灌输后，人们对列宁主义的认定就只能是列宁主义是无产阶级革命和专政的理论和策略了——列宁主义被“专政化”。被“专政化”的列宁和列宁主义，显然得不到人们的完全认同与热爱。因此，列宁和列宁主义不仅在西方，就是在原社会主义国家，也得不到应有的尊崇。相反，却是人们对列宁和列宁主义的冷漠，甚至敌视。苏联解体后的莫斯科大学（世界一流大学）偌大的图书馆，居然找

不到几本列宁的著作。列宁和列宁主义的故乡尚且如此，其他地方就可想而知了。

尤其，斯大林利用斯大林化了的列宁主义强化了苏联社会主义的专政，打造出了斯大林社会主义模式，并将其模式强权推行到以他为家长的所谓“社会主义大家庭”的小兄弟们中——社会主义被“专政化”！被“专政化”的社会主义国家，广大人民群众的物质文化生活得不到应有的提升，更大距离地拉开了与发达国家老百姓的差距不说，其精神生活也始终处于压抑、乃至恐怖当中；没有面包，也没有自由的社会存在逼迫老百姓作出执政党与制度地选择——苏共消亡时，近 2000 万党员竟然没有苏共党员站出来为党的生死抗争；苏联解体，也竟然没有苏联公民站出来为“社会主义祖国”战斗！

历史无情！

历史无私！

五

反思自《共产党宣言》发表 166 周年和十月革命 97 周年以来的国际共运史特别是世界社会主义运动史，重新审视社会主义从俄国诞生到形成阵营、到“东风压倒西风”、到苏东剧变，再到正在进行的伟大复兴的准备的历史进程，其间虽然有千万头绪需要整理、梳理，虽然有万千事件需要再认识和反思，虽然有万千个为什么需要回答或解释，但是，其根本性的、本源性的问题只有几个或只有一个问题必须由我们共产党人深刻认识与正确回答，即“什么是马克思主义，什么是社会主义”和“怎样建设社会主义”^①问题。这是马克思主义发展史、国际共运史和世界社会主义运动史上的“天字号第一”大问题。正式提出这个“天字号第一”大问题的人是邓小平。将马克思主义结合中国社会主义建设实际，在实践中探索解决这一大问题的也是中国共产党人。如前所述，列宁曾经认识到这一天字号第一大问题，也曾着力于这一问题的解答并探索出了初步答案，但其英年早逝；

^① 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 195 页。

其政治遗嘱又被斯大林权变成一张废纸而成为整个国际共产主义运动的“列宁遗憾”。

在纪念列宁诞辰 145 周年和纪念中国共产党诞生 95 周年之际，重温马克思的下面一段话，对于我们共产党人具有振聋发聩的意义：“共产主义——它的事业——只有作为‘世界历史性的’存在，也就是与世界历史直接相联系的各个人的存在。”^①

六

马克思、恩格斯提出了“两个必然”的著名论断，其真理性从俄国十月革命和中国新民主主义革命的胜利中得到了实践验证。当我们今天继续使用“两个必然”命题时，理应对其内涵及实现过程重新加以界定和进行科学论证，何况马克思还有“两个决不会”的论断作为对“两个必然”认识 and 把握的前提——“无论哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。所以人类始终只提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在生成过程中的时候，才会产生。”^②“两个必然”必须以“两个绝不会”为前提，这是我们过去知之甚少，甚至是故意回避而为不知的理论逻辑——于此，我们今天不应做出更加深刻的检讨和反思吗？“两个必然”是马克思主义唯物史观指导下的关于人类发展的规律性结晶，其真理的光辉永远闪烁，这是科学。而“两个绝不会”则是开启和把握这条规律的认识论与实践论的钥匙。过去，我们不是在丢掉钥匙而自称把握了规律吗？邓小平的伟大之处，正在于把丢失了的钥匙交回到了我们的手中。

① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 86 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社 1995 年版，第 33 页。

七

世界社会主义思想和运动的发展，从一开始就不是一元而是多元的，社会主义思想和流派从来不止一家，而是多家多派，科学社会主义是世界社会主义的主流，但决不是他的全部。人们对某一思潮和流派有不同的评价，有自己的看法，这很正常，但谁也不能否认世界社会主义思想和运动中存在各种各样的思潮和流派、存在各家不同学说和发展模式的客观现实。也基于此，才有“国际共产主义运动”和“世界社会主义运动”这样两个既有内在必然联系，又有各自明显区别的两个概念或曰两个范畴存在，也是笔者在本著作中始终坚持运用的原因。恩格斯晚年更是多次谈到“所谓‘社会主义社会’不是一种一曾不变的东西，而应当和任何其他社会制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会。”“我们是不断发展论者，我们不打算把什么最终规律强加给人类。”1887年，恩格斯更加明确地强调“我们的理论是发展着的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。”

在这个方面，纵观资本主义几百年来的发展与改革历史，它们就比我们社会主义聪明多了：一是不找本本，也无本本可找，不把资本主义宗教化；二是不搞固定模式（如世界资本主义体系就由若干个模式即英国模式、德国模式、瑞典模式、美国模式、日本模式等），因此不搞输出或输入；三是同台竞争，互补短长；四是只要于我的发展有利就不择手段地拿来或抢来或盗来，不封闭自己，等等。从而表现出活力与生命力，乃至使社会主义相形见绌。

世界是多极的，同时也是多元的。只此一极是霸权主义，只此一元是唯心主义和主观主义。世界多极才能展开竞争与合作；世界多元才能百花齐放、千姿百态、生机盎然。多极与多元的有机结合才能真正形成并实现“和平与发展”的当今世界主题。中共十五大“邓小平理论是当代中国的马克思主义”的界定也正是基于此。发展世界的多极和尊重世界的多元是一致的。就如世界社会主义运动而言，正如著名社会主义理论专家高放教授（我的博士生导师）所指出的“世界一体，全球一村，未来的社会主义将是一元为主，多元补充，主调鲜明，异曲同工。”也如胡锦涛总书记在党的十七大报

告中指出的“共同分享发展机遇，共同应对各种挑战，推进人类和平与发展的崇高事业，事关各国人民的根本利益，也是各国人民的共同心愿。”^①

八

列宁是伟大的无产阶级革命导师。

列宁是人，不是神。列宁也会犯错误。

笔者为列宁主义正名，为列宁主义辩护。

但是，笔者也尖锐地指出列宁的错误，这个错误不是研究者们普遍认为的“战时共产主义”政策颁行——尤其，笔者花了一定篇幅指出并剖析了列宁的这个错误：伟人政治始作俑者的重大错误。斯大林在列宁的基础上发展并完全成型了与伟人政治相当的“英雄政治”（笔者不把斯大林作为伟人，但承认他是所谓的“英雄”：因为他“个人”是极其“成功”的）——尽管列宁病重时已经发现自己无形中打造了伟人政治的雏形，并企图彻底改正之，以防止斯大林成型伟人政治即英雄政治。但时间不允许他摧毁这一由他自己打造的伟人政治雏形。列宁是带着极度忧患的心情离开他为之奋斗终生的伟大事业的。

当然，谈到这里，同行或读者中肯定有人会问，你这样认识不就是个人决定体制或制度了吗？其实，在人类进化的众多节点上，个人（伟人或英雄）决定体制或制度的事例是很多的。

“列宁遗憾”已成历史事实。

社会主义从思想形成，即从莫尔的《乌托邦》、康帕内拉的《太阳城》开始，到马克思、恩格斯的从空想变成科学，再到列宁的十月革命，直至今天的社会主义中国改革开放，已有近五百年的历史了。但是，成为现实运动的历史也就90多年，这在人类历史长河中真可谓弹指一挥间。也就在这一挥间中应该思考、研究的问题多多——笔者花巨大的精力和宝贵的时间完成这部为列宁和列宁主义辩护、为列宁和列宁主义正名的著作，其目的之一是

^① 胡锦涛《高举中国特色社会主义伟大旗帜，为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗》，人民出版社2007年版，第8页。

期望从社会主义成为现实的源头索本求源以拨乱反正、正本清源：社会主义不能再被斯大林式的“英雄”人物折腾！怎样才能做到？制度改革！

邓小平在南方谈话中尖锐指出 “不改革只有死路一条。”^① 逝世前的列宁也说过几乎是同样内容的话。

邓小平的话成为中共十四大的灵魂。而列宁的话被自称是列宁和列宁主义最忠实的学生的斯大林“权变”成为历史性废话而成为“列宁遗憾”。

“列宁遗憾”但愿成为真正的历史！

今天的中国，以习近平为代表的中国共产党人正以“三个进一步解放”（即进一步解放思想、进一步解放和发展生产力、进一步解放和增强社会活力）为指导深化改革和扩大开放。

唐朝杜牧《阿房宫赋》发人深省：

“秦人不暇自哀，而后人哀之；后人哀之而不鉴之，亦使后人而复哀后人也。”

是以为“导论”。

李济琛

2014 年邓小平诞辰 110 周年纪念日于四川大学

^① 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 378 页。

序言：重评列宁主义新著作的四个新亮点

高 放

本书作者李济琛同志于1989年至1992年在中国社会科学院研究生院攻读科学社会主义专业在职博士生课程期间，因为他的指导教师出国，曾经由研究生院和马列主义毛泽东思想研究所领导约请我负责指导他的博士生专业课学习。我当时是中国社会科学院研究生院的兼职教授和中国社会科学院马列主义毛泽东思想研究所学术委员会委员，而且在中国人民大学已有八年培养博士研究生的经验。我指导李济琛同志学习过科学社会主义的理论与实践、社会主义思想史、国际共产主义运动史、当代世界社会主义、马列原著选读等课程。他刻苦认真学习，积极参与讨论，考查成绩优秀。我还指导并督促他写成博士论文，他于1991年3月就超额完成了初稿。经过修改于1994年12月由光明日报出版社出版，总字数约34万字，书名是《千秋功过》，副标题是“（1971年‘九·一三’至（1978年‘十一届三中全会’八年间的中国政治风云”，由我为之撰写长达万字的序言（题为《伟大的转折，曲折的历程》）。此书初版一万册，很快售罄。1997年5月作者略加修改和补充后又出版第2版，书名副标题改为“邓小平与中国政坛风云”。随后李济琛同志在四川大学执教期间又与友人合编《国耻录——旧中国与列强不平等条约编释》，还与友人合著《戊戌变法百年祭》等四本书，也请我为之作序。后来他调到四川大学西部开发研究所专做研究工作后，于2009年由世界文化艺术出版社出版他专写苏联兴亡历史及其经验教训的著作《冲出“百慕大”》。这部70多万字的巨著，同我的观点基本一致，我又为之写了《冲出“百慕大”，建设新华夏》的序言，充分肯定本书的成就，同时也指

出书中不妥之处。2011年苏联灭亡二十年祭来临之时，人民出版社出版了拙著《苏联兴亡通鉴——六十年跟踪研究评析》，收入从1951年到2011年六十年间我在报刊上发表过的有关苏联问题的66篇文稿，共约56万字。我为李济琛著《冲出“百慕大”》写的序言也收入本书。

李济琛同志学识渊博，思想开阔，长期勤奋著述，研究领域宽广。最近又完成研究苏联问题的第二本著作《不朽遗产——为列宁主义辩护》，他希望我再为之作序。我现已超过88岁高龄，身患糖尿病、心脏病、颈椎病等多种疾病，还指导三名博士研究生，并且承担多项研究任务。鉴于我们多年间的情谊，我还是勉力大体通读了这部厚达40多万字的书稿。我感到欣慰的是全书既吸收了我的不少研究成果，又是他自己独立思考的重评列宁主义的新著作。改革开放以来，我国学者出版过多部论述列宁主义的专著。但是据我所见，大都未从批评、纠正斯大林于1924年对列宁主义所下的权威定义入手，来重新认清究竟什么是列宁主义。我自己从1950年执教起讲解列宁主义，一直沿用斯大林的定义，把它奉为经典。1956年苏共二十大批判斯大林的个人专断和个人崇拜错误之后，我对斯大林的很多理论观点开始独立思考，重新辨析。但是直到70年代中期我还是引用斯大林的列宁主义定义。到1986年河南人民出版社约请我主编《社会主义大辞典》时，我亲自撰写“列宁主义”这个辞条。我虽然不再引用斯大林对列宁主义所下的定义，但是自己还不能提出含有确切内容的新定义，只是笼统地说：列宁主义是“弗·伊·列宁思想的科学体系”。到2007年10月，我应邀参加北京大学与中央编译局等单位联合举办的纪念十月革命90周年学术研讨会时，在会上发表了《纪念十月革命，反思列宁主义》的主题发言，在会上广受关注和欢迎。会后我略加修改与补充，以《重新认识列宁主义》为题，发表于重庆市委党校主办的《探索》杂志2008年第4期^①，后被收入中国人民大学书报资料中心主办的复印资料《马克思主义、列宁主义研究》专题2008年第11期，还被“选举与治理”网站转载，好评如潮。我在这篇文章中才开始批评

^① 此文已收入高放文集之十《苏联兴亡通鉴——六十年跟踪研究评析》，人民出版社2011年版，第28—35页。

斯大林的列宁主义定义，指出 “这个定义的内涵过于狭窄，其适用范围又过于宽广。定义只提到政治方面的无产阶级革命和无产阶级专政，并没有包括社会主义建设的各个方面。而探索落后国家如何采用新经济政策等来建设社会主义新社会，正是列宁对马克思主义的新贡献。” 斯大林认为列宁的无产阶级革命和无产阶级专政适用于帝国主义时代所有国家，这样适用范围未免过于宽广。现在读到李济琛同志这部书稿，看到此书第一个鲜明的新亮点就是对斯大林的列宁主义定义作了更加具体、更加深刻的评论。他指出：列宁主义首先是马克思主义与俄国实际相结合的产物，而俄国是一个落后的国家，是一个农民占多数的、资本主义并不发达的国家。斯大林反对从俄国实际出发来界定列宁主义，所以他否定了农民问题是列宁主义的首要问题。而斯大林所强调的列宁主义中的无产阶级革命和无产阶级专政问题，又都被他篡改为一味突出暴力革命和暴力统治。

本书在否定了斯大林的列宁主义定义之后，提出了作者自己的新见解。书中把列宁主义定义为 “资本主义发展到垄断阶段，不发达资本主义国家无产阶级结合本国具体情况进行革命和建设的思想武器。” 从马克思主义结合俄国实际进而推广到所有不发达资本主义国家如何进行革命和建设，这样来掌握和理解列宁主义，这是本书第二个显著的新特点。当然，我认为我们还应该从十月革命胜利后列宁思想的发展变化来界定列宁主义。十月革命胜利后，列宁并不满足于在俄国一国进行社会主义建设，而是要以俄国为基地来推进社会主义世界革命。1922 年他临终前执意要把苏维埃俄国的国名改为苏维埃社会主义共和国联盟（简称苏联），就是力争要把俄国工农大众创造的“苏维埃”这种国家政权形式推广到全世界各国，指望世界各国社会主义革命胜利后都各自成立苏维埃国家，都加入苏联，使苏联成为世界苏维埃联邦共和国。从列宁晚年思想的新发展，所以我在《重新认识列宁主义》一文中把列宁主义定义为 “列宁探索由俄国革命带头实现世界共产主义的思想体系。” 我认为列宁从 1893 年到 1923 年这三十年间，其革命思想与理论有一个发展与变化的过程。在 1917 年十月革命之前，他主要致力于俄国如何建党，首先进行民主革命，进而实现社会主义革命夺取政权；在十月革命胜利建国后，他一方面致力于如何在俄国一国开展社会主义建设，另一方面他

认为世界革命的条件已经成熟，世界革命的形势已经具备，所以急于1919年3月创立共产国际组织，由共产国际领导各国共产党，以俄国为榜样，推行社会主义世界革命，建立世界苏维埃共和国联邦。实践证明，列宁当时对世界革命的条件和形势作了过高的估计，所以他的“世界苏维埃共和国联邦”的设想是带有革命浪漫主义和理想主义色彩的理论。我在《列宁主义再认识》一文中曾经这样说过：“列宁探索由俄国革命带头实现世界共产主义的理论虽然直到后来也未能实现，但是它探索落后国家逐步建设社会主义的理论，至今对我们仍然有重要的现实意义。”为此，当今我认为本书把列宁主义作为不朽的精神遗产、理论遗产来继承和发扬，重点放在“不发达资本主义无产阶级结合本国具体情况进行革命和建设”这个根本问题上，是切合实际、完全正确的，是本书第二个突出的新亮点。

在研究列宁主义时还涉及列宁主义与斯大林主义的关系问题。改革开放以来，我国学者关于列宁主义的论著大都没有涉及后来斯大林是继承、发展或者背离、歪曲列宁主义这个重大而又敏感的问题。有个别人的论著则是完全肯定斯大林继承、发展了列宁主义。如清华大学教授刘书林等著《斯大林评价的历史与现实》（社会科学文献出版社2009年10月出版）。作者不明历史真相，硬说“在列宁的建议和提名下，斯大林于1922年当选为党中央委员会的总书记，和列宁一起成为新型国家的缔造者。”^①这种说法完全不符合历史事实，其最后论断也是不对的。事实上斯大林于1922年4月1日在俄共（布）十一届一中全会上当选总书记绝不是列宁建议和提名的。这时列宁因重病未能参加中央全会，也没有授意别人代他转达建议和提名。实际上是政治局委员季诺维也夫和加米涅夫在十一届一中全会上提议的。更加重要的是，总书记一职只是党中央书记处的首脑，而并非党中央最高领导人的职称。我细查过苏共历次会议通过的党章，其中从未规定党中央设总书记，也未规定书记处设总书记。“总书记”一词直到1966年勃列日涅夫执政时期苏共二十三大通过的党章第九条，才第一次提出“中央委员会选举苏共中央总书记”。1919年俄共（布）第八次全国代表会议制定的党章第二十五条第

^① 《斯大林评价的历史与现实》，第21页。

一次规定“中央委员会设立政治局——负责政治工作，组织局和以书记（中央委员会组织局委员）为首的书记处——负责组织工作。”可见1922年选举斯大林担任总书记一职是没有党章作为依据的。斯大林从1922年4月起至1953年3月病故，终身担任总书记31年之久，一直都是不符合党章的规定。更不能如刘书林等人书中所说：斯大林“当选为党中央总书记，和列宁一起成为新型国家的缔造者。”社会主义新型国家是1917年缔造的，斯大林是1922年才当上党章中并未规定的书记处首脑，他怎么就成为新型国家的缔造者呢？显然这种说法是随意拔高，并不符实。刘书林等人这本书还认定斯大林是“列宁主义的忠诚继承者和卓越发展者”。他们是从这样四方面来论证的：第一，斯大林丰富和发展了列宁关于“一国建成社会主义的理论”；第二，斯大林创造性地提出苏联社会主义改造和建设的指导思想；第三，斯大林对苏联社会主义社会若干理论问题的研究富有理论成果；第四，斯大林晚年的许多理论探索具有特别重要的理论价值。这四个方面的论证都是言过其实，本书从未提及斯大林有任何背离、歪曲列宁主义之处，这是随风转舵，可以为尊者讳，缺少实事求是的科学态度，有碍拨乱反正和改革开放。

摆在读者面前的李济琛同志这本专著用前六章大量篇幅论证了列宁的功绩及其社会主义建设的多方面英明思想，随后又用八章更多篇幅评书斯大林如何从理论、路线、方针、政策和实践多方面弯曲和背离了列宁主义。本书逐一批驳了斯大林继承和发展列宁主义的各个论点和论据，都是言之成理，持之有故的。这是本书光辉的第三个新亮点。当然，我们并不全盘否定斯大林和斯大林主义。斯大林毕竟是功大于过的苏联党政军领导人。他领导苏联社会主义建设、伟大卫国战争和战后和平建设取得了重大成就，还援助了许多国家的革命和建设。他的主要错误是：长期推行急于求成的一国建成社会主义和共产主义的路线；还有浓重的大党主义、大国主义，要强制推广苏联模式社会主义；最为严重的是他带头实行个人集权制、职务终身制和指定接班制。这三种权力过于集中的政治体制，严重破坏了社会主义民主、自由、人权和法治。苏联一再延误以社会主义民主为方向的政治体制改革，这是苏联和东欧社会主义各国葬身“百慕大”、发生剧变的根本原因。到1985年戈

尔巴乔夫接任末任总书记时已经是“锅巴焦糊”（戈尔巴乔夫谐字词）、回天乏力了。戈尔巴乔夫又改旗易帜，从科学社会主义转向以民主社会主义为指导，开展西方民主的多党竞争，拒不大力清除官僚特权、政治极权和官僚主义，拒不从体制内发展党内民主和苏维埃民主入手进行政治体制改革，终于加速灭亡。

本书最后两章专写“邓小平理论是当代中国的马克思主义”和“中国特色社会主义理论体系认识”，表明改革开放以来中国已经在充分汲取苏联模式失败的教训，逐步克服苏联模式的弊病，能够冲出灾难灭顶之区“百慕大”，建设成功新华夏。这正是我们重新研究列宁主义、继承列宁主义不朽遗产的旨归。这样落笔是很有见地的。这可以说是本书第四个终极的新亮点。谨此为序，诚心向广大读者推荐这本具有以上所述四个显著新亮点的重评列宁主义的新著。

本书有些论述未必精确、妥当，我已随手作了一些修改。欢迎读者和专家指正。

2015年3月20日于中国人民大学

寓所顶斋