

Jiaoyu Zhexue Sixiang Pianlun

教育哲学思想片论

朱
哲◎著

教育是教师和学生的心灵对话。对于教师而言，他应当意识到，教育正是在「人」身上再现自己的一种伟大创造。教育作为知识传播活动，是一个心灵影响另一个心灵的全部程序。

 长江出版传媒
© 湖北人民出版社

Jiaoyu Zhexue Sixiang Piantun

朱哲◎著

教育哲学思想片论

 长江出版传媒
© 湖北人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育哲学思想片论/朱哲著.

武汉:湖北人民出版社,2014.9

ISBN 978-7-216-08339-3

I. 教… II. 朱… III. 教育思想—思想史—世界—文集

IV. G40-091

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第194198号

出 品 人:袁定坤

责任部门:时政经济与鄂西分社

责任编辑:曹新哲

封面设计:张 弦

责任校对:范承勇

责任印制:杜义平

法律顾问:王在刚

出版发行:湖北人民出版社

印刷:武汉市福成启铭彩色印刷包装有限公司

开本:880毫米×1230毫米1/32

版次:2014年9月第1版

字数:159千字

书号:ISBN 978-7-216-08339-3

地址:武汉市雄楚大道268号

邮编:430070

印张:8.625

印次:2014年9月第1次印刷

插页:3

定价:25.00元

本社网址: <http://www.hbpp.com.cn>

本社旗舰店: <http://hbrmcbs.tmall.com>

读者服务部电话: 027-87679656

投诉举报电话: 027-87679757

(图书如出现印装质量问题,由本社负责调换)

视野、胸怀与方法

——我所体认的师道

(代序)

师者，所以传道、授业、解惑也。古人对师道之论释当然不错。但我认为“师道”大体上可分为两个方面，即为人之道与为学之道。师者，人师也，学师也；为人之师，为学之师。

作为一名教师，他首先应该是学生们取法、学习的对象。这就给一个教师提出了极高的要求，他应当是道德的楷模，行为的世范。一个教师要培养出具有高尚的道德、高贵气质、高雅情操、高远理想的学生，他自己首先就应当具备这一切东西。马克思曾经说过“你只能用爱来交换爱，只能用信任交换信任”、“如果你想得到艺术的享受，那你就必须是一个有艺术修养的人。如果你想感化别人，那你就必须是一个实际上能鼓舞和推动

别人前进的人。”^①我们很难想象一个低级趣味、道德素质低下、卑劣、猥琐的人能培养出趣味高雅、道德高尚、理想目标高远的学生来。教育是教师和学生的心灵对话。对于教师而言，他应当意识到，教育正是在“人”身上再现自己的一种伟大创造。教育作为知识传播活动，是一个心灵影响另一个心灵的全部程序。

教师作为人类知识的传承者、创造者，他应当是一个学者、教育家。他应该有一套科学的治学之道和教学之法。这就要求每一个教师从自己的治学实践中去获得经验，通过科学的教学方法把获得的真理和获取真理的方法传授给每一个学生。他应有渊博的学识，敏锐的问题意识，深沉的历史感，宽广的学术视野，“兼两”、“尚杂”、尊重“一偏之见”、“相反之论”的包容情怀，不惧权威、敢于创新、服膺真理的理论勇气，这些是一个优秀教师所应当具备的。“渊博的学识”与“宽广的学术视野”要求每一位教师要超越他的专业囿限，而不是固守狭隘的专业知识边界，现代教师应当把“专才”与“通识”结合起来。宽容精神对于一个教师而言，应当既体现为对不同思想主张的尊重，还应当体现为对不同个性的欣赏，苏联著名教育家苏霍姆林斯基曾经说过教育者应当关怀备至、深思熟虑、小心翼翼地触及年轻的心灵。真正的教育是拒绝粗暴的，需要精心呵护，需要人文关怀的体贴。教育本身是一种高尚的爱的事业，没有情感、

没有爱，也就没有教育。



登高望远图

一个眼界狭隘、知识贫乏、缺乏创新精神的教师，学生能够指望从他那儿得到什么呢？作为一名教育者，教师不能停留在传授给学生多少知识，解决了多少疑难这样的层次上，更为重要的是教给学生求知与创新的方法。德国著名教育家第斯多惠曾经说过：“一个坏的教师奉送真理，一个好的教师则教人发现真理。”这也就是我们古语所云：“授人以鱼，只供一饭之需；教人以渔，则终生受用无穷。”德国哲学家黑格尔曾言：“方法是一切哲学体系的灵魂。”在我看来，巩固旧识获得新知的方法、探求真理的方法是教学的灵魂。对于学生而言，学校只是人生的初阶，他们总是要走向社会这个大舞台，因而课堂应当为他们夯实基础，教师应当为他们提供足

够的方法论武器。

为人之道与为学之道应当合而为一，这正是中国传统所倡扬的德业双修，人文并重，学行相掩。也许教学中没有主客之分，但如果一个教师是一个德艺双馨、人文俱佳、学行一致的人，教育的目的也就达成了一半。

注释：

① [德] 马克思：《1844 年经济学——哲学手稿》，人民出版社 1985 年版。

目录

JIAOYUZHAXUESIXIANGPLANLUN

中国传统教育哲学篇

有教无类 立德树人

- 孔子教育哲学思想析论 (3)
- 道家美育与素质教育思想略论 (27)
- 道家哲学之美育与素质教育思想的历史发展 (37)
- 以“自然”为核心之道家哲学美育与素质教育
思想 (44)
- 论道家哲学美育与素质教育的方法 (65)
- 道家哲学的美育与素质教育思想的现实意义 (76)
- 禅宗教育哲学思想简论 (81)

西方教育哲学篇

- 西方教育的哲学思想基础 (91)
- 文艺复兴时期的人文主义教育 (113)
- 卢梭的自然主义教育思想 (119)
- 杜威的民主主义教育思想 (126)
- 苏霍姆林斯基的人道主义教育思想 (136)

雅斯贝尔斯的大学教育思想	(145)
卡尔·威特的家庭教育思想	(152)

现代大学教育篇

现代大学精神二题	(161)
大学教育略论	(171)
关于当代大学校长身份定位之思考：职业 管理者兼教育家兼专家	(182)
论人文社会科学兼论思想政治理论教育在 理工科大学中的地位与尊严	(192)
科学精神与人文素质	(198)
新世纪德育观念刍议	(205)
面向生活世界的德育	(215)
港、澳理工大学素质教育实践及其启示 ——以香港理工大学为例	(224)
简论古典管理理论对高校管理之意义	(232)
进德修业 服务社会 ——武汉大学哲学学院中国哲学学科点研究生教育 经验评介	(239)
学高为师 身正为范 ——我之师德观	(249)
寄予青年以厚望 展现青春之价值	(258)
参考文献	(265)
修订版后记	(269)

中国传统教育哲学篇

JIAOYUZHAXUESIXIANGPIANLUN

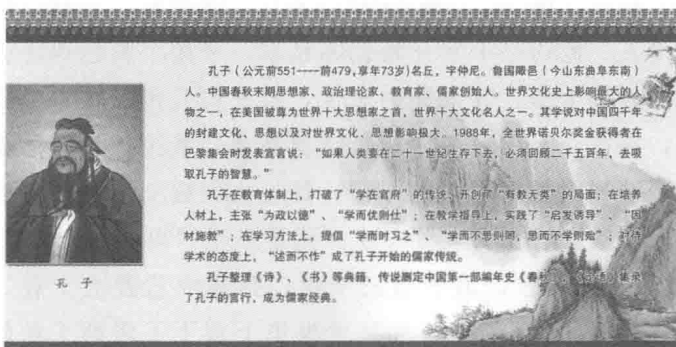
有教无类 立德树人

——孔子教育哲学思想析论

孔子（前 551—前 479），名丘，字仲尼，春秋时期鲁国人。他约三十岁开始创办私学，开始了长达四十余年的教育生涯。其创办的私学，顺乎时代潮流，方法得当，在社会上影响极大，其师德高尚、爱生忠诲，即使在周游列国时期亦施教不辍，师生之间建立了深厚的感情，为社会培养了大量人才。孔子一生“以《诗》《书》《礼》《乐》教，弟子盖三千焉，身通六艺者七十有二人。”特别是他在中国教育思想史上留下了彪炳千秋的《论语》，这部作品绝非西方学者（如 Hegel）所讥评的纯粹经验之谈的堆砌，而是有“一以贯之”之“道”的伟大作品。据《汉书·艺文志》：《论语》乃“孔子答弟子、时人、及弟子相与言而接闻于夫子之语也。当时弟子各有所记，夫子既卒，门人相与辑而论撰，故谓之

教育哲学思想片论

《论语》。”《论语》成书于春秋战国之交，全书共20篇，所搜集的材料共509条，有关教育的言行371条，内有孔子的教育言行333条。从教育学的视角看，《论语》有深刻的逻辑严整的教育哲学思想体系。“性近而不同，习远而可趋”的人性论是其教育哲学思想的基础；“有教无类”的平等意识、平等教育主张是其教育哲学体系中的教育对象论；以人文化成为突出特色的诗、书、礼、乐、文、行、忠、信等丰富内容构成其教育哲学的教学内容论；而因材施教、学思并重、启发诱导、身体力行的高超的教学艺术则构成其教育哲学的方法论；“学而不厌，诲人不倦”的高尚的教育境界构成其师德论。



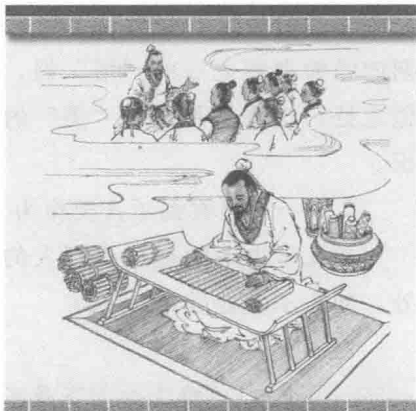
一、“性近而不同，习远而可趋”的人性论

应该说孔子一整套教育哲学思想或一整套有关教育的理念是基于他对人性的深刻认识上的，如果没有对人性深刻而切实的揭示，其教育理论就失去了根基。

子曰：“性相近也，习相远也。”（《阳货》）

皇侃《论语集解义疏》：“性者，人所稟以生也。习者，谓生后有百仪常所行习之事也。人俱稟天地之气以生，虽复厚薄有殊，而同是稟气，故曰相近也。及至识，若值善友则相效为善，若逢恶友则相效为恶，善恶既殊，故云相远也。”

“性”之一字，在《论语》中只出现两次，一是“性相近”，一是“性与天道”，但却事关宏旨。就其字面意义来说，“性”指性情、本性、本质，指人的天赋本性，但后孔子的孟子、荀子等一大批儒者从“性”出发，大加发挥推演，如孟子认为性善，荀子认为性恶，告子认为性无善无恶，由此开出了不同的致思路



師以新而溫
矣為可知故

向和修为路径。实际上，孔子此处的“性相近”之“性”应指一种自然性、本然性，正是在此意义上才可以说“性相近”。如果说“性相近”中隐含着善恶判断，那孔子断不会说“吾未见好德如好色者也”。（《卫灵公》）实际上后孔子的孟子讲“性本善”，讲人有四善端，是一种

对人性未来发展的期许，孟子就曾讲“人之异禽兽者几希”，荀子贞定人性本恶，则是为其挽救世道人心作理论铺垫罢了。

孔子认为人的自然本性是无所谓善恶之别的，但它都潜藏着发展为善或恶的可能性。“性相近”也可以说是一个先验的假定，当然这个先验的假定可能源于孔子长期的经验观察之后的“悟”识。孔子认识到人性的相近似之处，这也是孔子对“类”的共同性的意识，即类意识。

孔子一方面看到了人类作为“类”的“共同性”；另一方面孔子也清醒地认识到人的不同，即人性的不同之处。如孔子多处讲到：

子曰：“唯上知与下愚不移。”（《阳货》）

子曰：“中人以上，可以语上也；中人以下，不可以语上也。”（《雍也》）

子曰：“生而知之者上也，学而知之者次也；困而学之，又其次也；困而不学，民斯为下矣。”（《季氏》）

对此不少论者穿凿附会，批判孔子有等级尊卑观念。我以为这些也不过是经验事实的描述。当然这其中反映了孔子对人性殊异之处的认识。总体上说来，人性相近，作为人即有人性之共，如饮食男女人之大共。但对每一

个个体而言，人的天资禀赋是有个体差异的，有的人天资聪颖、机敏异常；有的人天资驽钝，木讷过于机敏，这是日常生活世界中的常见现象。孔子“性相近”的判断是相当准确的，他没有说“性一致”，也没有说“性殊异”，而是说“性相近”。他既看到了“类”的共同性，也看到了个体的差异性。

“习相远”是孔子人性论的另一个重要组成部分。如果说“性”是先天性的，那“习”则是指后天习得的，这是对现实人性的概括性陈述，即现实的人性表现由于习染的不同而有了彼此之间的巨大差异，即朱熹所言：“习于善则善，习于恶则恶，于是始相远耳。”“习相远”的经验陈述中隐含着孔子对人的善性修养和理想人格塑造的肯定性预期，即通过教和学，使人们抑恶扬善，变化气质，成就人生。《论语》以《学而》开篇，后孔子的荀子以《劝学》起首均突出表明“学”的重要性。张栻在《潭州重修岳麓书院记》中曾有此概括：“惟民之生，厥有常性，而不能以自达，故有赖于圣贤者出而开之，是以二帝三王之政，莫不以教化为先务。”

要而言之，孔子素朴的自然人性论包涵两大方面，即一方面基于“类”意识，认识到人的自然本性有相近之处，然而又不完全等同；另一方面认识到由于后天习染不同给现实人性带来差异，因而通过“教”与“学”，可以使人性趋于共同的美善。这样一种人性论为其后的教育目的的实现、教育价值的追求、教育方法的实践和

教学境界的达成奠定了相当坚实自洽的理论基础。

二、“有教无类”与“天下归仁”的教育对象论和教育价值论

基于“习染而可趋”的人性论，孔子在对待教育对象上明确地提出了“有教无类”的伟大主张，并将这一主张落实在其教育实践中。

子曰：“有教无类”（《卫灵公》）

子曰：“自行束修以上，吾未尝无诲焉。”（《述而》）

子适卫，冉有仆。子曰：“庶矣哉！”冉有曰：“既庶矣，又何加焉？”曰：“富之。”曰：“既富矣，又何加焉？”曰：“教之。”（《子路》）

子曰：“吾有知乎哉？无知也。有鄙夫问于我，空空如也，我叩其两端而竭焉。”（《子罕》）

互乡难与言，童子见，门人惑。子曰：“与其进也，不与其退也，难何甚？人洁己以进，与其洁也，不保其往也。”（《述而》）

子曰：“当仁不让于师。”（《卫灵公》）

“有教无类”可以说是孔子最伟大的教育主张之一。刘宝楠《论语正义》引皇侃《论语集解义疏》语：“人乃有贵贱，同宜资教，不可以其种类庶鄙，而不教之也。教之则善，本无类也。”孔子认为对于人民大众首先应当