

文獻學叢刊

當代新編專科目錄述評

林慶彰 主編

袁明嶸 編輯



臺灣學生書局印行

當代新編專科目錄述評

林慶彰 主編

袁明嶸 編輯

臺灣 學生書局 印行

當代新編專科目錄述評

林慶彰主編. — 初版. — 臺北市：臺灣學生，2008[民 97]
面；公分

ISBN 978-957-15-1407-9(精裝)

ISBN 978-957-15-1406-2(平裝)

1. 專科目錄 2. 書評

016

97010213

當代新編專科目錄述評 (全一冊)

主 編：林 慶 彰
出 版 者：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司
發 行 人：盧 保 宏
發 行 所：臺 灣 學 生 書 局 有 限 公 司
臺北市和平東路一段一九八號
郵政劃撥帳號：00024668
電 話：(02) 23634156
傳 真：(02) 23636334
E-mail: student.book@msa.hinet.net
http: //www.studentbooks.com.tw

本書局登記證字號：行政院新聞局局版北市業字第玖捌壹號

印 刷 所：長 欣 印 刷 企 業 社
中和市永和路三六三巷四二號
電 話：(02) 22268853

定價：精裝新臺幣四六〇元
平裝新臺幣三八〇元

西 元 二 〇 〇 八 年 十 月 初 版

01611

有著作權・侵害必究
ISBN 978-957-15-1407-9(精裝)
ISBN 978-957-15-1406-2(平裝)

編者序

數年前，應臺北大學古典文獻學研究所所長王國良教授之邀，在碩士班一年級講授「文史哲工具書研究」的課程，上課時，起先要學生參考張錦郎先生編著的《中文參考用書指引》，但張先生的書已許久未修訂，新出版的工具書都沒收進去。也曾要學生參考謝寶媛的《中文參考資源》（臺北市：文華圖書館管理資訊公司，1986年10月）和吳玉愛的《如何利用中文參考資源》（同上，1997年9月）。這兩冊中文界常用的工具書遺漏太多了，補充起來很辛苦。後來，覺得以學科為主題來統繫工具書，反而更方便初學者，所以邀請年輕學者和研究生編寫了《學術資料的檢索與利用》（臺北市：萬卷樓圖書公司，2003年3月）。書中所收31篇論文雖有精粗不一的毛病，但至少給蒐集研究生資料的讀者應急之用，這幾年我一直利用這本書作為上課的教本。

講授「文史哲工具書研究」，不能只是老師講，學生聽，也就是不能只是聽說過《四庫全書總目》，至少要常常使用它，甚至批評它。這數年間，一直朝這理想努力。因此，每學期的期末報告，都以某類型的工具書為對象，要求學生作述評。如歷代文學總集、新編專科目錄、新編小說、戲曲叢書等。由我來選題，要求按《學術論文寫作指引》（臺北市：萬卷樓圖書公司，1996年）所訂的

規範來寫作，期末前三週安排時間口頭發表，再根據大家的建議，撰成文稿，用這種方式完成的論文已很多。我把經過周詳設計的歷代文學總集部分交由萬卷樓出版。書名作《中國歷代文學總集述評》。專科目錄述評部分，交給臺灣學生書局出版，書名作《當代新編專科目錄述評》，即本書。

本書所謂「當代」並沒有史學上嚴格的意義，僅是指當下的時代，所謂「新編」，是指這一、二十年間編輯出版的目錄。所謂「專科目錄」，是指為研究某專門學科所編的目錄。學科的範圍有大有小，如「東洋學」、「中國文化」，可視為一專科，其下又分為許多學科，所以像《東洋學文獻類目》、《中國文化研究論文目錄》，可視為專科目錄中的綜合性目錄。近年兩岸新編的專科目錄不少，正表示此一治學的工具逐漸受到重視，這是好現象。但這些專科目錄或因編者文獻學素養不足，或因人力物力的限制，存有不少缺失。有些缺失，一望即知，有些需有人提示，如能透過這些專科目錄的書評，得知哪些專科目錄編得好，哪些編得不好，對學界的研究者來說，也有指引的作用，也可藉這些書評來指導有志於編輯專科目錄的學界人士。至於撰寫這些論文的作者，不必小看這些報告，因為他們已不止是工具書的使用者，且有評論者的身分了。

本書收有書評論文 24 篇，13 篇是「文史哲工具書研究」的期末報告，另有 11 篇是從報刊蒐集到新編專科目錄的書評。包括丁原基教授 2 篇、吳福助教授 1 篇、周迅先生 1 篇、徐建華先生 1 篇、愍齋先生 1 篇、林慶彰 4 篇、何淑蘋小姐 1 篇。這 24 篇書評包羅相當廣，涵蓋經學、哲學、歷史、考古、語言文字、文學等學科。各學科的學者想要了解各種專科目錄的優劣，都可以從各篇論

文中得到相關的訊息。

本書由袁明嶸學弟負責編輯、校對的工作，謝謝他的辛勞。由報刊蒐集到的書評，維持原出處格式。同學寫作之論文，則統一論文格式。前述本書中收入數位教授、先生的文章，能連絡上的，皆已徵得同意，未連絡上的，仍持續連絡中。由於他們的協助，使本書的內容更加完整，謹致萬分的謝意。

2008年9月 林慶彰 誌於
中央研究院中國文哲研究所

當代新編專科目錄述評

目 次

編者序	林慶彰	I
-----	-----	---

【總 論】

《中國文化研究論文目錄》評介	林慶彰	1
談《東洋學文獻類目》	林慶彰	11

【經 學】

經學研究新方向——評林慶彰教授主編

《經學研究論著目錄（1993—1997）》	丁原基	17
評《十三經著述考（一）》		
——兼論《十三經論著目錄》	丁原基	27
評《詩經研究文獻目錄》	林慶彰	37
評《二十世紀詩經研究文獻目錄》	何淑蘋	45
《二十世紀詩經研究文獻目錄》述評	莊珮瓊	63

【哲 學】

評《中國哲學史論文索引》	林慶彰	75
--------------	-----	----

《兩漢諸子研究論著目錄（1912—1996）》評介·····	黃議葦	83
《魏晉玄學研究論著目錄》評介·····	陳逸軒	103
《朱子研究書目新編（1900—2002）》評介·····	袁明嶸	115
《台灣民間信仰研究書目（增訂版）》評介·····	潘啟川	129

【歷 史】

《戰國秦漢史論文索引》評介·····	吳福助	157
《戰國秦漢史論著索引》（一～三編）述評·····	王桂蘭	163
新方志四十三年回顧		
——《中國新方志目錄（1949—1992）》析評·····	周 迅	185
評《中國家譜綜合目錄》·····	徐建華	201

【考 古】

《百年甲骨學論著目》述評·····	趙威維	207
《敦煌學研究論著目錄（1908—1997）》述評·····	鄭育如	227

【語言文字】

《中韓訓詁學研究論著目錄初編》述評·····	陳恬逸	243
------------------------	-----	-----

【文 學】

評《中外六朝文學研究文獻目錄》·····	吳欣潔	265
《香港中國古典文學研究論文目錄（1950—2000）》		
述評·····	趙威維	283
評《詞學論著總目（1901—1992）》·····	李天賜	299
《湯顯祖研究文獻目錄》評介·····	劉芮伶	315
評《新編增補清末民初小說目錄》·····	慙 齋	333

【總 論】

《中國文化研究論文目錄》評介

林慶彰*

書 名：《中國文化研究論文目錄》（第一冊）
主 編：中國文化復興運動推行委員會
編 者：張錦郎（召集人）、王錫璋、吳碧娟、王國昭
出 版 者：臺北 臺灣商務印書館
出版日期：1982 年 12 月
頁 數：711 頁

近百年來，國家擾攘不安，問題的癥結，乃在於如何調適文化。經過所謂的中體西用、全盤西化、文化本位等階段的試驗和反省，學者們已體認到唯有植根於傳統，文化才能有正常的發展。既要以傳統文化作為當今文化發展的滋養料，則於傳統文化的傳承與發揚，自應有某種程度的關心。自民國三十八年以來，中共在大陸推行馬列思想，傳統文化已受到空前的浩劫。當今只有臺灣自由地

* 林慶彰，中央研究院中國文哲研究所研究員。

區，能將八千年的文化傳統加以發揚光大^①；則此時此地對於文化傳承的成效如何？實為吾人最應措意的事。

大陸遷臺的三十餘年間，起先由於社會經濟力不足，又缺乏一個發展文化的統籌機構，復興傳統文化的成效並不顯著。自民國五十五年十一月十二日先總統 蔣公在 國父百年誕辰紀念會中，倡導復興中華文化運動，次年七月二十八日成立「中華文化復興運動推行委員會」（簡稱文復會），文化復興的推行，始較有成效。有關研究傳統文化的專著和論文也源源而出，所謂復興文化，也展現無限的曙光。

傳統文化的發揚，雖已順利的進行著，然為確保發展方向的正確，和易於評估成果，以作為將來發展的參考，對於過去數十年的努力，實應有所檢討。檢討的方法很多，或委由小組研究，或開會即席討論，皆無不可。然檢討時必須有資料做根據，始有正確的結論。建立資料的根本方法，乃將這三十年來研究傳統文化的成果，編成一份總目錄。有此一目錄，以前發揚文化的成果如何，及今後應發展的方向，才有軌跡可循。這本《中國文化研究論文目錄》，就是因應這種要求來編的。

本目錄之編輯，由中華文化復興運動推行委員會支付經費，委由國立中央圖書館負責籌畫編輯。由該館閱覽組主任張錦郎先生主持^②，王錫璋、吳碧娟、王國昭等先生共同負責。全書計分六冊，

① 根據最新考古資料，中國歷史文化的源頭已可推至八千年前。此種觀念，劉岱先生主編的《中國文化新論》（臺北：聯經出版事業公司，1981—1982年）一書曾再三強調。

② 張錦郎先生有十七年編輯目錄索引之經驗，經手編輯之目錄索引有《中華民

第一冊包括 國父思想及先總統蔣公研究、文化與學術、哲學、經學、圖書目錄學等類；第二冊包括語言文字學、文學兩類；第三冊歷史一，包括史學、通史、斷代史、考古學、民族民俗學；第四冊歷史二，包括博物館史、宗教史、科學史、技術史、教育史、社會史、經濟史、金融財政史、政治史、中外關係史、法制史、軍事史、新聞傳播史、美術史等十數種專史；第五冊傳記，分通論、總傳、分傳、譜系等類；第六冊著者索引。每一類又分若干小類，小類下又有細目，各篇論文著錄有編號、篇名、著譯者、刊名、卷期、頁次、出版年月等項目。

全書涵蓋民國三十五年至六十八年，計三十四年間有關研究中國文化的論文。收錄範圍，包括期刊、報紙、論文集、學位論文、行政院國家科學委員會研究報告中有關中國文化研究的單篇論文，計十二萬餘條。其中，期刊九〇一種，論文八萬餘篇；報紙十五種，論文三萬二千餘篇；論文集二〇五種，論文三千九百餘篇；學位論文二千二百餘篇；行政院國科會研究報告一千二百餘篇，可說是目錄索引書之空前偉構。

有關本目錄的特色，及其對學術界的貢獻，劉兆祐師已撰有

國臺灣區公藏中文人文社會科學期刊聯合目錄》（國立中央圖書館）、《中國近二十年文史哲論文分類索引》（正中書局）、《中央日報近三十年文史哲論文索引》（自印本）、《中文報紙文史哲論文索引》（正中書局）、《聯合報縮印本第一輯索引》（聯經出版事業公司）等。有關張先生從事編輯工作的大概情形，可參考林慶彰撰：〈活在卡片堆裏的人——張錦郎先生訪問記〉，《書評書目》80期（1979年12月），頁87—97。

〈三十年來學術界的智慧結晶——中國文化研究論文目錄〉^③一文詳加討論。茲就筆者所知，再將其優點述之如次：

(一)涵蓋面廣：編論文目錄，涵蓋面越廣，編起來越費事。一般專科目錄，由於收錄的範圍較窄，時間可以涵蓋數十年；至於綜合性目錄，收錄的範圍廣，人力、物力所費甚大，能涵蓋數十年已是大工程。此種綜合性目錄，前有國立北平圖書館索引組編的《國學論文索引》（維新書局影印）、國立中央圖書館編的《中國近二十年文史哲論文分類索引》（正中書局）等。然上述二書所收僅限於期刊或論文集；本目錄除收期刊、論文集外，又兼及報紙、學位論文、國科會研究報告等。此可謂一大創舉。

至於文章的選擇，一般目錄索引皆僅就論文著錄而已，本目錄則兼顧學術性與通俗性，凡涉及中國文化的重要文字，皆儘量予以收列。如期刊兼收通訊、短評、來函更正的短文、補白等；報紙除收錄副刊、特刊外，兼及有關的社論專欄、訪問稿、演講摘要、重要人物逝世消息、追悼回憶文字等。更可貴的還收錄各大專院校的校刊或系刊。由此可知本目錄涵蓋面之廣。而編者認真負責及勇於處事之精神，也可窺知一二。

(二)態度謹嚴：本目錄編輯期間，曾將類目表預先油印，於民國七十年三月十五日邀請劉兆祐師、喬衍琯、黃慶萱、胡楚生、王民信、王國良等數位教授，與編輯人員詳細磋商討論，以求類目之盡善盡美。其後，劉兆祐師、喬衍琯教授、王國良先生等，並參加內容之校訂工作。凡此，皆可見本目錄編輯態度之謹嚴。

③ 劉兆祐師之論文，見《中央日報》，12版，民國71年6月29日。

在編輯體例上，也可看出編者的苦心經營。凡論文篇名字義不足顯示其內容者，都在篇名後以括弧加注按語，如陳祖華撰「效法蔣公讀書報國，王雲五建議的兩項紀念構想」（頁 106），編者加注「將中央圖書館更名中正紀念圖書館，開放陽明山官邸」。如此，所謂兩項紀念構想，才可由目錄中見出。又如侯紹文撰「墨經從公的故事」（頁 107），編者加注「蔣中正、曾國藩、晉襄公、唐憲宗」，如此才知道在討論何人。

此外，在頁碼的著錄方面也有不少特色，單篇論文注明由頁幾至頁幾，連續性論文合併為一個條目後，別注其總頁數；至於學位論文，或國科會獎助報告，也注其總頁數。又如書評論文，皆一一查出原書之作者；一篇論文有兩個以上的平行主題時，均作分析片。且於各冊後，皆附有該冊所收期刊、報紙、論文集一覽表，以統計所收之篇數。上述工作皆非常瑣屑，非有過人的耐力，和文化的使命感，實不足以辦此。

(三)分類詳盡：論文目錄太粗，不便於檢索；分類太細，又嫌瑣碎。就本目錄觀之，分類可謂繁簡適中。如第一冊中之「文化與學術類」，分文化、中國文化、中國文化與其他之關係、文化復興、中國近代化問題、文化建設、學術史、學術與知識、國學與漢學九大類。每一類又分數小類，如「中國文化」這一類，又分為：(1)文化史；(2)綜論中國文化；(3)中國文化的特質——一般；(4)中國文化的特質——特定；(5)認識與研究；(6)過去、現在、未來；(7)價值；(8)傳統與現代；(9)從其他觀點看中國文化；(10)民族文化；(11)歷史文化；(12)危機與改造；(13)中國文化之精神；(14)鄉土文化；(15)建設文化；(16)對世界之影響及貢獻；(17)外國人論中國文化；(18)中外文化交

流；(19)中西文化之比較等十九小類。讀者依分類表，很快即可查到自己所需的論文。

其次，更可由經學類之分類，看出編者之苦心。如詩經一類，分為通論、篇章各論、歷代詩學、魯齊韓詩四類。通論又分：作者、詩序、六義、采詩與刪詩、價值、分類研究、史料與名物考釋、詩韻、語法與修辭、詩經在外國等目。篇章各論依十五國風、小雅、大雅、頌之順序排列。又如論語、孟子也依論、孟各篇之順序排列。由此可見編者之態度，及其精細處。因為要將每篇論文查出其屬於各經之某一篇章，於經書自應有相當程度之認識。本目錄之編者，能不厭煩碎，一一加以檢索排列，不但給讀者不少方便，也為目錄的編輯立下了典範。

然由於本目錄涵蓋的時間甚長，收錄的論文又多至十二萬餘篇，編輯時自難免有欠照顧的地方，茲就已出的第一冊，略作檢討：

(一)類目有可斟酌者：前述本目錄之類目大體繁簡適中，其中哲學類有「中國思想史」與「中國哲學史」二類，為了檢索方便，此二類似可合併。所謂哲學乃西方文化之產物，研究的對象有宇宙論、形上學、道德哲學、神學、知識論、邏輯等。這一名詞自日本傳入我國後，由於傳統學術中能與其相應者甚少，有人乃以為中國沒有哲學，有人則以為傳統的思想也可稱為哲學。此後，哲學一詞與思想遂逐漸混用，所以「中國哲學史」與「中國思想史」所討論的對象幾乎完全相同，甚至有稱「哲學思想」者。由於一般人用「哲學」和「思想」等名詞時，並無嚴格的界限，故研究一思想家之論文，有稱思想者，也有稱哲學者。如果將以思想稱呼的論文入

思想史；以哲學稱呼的論文入哲學史，恐非最妥當的分類法，倒不如合而為一，可省卻讀者前後翻檢之苦。

其次，圖書目錄學類有「考證」一目，收論文十九篇。明瞭事實真象，必有考證之應用，所以為其特立一目，似嫌未妥。該目所收之論文，大都可派入其他各類，如屈翼鵬師撰〈文字形義的演變與古籍考訂的關係〉，可入語言文字類；胡適撰〈考據學的責任與方法〉、羅炳綿撰〈清代考證學淵源和發展之社會史的觀察〉、項毓烈撰〈論考據與義理〉、余英時撰〈戴震與清代考證學風〉等，皆可入學術史類；屈翼鵬師撰〈產語的著者問題〉、王叔岷與黃得時合撰〈產語的時代〉、梁容若撰〈評神谷正男《產語研究》〉，皆可入日本漢學；薛順雄撰〈漁洋評選書考〉，可入個人著述考。其他各篇也可入相關類目，則「考證」一目，似可略之。

(二)分析片稍欠詳盡：本目錄曾將討論兩個主題以上的論文作分析片，歸入相關各類，用意至佳，然由於此類論文甚多，作分析片時不免有所遺漏，如經學類吳清琳撰〈荀子與書經〉（頁 257）、裴溥言撰〈荀子與詩經〉（頁 279），在荀子一目似皆應有分析片，始合體例。又如王靜芝撰〈詩經與中華文化〉（頁 156）、王樹元撰〈漢石經詩經殘字集證序〉（頁 231），於詩經一目也應有分析片。又如糜文開撰〈孟子與詩經〉（頁 279），也應於孟子一目作分析片。此類情形在本目錄其他各冊可能還會出現。如能再詳加檢查補訂，更能增加本目錄之使用價值。

此外，本目錄各論文皆著錄有篇目代號、篇名、著譯者、刊名、卷期、頁數、出版年月日等，非常詳盡。然有些學位論文，如古國順撰《清代尚書著述考》（頁 258）、賈禮撰《毛詩用韻考》

（頁 268）、劉儀芬撰《國風之修辭》（頁 270）、林義正撰《從公羊學論春秋的王道思想》（頁 588）、孔建國撰《文獻通考經籍考研究》（頁 589）等數十篇，皆無頁數，或恐原書不易見所致。至於因打號碼機操作失誤，所造成的重號，如各國漢學研究（頁 213—220）一類皆是，可謂美中不足。

以上所述本目錄之諸項小缺失，自不足以影響其價值和所呈現的時代意義。筆者祇不過略就所知提出討論，以作為後人編輯各種目錄索引時之參考而已。如就本目錄之編輯與出版來說，筆者以為有下列數項意義：

其一，是圖書館界與學術界合作編書之佳例：圖書館界人士編輯目錄，因學科專業知識所限，對論文的分類有時不甚妥當；學術界人士編目錄，則因缺乏書目索引的專業訓練，往往不便檢索。^④本目錄編輯時，曾邀請學術界人士修訂類目表，並參與校訂之工作。使類目表和各篇論文的分類，能盡量減少失誤，以提高本目錄之實用價值，實為編輯工作上的一大進步。今後各界人士編輯目錄索引，自可援引此例。

其二，呈現近三十年研究中國文化之總成果：本目錄既收集近三十餘年間研究中國文化之論文十二萬餘篇，則此段期間研究中國

④ 如嚴靈峰先生所編《無求備齋論語集成》、《老子集成》、《列子集成》、《莊子集成》（以上皆藝文印書館出版）、《荀子集成》、《易經集成》、《書目類編》（以上皆成文出版社出版）；嚴一萍先生所編《百部叢書集成》、《叢書集成續編》、《叢書集成三編》、（以上皆藝文印書館出版）；周法高先生所編《金文詁林》（香港中文大學）等，書前所附目錄，或書後所附索引，檢索皆不甚方便。

文化之趨勢，亦可由所收之論文略窺一二。如就文化與學術類言之，有關文化復興之論文有四百餘篇（見頁 162—178），足見此問題已受全國各界人士普遍的注意。有關知識分子的論文也有近百篇（頁 206—209），更可見知識分子對於自己在大時代中所扮演的角色，已有深切的反省。又就經學史一目觀之，仍未受應有的重視。由此可知，本目錄不但可呈現當代研究中國文化之總成果，更可窺知研究之趨向。

其三，是聲討中共摧殘文化的最佳利器：中共自竊據大陸以來，刻意摧殘傳統文化，此種倒行逆施，於文化大革命時達到最極點。其有關研究傳統文化的論文，全套上馬列思想的框框，而以唯物、唯心的二分法來範圍古人，甚或予以無情的批判。本目錄既足以代表自由地區傳承中華文化的總成果，自是聲討中共摧殘固有文化之利器。

本目錄所顯示的意義既如此的重大，吾人期盼關心中國文化發展的全世界人士，都能賜予最大的關心，一方面給全體編輯工作人員精神上的鼓舞，另方面為中華文化的傳承與發揚，作進一步的肯定，以為將來的再出發奠基。

——原刊於《書目季刊》，第 17 卷第 1 期（1983 年 6 月），頁 27—32。