

一般人生觀

江苏工业学院图书馆
藏书章

主編

學生之人生觀

上海啓智書局印行

一般大學生之人生觀序

中國文化在世界上，可以說是資格頂老的了；先秦思想在中國中，可以說是地位最高的了。自漢朝而後呢？雖其間也有魏晉的老莊再起，和六朝的佛教東來；但以大體而論：這在二三千年中，總不能出乎儒孔的範圍外，如：漢唐人的注經，宋明人的談理，何一不是崇拜孔子的呢？一般真真正正崇拜孔子的，那也沒有什麼奇怪；就是實際上接近於他家的，也個個掛起孔子的招牌來。所以要是太過一點地說，就是漢後沒有思想；如其有之，在漢後所謂第一流人物，也比不上先秦最小的思想家。自變民國後，思想言論，才得到解放一點，於是便有新文化的運動於前，人生觀的論戰於後，可是不但人生觀的論戰，微乎其微，不足以言；就是新文化的運動，也不過如斯而已。近數年來，旁的雖有進步或變化；至於學術呢；那吾就說不出口了！但最近的新文學，也如雨後春筍，日進無已；惟有新思想，那就真的無可言及了！不但沒有進步，並且日

益少見；有之也是千篇一律的，比諸漢武的時代，到底看不出什麼異點來。吾之以此爲患，並非一日於此。這是吾個人歷來的感想。

近來在上海大夏大學擔任文科教授，因以兩個星期爲限，提出一個「人生觀」的題目，令各班同學共同討論，各自由表明其態度，人數約有一百五十左右個人。諸同學雖天天忙於上堂，忙於攷試，忙於他課；但是終之：却個個盡量發表其意見來，多至二三萬言，最短的也有數百數千；雖有一部分論文論意，都談不上好的；但被選出的，也有三十篇，這三十篇當然也有一部分不大好的；但是佳作也不爲不多，如：陶志黃、炎諸君論調的新奇，易友梧、賴健諸君見解的周到，邱竹師、朱偕溪諸君文藝的色彩，錢同文、顧漢諸君胸懷的清高，易鴻浦、姜祖壬諸君之主張向後轉，陳雪新君的戀愛熱，高列彭君變動不已的見解，葉鑒生君的旅館過客談，……這都是很有意思的。還有周南君的縱欲主義，王德稱君之心靈快樂說，郭鷹君的浮萍與蜉蝣的感想，趙國標君的超脫世界的主張，趙世英君到處懷疑的態度，姜志純君的中庸觀念，黃植梅君爲人而生

的見解，徐卿君造糞機器的感覺，……笑的笑，哭的哭，罵的罵，愛的愛，……這可以說是「應有盡有，」也可以說是「無奇不有。」儼然一個春秋戰國諸子並興百家爭鳴，再出現於目前；就是世界大派別的思想，差不多也不出於此了。這是本書論調的內容。

當我提出這個人生觀的題目時，便向一般同學說道：『只要「持之有故，言之成理；」至於旁的，我都不管。如有道理，就是垃圾便溺，也必見取；如沒有道理，雖有珍珠寶貝，也必被拒。質言之：只問其理由充足不充足，不顧其人之爲無名小卒與王公聖賢。在這個我統治下的小世界裏，思想言論絕對自由。』結果個個同學，都興高采烈地去絞腦汁，奇思怪想，談所欲言；而我的選擇，也以前言爲標準。不過其中也有三數篇，本來是不足取的；惟要把牠當作代表，以備一格，所以准其暫時出席。但他也有出席的資格，不過不是上流人物罷了。又如有意思的，不問其同類，我也多選出幾篇。這是我選擇的標準。

各篇的題目。本來都是「我的人生觀」五個字，我也是我，你也是我，他也是我，以至什麼人，也都是我；這自然是不行的。我因想把那個「我」字，換作各人的姓名，如：「邱竹師的人生觀」，「陶志的人生觀」是。但仔細看來，這還會令人莫明其妙，實在也不大妥當。我於是又想用大綱式的形容詞加上去，如：樂天的人生觀，厭世的人生觀，改善的人生觀，利己的人生觀，利他的人生觀，公衆快樂的人生觀……等類。但既然叫做大綱式，則其名目也就有限了，既然有限，也就容易和混起來了。因此，所以最後不得不綜觀其大意，而各爲之標題：一字不足以括之，就用四字；四字不足以括之，就用六字；六字不足以括之，就用八字，至於全書，大約分爲三部：一爲前部，其中多屬：激烈的，理想的，積極的，建設的，樂天的，利他的，社會的，大同的；……二爲中部，其中多屬：穩健的，現實的，折衷的，改善的，相對的，國家的；……三爲後部，其中多屬：消極的，厭世的，憂時的，安命的，縱欲的，達觀的，悲觀的，個人的，無定的，破壞的，原始的。……但其中也有好些攏統而複雜的，到底看不出

是近乎「前」，「中」，「後」中的那一個的。惟有前部同後部，比較的是兩極端派。（至於中部，那就有的可以前，有的可以後。因有這個困難的地方，我也就只好從其大意而分編之罷了。大抵最能感動人的，莫如後部；最新奇的莫如前部，最妥當的（穩健的）莫如中部，不論「前」「中」「後」的那一部，都有其特色的地方。這是本書編排的方法。

總之：這是諸同學頭一回的嘗試，但其結果並不壞。假使他日如有機會，在每半年或一年，也可仍舊的合作一回。我更希望本書一出，一般學者（或各大學生）能盡量的予以詳細的批評，使之範圍擴大，引起發表意見及研究思想的興趣。果真如此，那這部書，就不致於白編了。今天早上，我到極司非而路去看蔡子民先生，提起本書來，子民先生也以爲：「令一般大學生，去自由發表其意見，這是一件最有趣味的事情，並且是很有可觀的。」這是本書的總序。

中華民國十九年一月二十六日德化蔡尙思序於上海大夏大學

一般大學生之人生觀

目錄

篇首

一般大學生的人生觀序

前部

玄想人世的人生觀

大我世界的人生觀

熱於戀愛革命的人生觀

目錄

蔡尙思

陶志

黃炎

陳雪新

爲人而生的人生觀

成在敗後好生的人生觀

樂天詩人勤儉的人生觀

中部

現實奮鬥的人生觀

四民皆樂一夫一妻的人生觀

孔孟尙中的人生觀

不大不棄不退不虛的人生觀

代謝相對的人生觀

不斷向上相對圓滿的人生觀

介乎人我之間的人生觀

黃植梅

王澤民

朱偕溪

易友梧

唐晉陔

姜志純

印伯昂

賴健

高列彭

季光

達觀而不隨便的人生觀

做過客須禮物的人生觀

造糞機器不負做人的入生觀

近道非道近儒非儒的人生觀

後部

清島的人生觀

因達觀而安然的人生觀

因看破而縱欲的人生觀

不在事實而在心靈的人生觀

起落無定得失不繫的人生觀

我的人生觀

何芝岡

葉鑒生

徐卿

邱竹師

錢同文

顧漢

周南

王德稱

褚長虹

張械

勉強安慰的人生觀

蜉蝣與浮萍般的人生觀

共同消耗瞬間的人生觀

超脫殘酷世界的人生觀

到處懷疑的人生觀

自然善的人生觀

恢復本真棄知識的人生觀

附錄

宇宙人類混一的人生觀

尹高柱

郭鷹

黃厚寶

趙國標

趙克明

姜祖壬

易鴻浦

蔡尙思

玄想人世的人生觀

陶志

(一) 泛言

宇宙一家庭，世界作戲場；時間不停留，生命一刹那。在這樣偌大的家庭中，時間在無靜止的不斷的延續着，號稱人類的我們，同在這一刹那的生命過程上活着，誰都不應該屈服於誰，誰也不應該去統治誰。以這個體極微小，生命極短促的「我」，在無邊際的宇宙中和無靜止的時間上，本沒有什麼可以自誇偉大；但「我」既是由於物質集聚而成的一個實體，與萬物相並生，物質本不滅，我也不是什麼賤類，亦毋須乎自棄自餒而甘居卑下！

(二) 過去的探討

然而細察過去的人類，不是妄自誇大，就是自暴自棄，不斷的製造鎖練，緊鎖着大衆；無間的共掘墳墓，葬埋了爲人的本性；這是多末可痛的一回事呀！

「什麼萬物之靈，得天獨厚，」什麼豐功偉業的「立德」，「立功」，「立言」的三不朽，都是妄自誇大，自欺欺人的表現。其實各個作人的本領很有限，那裏有什麼豐功偉業可以樹立呢？！功德不必立了，立了功德愈大，戕賊我們人生處亦愈多，而犯殺人的罪惡亦更大！

所謂「上帝造人」「天堂裏的審判」，什麼人生罪惡啦，什麼畏天拜神啦，種種句當都是人類自卑和怯弱的表現。既然有了生命，就要維持着活下去。既然活着又何所謂罪惡呢？明明是由於兩性結合後，從其母胎中生出來的，又何必妄說是神造的呢？神不能造人，而是人的妄念造出神來。反倒說「神造人」真是愚妄得很！「我」真是個人，誰配來裁判呢？妄想而不可見的天堂生活，不見得就是充滿着幸福的所在。若說神是人的主宰，反不如說：人是神上之神的主宰為好。

抱現生快樂的為我主義，固然在大家庭的宇宙中行不通；即是那墨家的磨頂放踵的利他主義，又何嘗是人類生活的正軌呢？「我」既然有了生命，當然要有維持生命的

正當技術和不斷的努力來支持生活，延續生命。他人的生命亦自有其所具有的維持生命的技術和本職，亦毋須要「我」來爲其越俎代庖。當我的生命還能夠持續的時候，只順着生活的本性活着就夠了，那裏還有什麼快樂可供冀求？愈想求快樂，愈不快樂。在求不到快樂的時候，畢竟又遭受了一番痛苦，那又何必如此呢？！

無爲忘我的老莊思想，表面上好像是思想的妙境，生活的妥善法則。其實細攷起來，則亦令人懷疑！什麼「無爲」「無名」，什麼「五音令人耳聾，……五色令人目盲；五味令人口爽」，皆是自身主張自然生活，而又陷在反乎自然的矛盾中。我們有眼就要看，有耳就要聽，有口舌就要辨五味，怎能叫牠不聽，不看，不辨呢？既然生在現實而又複雜的社會上，怎又能相忘於一切呢？有刺激就生反應，這是不二的法則，誰能逃出例外呢？

孔孟一派的樂天安命的生活主張。說三道四，旁徵博引，結果仍沒有將人生的究竟找出。所謂「天命之謂性，率性之謂道，修道之謂教，道也者不可須臾離也。」終究

沒有將性的本質說出。什麼「率性」，「修道」，徒造下一大堆的戕賊人性，損害人生的繁文縟禮，爲人類作下許多冤孽！

在我看來，孔孟一派只看到「推己及人」的應世方法的一點。至於其他：所謂「仁義道德」，「成仁得道」，真是妄自誇大，黨同伐異的武斷思想。什麼「民可使由之，不可使知之」，什麼「勞心治人，勞力者治於人。」與夫什麼「三綱五常」，以及什麼禮呀，儀呀，真是戕害人羣的利器啊！在中國社會上兩千餘年來，不知被他們遺留下的這利器損害了幾多的人生的寶貴東西！真是殺人不計其數，比有形的槍刀與土匪還要凶惡了幾百倍！

佛家一派的「無物無我」，「正覺人生」的哲學思想。大倡其「無人無生，無生無性，無始終，無邊中，而本圓通」的教義。他們認一切本皆是「無」，是「空」。所以有「生」，有「實」，皆是由於思想意念上所起的假的意義。假的像形。無「性」受了外誘幻想，相因襲而成有「性」而再命「名」。其實「名」本無可當之物。只是人之忘念假託罷

了。「性無緣起，緣起無性。」從「無」中生「性」，生「物」。有「生」而感有「物」。有「物」而起需要。有需要，就有不滿足。在不能滿足時就生了痛苦，起了罪惡。要免去痛苦，消滅罪惡，只有復返於「空」。再歸於「無」——「除障去識」返本歸真而達到「無生無性」的混圓境界。

像他們這種人生觀，雖然是如此奧妙，而在事實的表現上，他們持佛學人生觀的人，已經陷在極大的矛盾中了。既認「四大皆空」，「萬事皆無」，偏偏又弄出「現身說法」，「藉神傳道」的勾當，設禪林，塑佛像，叫人焚香拜佛。既然曰「無」曰「空」，此又從何處來呢？我們的人（佛家的信徒當然也在內）。明明人各有個實體的嘴巴鼻孔，偏偏要強說「無生」，「無性」，「無人」，「無物」，豈不是太虛誕了嗎？那種「除障去識」，「明心見性」的工作，給他們做了幾千年來，未見有什麼成效。徒造下些消極的罪孽，遺留於人世。

像以上那各家各派的人生觀，經過我一次探討後，我總起了懷疑而不敢見信。然