

西北大学现代经济理论与实践丛书

The Theory and
Practice of the Integration of
Urban and Rural Development in
Post-reform Era

后改革时代 城乡发展一体化 理论与实践研究

主 编 白永秀
副主编 吴振磊 吴丰华



科学出版社

中国农村经济出版社 中国农村出版社

The Theory and
Practice of the Integration of
Urban and Rural Development
Research

后改革时代 城乡发展一体化 理论与实践研究

王 健 王 健 著

中国农村出版社

西北大学现代经济理论与实践丛书

后改革时代城乡发展一体化 理论与实践研究

The Theory and Practice of the Integration
of Urban and Rural Development
in Post-reform Era

主 编 白永秀

副主编 吴振磊 吴丰华

科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书基于中国经济改革的新阶段,提出后改革时代的新论断。在“后改革时代”这一全新视野下,系统研究“城乡发展一体化”这一后改革时代的关键问题。后改革时代的理论研究系统解读了“后改革时代”这一命题的来源与内容框架,阐释了后改革时代中国经济转型问题。城乡发展一体化研究述评总结回顾了学术界研究的脉络。在此基础上阐述了后改革时代城乡发展一体化的基本理论、主要内容以及西部和陕西城乡发展一体化的问题。本书是国家社会科学基金重大招标项目“西部地区形成城乡经济社会一体化新格局的战略研究”(08&ZD027)阶段性研究成果。

本书适合广大从事西部城乡一体化研究的学者、正在进行西部城乡一体化实践的政府官员和关心西部城乡一体化的各界人士阅读,也适合经济学高年级本科生和研究生阅读。

图书在版编目(CIP)数据

后改革时代城乡发展一体化理论与实践研究/白永秀主编. —北京:科学出版社,2014

(西北大学现代经济理论与实践丛书)

ISBN 978-7-03-041775-6

I. ①后… II. ①白… III. ①城乡-体化-研究-中国 IV. ①F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 202819 号

责任编辑:李 楠 / 责任校对:蒋 萍
责任印制:肖 兴 / 封面设计:无极书装

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

新科印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2014 年 9 月第 一 版 开本:720×1000 1/16

2014 年 9 月第一次印刷 印张:13 3/4

字数:277 000

定价:56.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

作者简介

白永秀,1955年2月生,陕西清涧人,西北大学学术委员会副主任,教授、博士生导师。教育部经济学教学指导委员会委员,国家重点学科“政治经济学”带头人,国家精品课程“社会主义市场经济理论与实践”负责人;中国延安干部学院主讲教授、浙江大学特聘教授及多所高校的客座教授;中国工业经济学会常务副理事长,陕西省区域经济研究会会长,陕西永秀经济管理研究院院长。

围绕市场经济理论与中国经济体制改革、现代企业制度与国有企业改革、区域经济理论与西部大开发三个研究方向,在《经济研究》《管理世界》《人民日报》《光明日报》等发表学术论文600余篇。主持国家社会科学基金重大招标项目、国家自然科学基金项目等20余项。科研成果获陕西省哲学社会科学优秀成果一等奖2项,陕西省科学技术二等奖3项,西安市科学技术一等奖2项;教学成果获国家级教学成果二等奖2项,陕西省教学成果一等奖3项。

丛书编委会

顾 问 何炼成 白永秀

丛书主编 任保平

编 委 （按姓氏汉语拼音排序）

 钞小静 何爱平 马莉莉 任保平

 茹少峰 师 博 宋 宇 王 珏

 吴 航 吴振磊 杨建飞 岳利萍

 赵景峰

总 序

党的十八大以来，伴随着中国市场经济体制改革的不断深化，提高经济增长质量、实现创新驱动、推进城乡一体化、加快生态文明建设、转变对外开放方式等成为备受关注的问题。如何运用现代经济理论分析这些新的经济现象，解读当前中国经济发展面临的经济增长质量、生态文明、城乡发展一体化等焦点问题；如何将理论上的模型与中国的实践相结合，把西方经济学的经典理论中国化；如何站在新的开放格局下更科学地认识东亚经济发展和当代资本主义的新发展等都是当前亟待解决的问题。

理论经济学科是西北大学经济学科的主体，拥有百年的发展历史，通过几代人的努力，该学科得到了提高和发展。“十二五”以来我国一直坚持将现代经济学的基础理论与中国当代经济实践相结合，一方面注重对经典理论的总结，特别是从比较的视角来分析问题；另一方面注重理论与实践相结合，用现代经济理论解读现实问题。“十二五”以来西北大学经济管理学院的理论经济学依托政治经济学这一国家级重点学科和省级重点学科建设项目不断凝练学科方向，形成了后改革时代与城乡经济社会一体化研究、现代经济增长理论与中国经济增长质量研究、马克思主义经济学与西方经济学比较研究、中国生态文明建设研究、东亚经济研究、当代资本主义经济新发展研究、比较经济思想史研究、数理经济模型及其应用研究、丝绸之路经济带研究等方向。

为了把这些方向的阶段性研究成果加以总结和提炼，展示西北大学经济管理学院在理论经济学方面的最新进展，在科学出版社出版“西北大学现代经济理论与实践丛书”。本丛书共计10本，具体包括任保平教授的《经济增长理论史》、白永秀教授的《后改革时代城乡发展一体化理论与实践研究》、杨建飞教授的《中外经济思想：理论与典籍》、何爱平教授的《以生态文明看待发展》、茹少峰教授的《宏观经济模型及应用》、王珏教授的《东亚经贸关系——中国的视角》、宋宇教授的《中等收入陷阱的东亚式规避：韩国经验及其启示》、赵景峰教授的《当代资本主义经济新变化与发展趋势》、钞小静副教授的《中国经济增长质量的区域评价研究》、师博副教授的《中国能源效率改进的增长绩效研究》。本套丛书的特点可概括为以下几方面。

(1) 按照“理论—实践—历史”的形式构建丛书的框架。理论方面的书籍包括《后改革时代城乡发展一体化理论与实践研究》《以生态文明看待发展》《当代资本主义经济新变化与发展趋势》，其把西北大学经济管理学院近年来关于城乡

一体化、生态文明、当代资本主义的成果集中体现了出来。侧重实践的书籍包括《宏观经济模型及应用》《中等收入陷阱的东亚式规避：韩国经验及其启示》《中国经济增长质量的区域评价研究》《中国能源效率改进的增长绩效研究》《东亚经贸关系——中国的视角》，其把西北大学经济管理学院对数理经济学、经济增长质量、世界经济研究的新成果反映了出来。经史方面的书籍包括《经济增长理论史》《中外经济思想：理论与典籍》。

(2) 突出了比较研究的思路。本丛书体现了比较研究的思路，比较研究是近年来在理论经济学研究方面逐渐形成的新方法，由经济学系主任何爱平教授负责的“马克思主义经济学与西方经济学的比较研究”课题组已经出版三部著作并发表多篇文献，在学术界产生较大的影响。本丛书继续体现比较研究的思路。例如，《中外经济思想：理论与典籍》在思想史方面形成比较研究，《中等收入陷阱的东亚式规避：韩国经验及其启示》在发展问题研究上对中国和韩国作出比较。

(3) 推进有传统历史的新方向（如数理经济学）。西北大学最早在国内研究数理经济学，1982年2月22日至3月2日在西安西北大学经济管理学院召开了第一届全国数量经济学年会，许多天才的青年经济学家，如杨小凯、张维迎、田国强、胡传机、茅于軾、王书瑶、刘世锦等，出席了此次年会，并在后来成为主流经济学在我国的开路先锋，有的甚至在世界范围内具有一定影响力。早在1982年，经济学系胡传机教授就已经把协同理论引入经济学，并在1987年出版了《非平衡系统经济学》《开放系统经济理论论文集》。遗憾的是1982年第一届全国数量经济学年会后，现在看起来在当时非常先进和前沿的数量经济学并未发展起来。2008年，在笔者负责本科教学时，进行了专业改造，建立了数理经济学专业，2011年组建了数理经济学系。在数理经济学系主任茹少峰的带领下，2013年在科学出版社出版《数理经济学》教材，在此基础上茹少峰教授带领数理经济学系的教师完成了《宏观经济模型及应用》一书，这是对有传统历史的新方向的一次推进。

(4) 从国际视野关注当代中国经济发展实践的突出问题。党的十八大和十八届三中全会提出全面深化改革的重大问题，其中的诸如经济增长质量、城乡一体化、能源问题、中等国家收入陷阱等在本丛书中都得到了关注。而且本丛书从国际视角来关注中国的现实问题，如《中等收入陷阱的东亚式规避：韩国经验及其启示》《当代资本主义经济新变化与发展趋势》。

当代中国处于大转型时期，这一时期的许多重大问题需要理论经济学予以积极关注。西北大学经济管理学院的理论经济学将持续研究中国转型时期的重大时代问题，积极推进经济学科建设。是以为序。

西北大学经济管理学院院长、教授、博士生导师

任保平

2014年2月

目 录

导论 后改革时代的关键：城乡经济社会一体化	1
第一章 后改革时代理论研究	8
第一节 后改革时代深化经济体制改革的主题、目标、关键及重点	8
第二节 后改革时代中国践行包容性增长的原则及路径转型	17
第三节 后改革时代中国践行包容性增长的政策取向	23
第二章 城乡发展一体化研究述评	30
第一节 城乡经济社会一体化发展研究述评	30
第二节 城乡发展一体化模式研究述评	36
第三节 国外城乡生活一体化文献综述	45
第四节 城市偏向理论研究述评	51
第三章 后改革时代城乡发展一体化的理论研究	59
第一节 城乡二元结构的视角分析	59
第二节 城乡要素错配与中国二元经济结构转化滞后的理论与实证研究	73
第三节 中国城乡二元经济结构的转化趋向及影响因素	88
第四节 分工、交易效率与城乡二元经济转化	103
第五节 城乡经济社会一体化的界定、机制、条件及其度量	113
第六节 城乡发展一体化：战略特征、战略内容、战略目标	119
第七节 由“被动城市化”到“主动城市化”	132
第四章 后改革时代城乡发展一体化的主要内容	139
第一节 转变经济发展方式：城乡经济社会协调发展的视角	139
第二节 后改革时代城乡经济社会一体化下农村社区化问题研究	146
第三节 我国传统农业区农地制度改革	153
第四节 我国城乡公共服务供给非均等化的制度分析	161
第五章 后改革时代西部及陕西城乡发展一体化	165
第一节 西部城乡经济社会一体化新格局的模式选择及其实现路径	165
第二节 陕西县域城乡发展一体化水平评价	170
第三节 陕西农户的风险规避行为及其政策含义	181
参考文献	192
后记	208

导论 后改革时代的关键：城乡经济社会一体化

按照 1995 年 10 月份召开的党的十四届五中全会通过的《中共中央关于中华人民共和国第九个五年计划与 2010 年远景规划的建议》，到 2010 年我国将完成计划经济体制向市场经济体制的转变，建立起完善的社会主义市场经济体制。这是否意味着到 2010 年年底我国体制改革的任务已经基本完成，将不再进行大规模的改革？对此，笔者存在以下看法。

一、我国已进入后改革时代

从世界发展的历史看，一个民族的振兴需要百年。中华人民共和国的振兴也只有 65 年的历史，因此还需要 35 年左右的时间。而一个民族的振兴离不开改革开放的支持与配合，尤其是离不开改革开放为民族的振兴提供文化氛围、群众激情、动力机制、制度条件与物质条件。古今中外的历史证明，改革开放与民族的振兴是融为一体、不可分割的。由此可见，只要一个民族的振兴任务还没有完成，她的改革开放任务就不可能完成。中国的改革开放虽然已经走过 30 多年的历程，但与中华民族振兴的要求相一致，它还要继续进行 30 多年。当然，由于改革开放的长期性，不同时期的改革开放所面临的背景、所要解决的问题等会有所不同，因而完成的任务也不尽相同，据此可以把长时期的改革划分为不同的改革阶段。但不管哪个阶段的改革开放都是改革开放，阶段划分并不意味着改革开放的结束，而是说明改革开放有了阶段性的变化。笔者把中国过去 30 多年的改革时期称为“前改革时代”，把未来的改革时期称为“后改革时代”。目前我国正经历着由“前改革时代”向“后改革时代”的过渡。

从前改革时代到后改革时代，可以称为中国改革的转型期。中国改革的转型期要实现四个转变：

第一，改革的主题由“发展”转变为“和谐”。在前改革时代，尤其是改革开放初期，我国经济发展落后，人们生活困难，当时“以经济建设为中心”，推动经济发展成为我国的主旋律。只有经济发展了，人们生活水平提高了，经济问题解决了，才能解决其他社会问题。因此，在这一阶段“发展是硬道理”。在后改革时代，我国的经济有了一定程度的发展，人们的生活水平有了一定程度的提高，但其他问题的解决相对滞后，在一定程度上出现了社会发展与经济发展不太协调的局面。因此，在这一阶段“和谐是硬道理”。

第二，改革的性质由对生产关系的调整转变为对生产力结构的调整。在前改

革时代，我国面临的主要矛盾是生产关系与生产力不相适应，为此改革的性质是生产关系的自我调整与完善，尤其是对国有企业产权制度的改革与创新成为最为根本的改革行为。在后改革时代，我国面临的主要问题是经济发展方式转变滞后与经济结构不合理，为此改革的性质是对生产力构成要素结构的优化与创新，包括观念创新、文化创新、管理创新、知识创新、技术创新、产品创新、市场创新、企业家创新以及企业组织创新、生产流程创新、经营模式创新等。创新的主体是企业，要强调企业的自主创新，尤其是大中型企业的自主创新。通过大中型企业“知识创新—技术创新—产业创新”三位一体的创新体系的建立，促进我国产业结构的优化与升级，从而提高资源配置的整体效率。同时，促进经济发展方式的转变，实现我国经济由数量到质量、由速度到效率、由总量到结构、由资源向技术的四大转变。当前我国经济发展要实现三个方面的转变：在制造业方面，实现由中国制造向中国创造转变；在出口方面，实现由以量取胜向以质取胜转变；在经济拉动方面，实现主要由投资拉动向主要由消费拉动转变。

第三，改革的任务由建立市场经济体制时期的“分离化”转变为完善市场经济体制时期的“一体化”。“分离化”是指在改革开放初期，有能力的人从一般人群中分离出来，通过辛勤劳动先富起来，由此出现了富人与穷人的分离；具有特殊资源的地区从一般地区中分离出来，通过改革开放的特殊政策先富起来，由此产生了发达地区与贫困地区的分离；城市利用自身优势从农村分离出来，先富起来，由此我国本来就存在的二元经济结构矛盾加剧。这是我国“渐进式改革”的主要特征，既是邓小平理论的精髓，也是我国前改革时代成功的主要经验。但它带来的问题是显而易见的。“一体化”是指在后改革时代，按照胡锦涛总书记“和谐发展”的思路，实现由非均衡发展向均衡发展的转变，促进城乡一体化、工农一体化、区域一体化、经济社会一体化、国际国内一体化。

第四，改革的途径由差别化与分立化转变为平等化与融合化。“差别化”，是指在前改革时代，由于改革刚刚起步，资源与经济实力有限，我国的改革采取了差别化的方针，国家出台的改革政策向部分人、部分地区、部分企业、部分组织机构倾斜。即使国有企业改革也采取了有差别政策，如在人事管理制度方面，采取了“老人老办法，新人新办法”的改革政策；在国有资产管理体制方面，采取了“增量改革，存量不动”的政策。在这种情况下，改革主体（包括作为改革主体的个人、企业或其他微观经济组织和社会组织、地方政府与区域）必须具有非均衡发展的意识，面对各种差别，承认差别。“分立化”是指在前改革时代，为了鼓励经济发展，政府在产业管制方面采取宽松政策，个体经济、私人经济、集体经济与地方经济各自为政，盲目发展，企业之间、产业组织之间出现了不断分立，重复分工的现象。“平等化”是指在后改革时代，按照构建“和谐社会”的思路，作为改革主体的个人、企业、组织、地方之间的差别会越来越小，平等

化程度会越来越高。“渗透化与融合化”是指在后改革时代，按照产业发展规律，根据我国的实际情况，在产业结构调整与优化中，着力推进企业与产业整合，使企业与产业由分立转向融合，尤其是推进产业的互相渗透与相互融合，实现产业一体化发展。

以上四个方面的转变说明我国进入了后改革时代，同时也决定了后改革时代的目标是构建社会主义和谐社会，而关键是实现城乡经济社会一体化。

二、实现城乡经济社会一体化是后改革时代的关键

后改革时代的改革主题由“发展”转变为“和谐”，改革的对象由生产关系的自我调整转变为对生产力结构的调整与优化，改革的任务由“分离化”转变为“一体化”，改革的途径由差别化转变为渗透化与融合化。要实现这四大转变，就必须解决前改革时代带来的问题。这些问题主要有：一是城市建设、城市经济以及工业发展迅速，而农村建设、农村经济以及农业发展相对滞后；二是城市居民收入水平与福利水平提高迅速，而农民收入水平与福利水平提高相对滞后；三是民营企业与民营经济发展迅速，而国有企业改革与国有经济发展相对滞后；四是经济领域的改革推进速度快，市场化水平提高迅速，而其他领域的改革推进速度慢，市场化运作方式进展相对滞后；五是经济发展迅速，人民生活水平提高较快，而科技、教育、文化、卫生、体育、医疗、社会保障等社会事业发展相对滞后；六是经济发展速度快，但发展方式不尽合理；七是经济总量扩张迅速，而经济结构尤其是产业结构有待进一步调整与优化。这些矛盾与问题，可以概括为两个基本点：一是在空间上存在着城乡分割问题；二是在内容上存在着经济与社会发展失衡的问题。可见，消除城乡分割、解决经济与社会失衡，从而实现城乡经济社会一体化，是当前及今后相当长的一段时间内的一项重要内容，在后改革时代具有重要意义。可以说，实现城乡经济社会一体化是后改革时代的关键。

如果换一个角度看，后改革时代的主题是“和谐”，目标是构建“和谐”社会，那么关键问题就是要解决目前存在的诸多不和谐现象，甚至“失衡”问题。中国经济社会失衡的根本原因是城市与乡村的分割、经济与社会“失衡”。中国城市与农村的巨大差距，影响了生产要素在城乡之间的正常流动，从而影响了农民市民化、农业工业化、农村城市化的进程；经济与社会“失衡”，影响了科教文卫事业的发展、社会问题的解决，以及人们文化精神生活水平的提高。因此，实现城乡经济社会一体化是后改革时代的关键或核心。

从某种意义上说，一部世界经济史既是一部世界城乡分离史，同时也是一部世界城乡一体化（融合）史。从世界经济发展的角度看，城乡关系的历史演变，呈现否定之否定规律：先是城乡分离，城市快速扩张，而农村衰落，农村的生产要素流向城市。在这一阶段，城市高度发达，农村相对落后，甚至萧条。后是城

市生产要素饱和,“城市病”出现,生产要素的收益下降,而农村的优势逐渐显现,农村经济社会快速发展。因此,城市的生产要素反向流向农村,进一步促进农村快速发展,逐渐实现城乡融合,城乡经济社会一体化。城乡的关系由非协调发展转变为协调发展。

改革开放以来,在一部分地区与一部分人先富起来政策的影响下,随着经济的发展,我国的城乡差距不断扩大,出现了城市与农村加剧分离的现象。进入20世纪80~90年代,伴随着改革开放的深入进行,在城乡分离的基础上,又出现了经济高速发展,社会问题日趋严重的现象。这样,不但形成了城乡分离的局面,而且形成了经济与社会分离的局面。针对这种情况,进入21世纪,我国提出“要加强农业基础地位,走中国特色农业现代化道路,建立以工促农、以城带乡的长效机制,形成城乡经济社会发展一体化的新格局”。

三、城乡经济社会一体化的主要内容

城乡经济社会一体化实际上涉及“两个一体化”。一是城市与乡村一体化。在基础设施建设、生产经营、居民收入水平、经济发展等方面,逐渐缩小城乡之间的差距,实现一体化发展。二是经济与社会一体化。逐渐改变经济快速发展而社会发展滞后的局面,在城市与农村同时实现经济社会一体化发展。城乡经济社会一体化,是指以上两个一体化的统一。城市与乡村一体化,就是指在市场经济发展的进程中,城市与乡村在时间上同时发展,防止城市快速发展而农村发展滞后,从而导致二元经济结构矛盾加剧局面的出现;在空间上互相融合、相互渗透;在平台上共同构建产业载体并延长产业链,提高产业关联度;在动力上互相促进,互相推动,最终实现共同发展,融为一体。经济与社会一体化,就是指经济与社会在时间上同步发展,在空间上互相渗透,在内容上互相融合,在动力上互相推动,在结果上互相联系,实现共同发展。城乡经济社会一体化,是指城市与乡村、经济与社会在时间上与空间上的关联,在内容上的融合。具体而言,从时间上看,城市、乡村、经济、社会四者同步增长,在内容上四者互相渗透,在动力上四者互动,在过程中四者融为一体(白永秀,2010b)。

本书认为,城乡经济社会一体化的主要内容有以下八个方面:

第一,城乡建设规划一体化。从内容方面看,主要抓好“三个统筹”:一是统筹城乡桥梁、道路、村镇基础设施等硬件建设的规划;二是统筹城乡科技、文化、教育、医疗、卫生、社保等公共设施与公共组织建设的规划;三是统筹城乡信息化体系建设的规划。通过“三个统筹”的实施,完善农村公共组织,降低建设成本,促进农村基础设施与信息化水平提高,逐渐实现农民生存环境与城市居民生存环境的平等化。

第二,城乡市场体系一体化。以健全与完善城乡结合部以及乡(镇)政府所

在地、较大规模村庄的市场体系和农业生产服务体系为主线，积极采取措施，加快城乡市场体系一体化的进程：一是在原有传统流通方式与业态的基础上，积极发展城乡互动的现代流通方式和新型流通业态，促进流通方式与业态的创新和转型；二是地方政府从政策与资金等方面给予支持，培育多元化、多层次的市场流通主体；三是调整与优化市场结构，完善村镇市场体系。

第三，城乡产业发展一体化。以巩固第一产业、加快第二产业、积极引导第三产业发展为总战略，调整与优化产业结构。与国家经济结构调整相适应，当前要强化农副产品加工业的发展。处理好“双富”产业的关系^①，即“富国产业”与“富民产业”的关系，尤其要积极发展“富民产业”。通过产业结构调整与优化，延长现代农业产业链及其农副产品加工产业链，并使生态产业成为三次产业部门之间既分工，又协调发展的平台，改变由于历史原因形成的工业先进、农业落后的状况（白永秀等，2009）。

第四，城乡经济主体一体化。企业既是市场主体又是经济主体，因此城乡经济主体一体化主要是指城乡企业一体化。要通过三种方式促进城乡企业一体化：一是鼓励城市现有的企业向农村发展，在农村设立分支机构，从事生产经营活动；二是由政府出面引导城乡共办企业，并加快其成长，使其成为实现城乡一体化的载体；三是政府鼓励农村依据自有资源创办企业，形成地方特色的产业。通过经济主体的培育与成长，促进农业生产经营市场化、家庭企业化、农民市民化。

第五，城乡公共服务一体化。实现城乡公共服务一体化的一个重要内容是缩小城乡教育差距。为此，要适当集中教育资源，逐步形成“镇办小学—县办初中—市办高中”的“三位一体”的教育布局，为农村孩子提供一个较好的教育环境。树立基本公共服务均等化概念，实行基本养老、基本医疗、社会保险、社会救助等公共服务城乡全覆盖的制度。政府投入资金，加强农村公共服务组织以及基础设施建设。

第六，城乡基础设施一体化。以“县城一大镇一大村”三位一体的农村城镇化体系为载体，强化城乡基础设施建设的衔接、互补功能。加大对农村基础设施建设的投入力度，并与城市有关设施建设统筹考虑，实现城乡共建、城乡联网、城乡共享。

第七，城乡社会管理一体化。建立与健全农村社会组织以及中介服务组织，推进城乡社会组织、中介服务组织的一体化；以户籍制度改革为主线，推进城乡

^① “双富”产业是指富民产业与富国产业。“富民产业”是指那些产业链条长、就业弹性高、关联度大，但产值低、利润小、税收低的产业，如农副产品加工业。大力发展这些产业能够大量吸纳劳动者就业，提高劳动者收入，实现富民。“富国产业”是指那些产值大、利润大、税收多，但产业链短、就业弹性小、关联度低的产业，如能源化工产业

居民管理的一体化；注重进城农民工的管理工作，解决他们在思想、工作、生活等方面的问题，把他们视为城市人，实行一体化管理；当前在新农村建设与农村城镇化中，特别要注意解决好失地农民的就业和生活保障问题。

第八，城乡人民生活方式一体化。从目的方面来看，实现城乡经济社会一体化的根本目的，就是城乡人民共同富裕，生活水平共同提高。因此，要积极采取措施，鼓励富裕起来的一部分农民带头转变生活方式，提高农民的生活水平与生活质量，从而促进幸福指数的提高。

以上八个方面的城乡经济社会一体化的内容如图 0-1 所示。

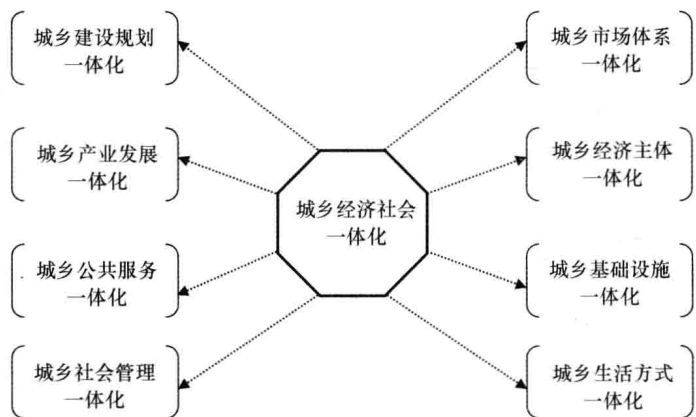


图 0-1 城乡经济社会一体化的主要内容示意图

四、当前推进城乡经济社会一体化的重点

第一，加快城乡经济社会一体化载体的建设。产业是城乡经济社会一体化的载体，通过产业这一载体可以缩小城乡之间、经济与社会之间的差距。而产品与企业是产业的重要支撑点，因而是产业形成的基础。产品、企业、产业之间的逻辑结构是：产品是最为基础的因素，在产品基础上形成企业，在企业基础上形成产业，其发展模式是“产品—企业—产业”三位一体的模式。按照这一模式的要求，在城乡经济社会一体化过程中，要积极培育城乡共有的产品，尤其是名牌产品；培育城乡共有的企业以及企业集群，尤其是具有一定规模的企业与企业集群；培育城乡共有的产业以及产业集群，尤其是具有地方特色的产业以及产业集群。通过“产品—企业—产业”这一模式的推进，形成一批名牌产品、知名企业、特色产业，从而夯实与壮大城乡经济社会一体化的载体。

第二，促进城乡经济社会一体化模式的形成。一方面，由于大中型城市具有主导力量与强大经济实力，它们是城乡经济社会一体化的辐射源，起着十分重要的渗透、辐射、带动作用；另一方面，由于小城市尤其是县城与乡镇所在地的数量性与基础性，它们在城乡经济社会一体化中起着更为重要的推动与载体作用。

无论是县政府所在地的县城，还是乡镇政府所在地的镇（尤其是大镇），或是规模较大的村庄，在农村城镇化中都起着积极的带动作用，它们是城乡经济社会一体化的载体，简称“县城一大镇一大村”三位一体模式。发挥这一模式的作用，就要拉大县城的框架，扩大县城的空间，壮大县城的经济社会力量，发挥其在县城范围内的中心地位的作用；合并乡镇，减少乡镇的数量，扩大乡镇的规模，增加乡镇政府所在地的人口数量，使其成为本地经济社会发展的次中心，成为市场机制发挥作用的关键场所；合并村庄与调整村庄结构，减少村庄数量，扩大村庄规模，使其成为市场经济发挥作用的基本场所。

第三，夯实城乡经济社会一体化的基础。实现城乡经济社会一体化的基础是教育，尤其是农村教育。针对目前农村教育资源配置分散、教育质量有待提高的现状，要统筹城乡基础教育资源，调整教育结构，优化教育资源的空间布局，适当集中城乡现有的教育资源，建立健全城乡教育资源共享的网络。特别要加大教育资源整合与集中的力度，用5~10年形成“乡镇政府所在地办小学—县政府所在地办初中—市政府所在地办高中”的“三位一体”的教育资源空间布局模式，引导农村的教育对象向城市流动，而城市的教育主体施教于农村的教育对象，早日实现城乡教育资源共享的目标，夯实城乡经济社会一体化的基础。

第四，培育城乡经济社会一体化的生活方式。居民的生活方式不但影响农村城镇化的进程与城市的现代化水平，而且还影响城乡产业结构的调整与优化（如自给自足的生活方式影响现代服务业的健康发展，而居民的消费结构与消费水平影响产业结构），并且影响人们的行为方式与城市的文明程度。因此，要采取切实可行的措施（如举办学习班的方式），积极引导居民转变生活理念，改变生活方式，特别是引导农民转变生活方式，提高生活方式的城市化水平。实现农民生活习惯与生活方式同城市接轨，促进城乡生活方式一体化。

第五，强化城乡经济社会一体化中的人文关怀。城市是人类社会进步的产物，是人类文明的象征，是人类科学技术发展的结晶。农村城镇化与城市化是社会发展的必然结果，城市文明是现代科技进步的反映。然而，农村既是人类社会进步与发展的产物，也是人类社会几千年文明的结晶体与载体。因此，在城乡经济社会一体化中，如何继承与弘扬人类社会几千年文明留给农村的宝贵遗产，是值得认真研究的。同时，要处理好农村城镇化与“城市农村化”的关系（即在城市化中如何保留农村的优良传统），特别是在城乡经济社会一体化中，保留人类历史留给农村的优秀文化遗产——人文关怀。具体而言，一是在城乡经济社会一体化中留住人们之间和睦相处、相互关爱、相互信任、相互理解的氛围；二是留住家庭成员之间的朝夕相处、骨肉相连的亲情关系，增加亲朋好友的接触机会；三是留住农村田园式的休闲生活情趣，缓解现代城市生活的压力。

（本节作者为西北大学经济管理学院教授、博士生导师 白永秀）

第一章 后改革时代理论研究

第一节 后改革时代深化经济体制改革的 主题、目标、关键及重点

党的十八大报告提出全面深化经济体制改革，指出“体制改革的核心问题是处理好政府和市场的关系”。围绕处理好政府与市场关系这一核心问题，需要进一步明确深化改革的主题、确定深化改革的目标、把握深化改革的关键、抓住深化改革的重点。

一、明确深化改革的主题

回顾改革历程，展望改革走向，可以发现我国改革的主题在不断发展变化，呈现出“否定之否定”的轨迹，但并非简单的否定，而是更高层次上的否定（即复归），其轨迹由单主题发展到双主题，再归一到单主题（图 1-1）。

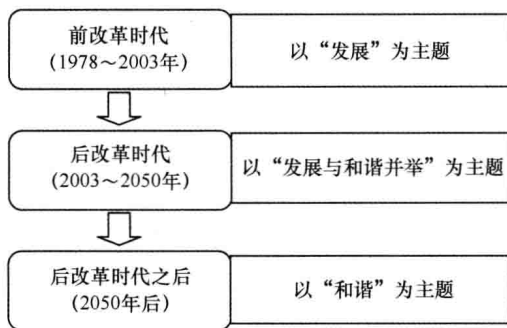


图 1-1 改革三阶段及对应改革主题

第一阶段，前改革时代以“发展”为主题^①。改革开放之初，举国上下对改革与调整不适应生产力发展的生产关系，解放与发展生产力，解决群众吃饭问题的要求十分迫切。因此，前改革时代以发展经济、做大经济总量为主题，以发展市场经济为手段，以建立市场经济体制为目标。在“发展是硬道理”的指导下，

^① 本书将 1978 年改革开放开始至 2003 年党的十六届三中全会“科学发展观”提出之前的改革阶段称为“前改革时代”；将 2003~2050 年称为“后改革时代”（白永秀，2010b；白永秀和吴丰华，2010）