



MODERN CONSTRUCTION  
OF ETHICS

# 伦理学的当代建构

甘绍平 / 著

MODERN CONSTRUCTION  
OF ETHICS

# 伦理学的当代建构

甘绍平 / 著



中国发展出版社  
CHINA DEVELOPMENT PRESS

## 图书在版编目 (CIP) 数据

伦理学的当代建构/甘绍平著. —北京：中国发展出版社，  
2015.1

ISBN 978-7-5177-0083-8

I. ①伦… II. ①甘… III. ①伦理学 IV. ①B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 004076 号

书 名：伦理学的当代建构

著作责任者：甘绍平

出版发行：中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037)

标准书号：ISBN 978-7-5177-0083-8

经 销 者：各地新华书店

印 刷 者：北京明恒达印务有限公司

开 本：700mm×1000mm 1/16

印 张：28.5

字 数：320 千字

版 次：2015 年 1 月第 1 版

印 次：2015 年 1 月第 1 次印刷

定 价：48.00 元

联系电 话：(010) 68990630 68990692

购 书 热 线：(010) 68990682 68990686

网 络 订 购：<http://zgfzcbstmall.com/>

网 购 电 话：(010) 88333349 68990639

本 社 网 址：<http://www.develpress.com.cn>

电子 邮 件：[bianjibu16@vip.sohu.com](mailto:bianjibu16@vip.sohu.com)

---

版权所有·翻印必究

本社图书若有缺页、倒页，请向发行部调换

## 序 言

本著是一部对基础伦理学的探究成果。它从伦理学中人的镜像的描绘出发（第1章），对伦理学的基本样态做了一个概览式的阐述（第2章）。它把道德界定为人际交往公认的、普遍的行为规范，这种规范可以表现为外在的规约，也可以表现为内在的品德。接着，它提出三大最重要的伦理规范：不伤害、公正、仁爱；认定这些道德规范的功能，在于对人的共通利益以及和谐相处的需求提供保障（第3章）；而人类所有道德规范的作用发挥，都必须是以人的自由选择为前提和基础（第4章）。除了在这三大最重要的伦理规范上人们拥有普遍的共识之外，在何为正确和根本的道德规范的问题上，各种道德理论都有自己的独特解答和论证方式。本著阐释了四大最重要的规范伦理体系——德性论（第5章）、功利主义（第6章）、义务论（第7章）、契约主义（第8章）的历史与现代流变，并且将这些伦理资源构建成一种融贯的道德规范应用系统，从而试图为有效应对现实的道德冲突与难题提供伦理导向和指南（第9章）。接着，本著研究了道德现象的客观性等涉及道德本质的元伦理学问题（第10章）。作为伦理学的现实延伸，本著探讨了四大最重要的社会价值基准或政治伦理价值：自由（第11章）、人权（第12章）、民主（第13章）、正义（公正）（第14章）；再有，本著前瞻性地展示了当代伦理学演进的新的面向及道德发展的敏感触点（第15~第16章）。最后，本著以“再谈道德：在规则与德性之间”作为全书的结束（第17章）。

本项研究在标题中使用的“建构”一词实际上包含着两种含义，一是

道德的建构，二是伦理学的建构。

先说道德本身的建构。所谓道德，就是人际相处的行为规范，而伦理学即是以道德为研究对象的哲学学科。道德的发生，一是来自于人类天然的情感设定，如父母与子女之间的彼此关爱，二是来自于以对自己利益和他人利益为维护对象的理性建构，如陌生人之间彼此不伤害、公正相待以及他人危难时的紧急驰援的行为准则。本研究集中探讨第二种道德，即陌生人之间人工建构出来的道德。作者认为，社会生活的正常运行，离不开人与人之间行为规范的普遍适用。而这种被称为道德的行为规范，是赋有理性的人们自觉、自主地建构出来的，人们用道德来规约自己的行为，目的在于使自己和他人的利益与需求都能够得到保障与满足，从而实现一种在文明中生存的状态。事实也的确证明，经过几千年的积淀，在与自身的野性冲动与恶质欲望的激烈抗争之中，人类终于为自己建构和塑造出了以不伤害个体权益、维护社会正义和关怀弱势需求为内涵的道德原则，从而不仅有效地规范和调节了人类的交往行为，而且也推动了社会文明进升到一种相当的成熟度，让生活在这样一个时代的人们自然生成一种庆幸与满足感。这里需要指出的是，本研究秉持着一种道德的普遍性的观念与立场，即所谓道德一定是普遍适用的。而该观念与立场的前提在于，这里所说的道德一般而言或大体上看，是在一种常态的社会中运行的，或者说道德规范只有在一种常态的文明社会的环境中才有可能得到普遍的遵守。所谓常态的社会的特征在于：人们享受着一种法治的宏观环境；行为主体拥有自我选择的自由；其行为选择的长远效果完全可以预期；从道德和理性均合乎人们的总体利益和生存需求这个意义上讲，从维护己利的终极要求决定了对道德规范的恪守这个意义上讲，道德与理性处于合一的状态。只有在这样一种常态的社会环境下，人类最基本的道德规范才有可能拥有普遍性的约束效力，各种道德理论才拥有施展的空间，道德的才同时也是理性的。反之，在一种非常态的环境里，人们陷入无法无天的自然状态，行为主体的选择受到严酷境遇的极端限制，其行为后果完全无法预期，于是，最基本的道德规范便失去了普遍性的约束效力，各种道德理论便触及其适用的

边界，道德的也就未必就是理性的，道德要求甚至很有可能走向理性要求的反面。令人欣慰的是，人类文明的进程正是这种常态社会普遍建立和持续固化的过程，是非常态社会和极端状态受到高度警觉、强力控制和逐渐克服的过程。中国是这种世界性伦理文化与文明进程的重要推动者。拥有五千年灿烂的伦理文明的中国，经过改革开放的洗礼，正经历着一场从传统社会向现代化社会的巨大历史变革，这不可避免地会对在长期封闭的小农经济环境中形成的价值取向与思维习惯，产生重大的冲击。从过去只讲个人美德，到现在重视制度伦理，从过去只讲阶级道德，到现在重视普遍价值，从过去只讲义务奉献，到现在重视权利正义，这些正是我国伦理学界价值观念逐渐发生巨大变迁的一种直接反映，同时也恰恰印证了德国伦理学家施贝曼（Robert Spaemann）说过的那句话：“伦理是人对于现实的成熟状态”<sup>①</sup>。所谓道德的建构，正是本研究需要凸显的第一层含义的建构。它也直接决定了本研究需要凸显的第二层含义的建构，即伦理学本身在当代的建构。

如前所述，伦理学是以道德为研究对象的哲学学科。尽管伦理学是哲学中最古老的分支学科之一，但从世界范围来看，伦理学却已然成为当今哲学学科中最富有生命力的一门显学。哲学必须关注现实，理论必须结合实际，已经成为哲学学科发展的一个全球性的必然趋势。在这样一种理论现实化的过程中，作为实践哲学的伦理学占据着一个极为重要的地位。伦理学与社会实践的关联，不仅体现在对法理的论证上，从而直接影响着国家法律的塑造，而且也体现在对社会价值理念的建构和公民文明素质的提高的推进上。在伦理学的广阔论域中，伦理学基础理论构成了伦理学研究的核心。它既是对以往理论探索的深刻总结，也是对现实实践经验的全面概括。因而伦理学基础理论就不仅是一种历史的遗存，而是一种不断吸纳时代养料，在新的实践经验的催生下持续丰富发展的现实的建构。伦理学在现时代的建构样态，至少是通过如下三种方式呈现出来的：第一，任何

<sup>①</sup> Vgl. Stephan Wehowsky: Gespraeche ueber Ethik, Muenchen 1995, S. 49.

特定的伦理学理论，都不是僵死不变之物，都不可能完全排除对自身内容进行反思、修正、变化、发展的可能性。随着与其他竞争着的伦理流派的相互交往与彼此碰撞，任何道德体系都难以回避对先进道德观念的观照、接受和吸纳的过程。例如，义务论在当今的时代，一方面自然会坚持认为判定行为是否道德的标准在于原则或规范本身，但另一方面，也会对行为的预期后果予以高度的重视和充分的考量。功利主义在当今的时代，一方面仍然非常契合人们体现在追求整体和长远的益处最大化的常识性的道德直觉，且这正是功利主义能够保持其勃勃生机的奥秘之所在，但另一方面，它也不可能取代以尊重个体权益、维护社会正义为本质的主流价值的地位，不可能忽视以尊重个体自主性为内容的基本的义务论的立场。契约主义将道德理解为人类为了利益的保障和需求的满足所做出的一种理性的设计或明智的契约，这种契约体现了对行为主体平等地位的顾及和对其自主意志的尊重这样的道德意蕴。但契约主义作为一种理论并非是万能的。契约的达成不仅要靠自利的动机，而且也要以某些客观存在的道德公理、道德直觉的协同作用为前提，从而使契约主义也能够蕴含着利他、关爱弱者的道德能力。德性论正确地指出，人们的道德生活是一种完整的结构，不仅存在着规范与原则，而且也有品德、情感、体验、信仰、生活理想、终极关怀、最高境界占据的地位。德性论重视道德动机与意向的形成以及造就有德之人，从人的内心灵魂来探究道德的本质与发展。但它却忽视了，人类任何一种形式的社会活动与交往行为都受制于一定的外在道德规范与原则的约束，这也正是整个社会生活得以正常运行的基本前提。只有坚守道德规范与原则，人们才有可能基于理性的理由对道德行为规范进行审视、商讨、辩护与论证，依据契约的精神把道德共识固化为不受时空环境限制并适用于所有人的普遍的行为准则，从而才能保障道德规范与原则在公共生活中所具有的内容的可确定性、功能的稳定性以及效果的持久性。第二，恰恰是因为没有一种伦理理论或流派可以做到能够超越和取代所有其他的立场与原则，恰恰是因为伦理学诸理论、流派处于一种相互吸纳和互相补充的交融进程，这就使得人们对伦理学的兴趣，不再是专注于对某一单独

理论的研究与应用，而是将各种道德学说的有效的理念元素提取出来，共同组成一幅伦理学的理论框架背景。在这由众多理论分支构成的集合体中，这些不同的理论分支是相互融贯地嵌合在一起的，无论是义务论、功利主义，还是德性论、契约主义作为一整体的重要组成部分都不可或缺。其中每种理论均拥有导向的价值，但又不会垄断导向功能的全部。人们便是从这种伦理学的思想资源巨库中选择论据，为自身面临实际问题的解决提供价值支撑与观念指导的。第三，随着自然科学与人文社会科学研究成果的融合交汇，有可能出现一种融自然主义与人文主义为一体的全新观念系统，在其统摄下传统的宇宙图景、社会图景和人的图景都会呈现出深刻的改变，人的行为、生活态度、文化现象、思想观念也会赢得程度不同的新解。伦理学应当自觉主动地吸纳这种跨学科的研究成果，使之成为自身理论发展得以论证的基础以及理论创新得以辩护的前提。与此同时，伦理学特别要关注到：近两百年来科学技术的迅猛发展，呈现出对人类社会的强烈的控制力和对未来世界的渗透性的因果影响；科学技术工业化的势能以及我们文明的摧毁性的潜能之增长速度，造成了我们的行为与其后果之间的一种时空上前所未有的巨大鸿沟，这种后果的不确定性甚至已经超越了我们现有的预知与估量的能力，这同时也构成了人类道德哲学从未遇过的现实挑战。在一个由科技发展所造成的对未来世代的人类生存具有巨大威胁的风险社会里，一种前瞻性的责任原则，一种长远的、整体性风险伦理的观念，一种体现着“避免最大的恶之准则”的所谓消极伦理学或“放弃之美德”，在国际社会继续坚守普遍人权价值立场的前提下，或许将共同构成未来人类道德思维核心要素及伦理考量的主导基调。

基于上述这样一种道德与伦理学双重建构的总体观念，本项研究的任务，在于对人类业已建构出来的影响社会发展进程的伦理学基本理论、规范和原则进行梳理，对当代社会价值观念的历史变迁进行探究。其途径在于，通过对亚里士多德的德性论及其三个当代变型、契约主义伦理学及其在罗尔斯哲学中的改造、道德相对主义新的表现方式、康德的义务论及其在商谈伦理学中的发展、功利主义及其当代形态、伦理实在论的现实出路

等课题的探讨，集中研究这几个在国际伦理学界具有指标性意义的、最重要的伦理学基本理论与流派的最新发展与流变以及在现实的道德冲突、伦理悖论面前它们之间的竞争博弈或互补支援等问题，亦即伦理理论的应用问题，在此基础上以全新的视角探讨道德概念的含义、道德规范的起源以及道德的本质等伦理学的基础理论。力争做到内容求深、学派求新、问题求真三项特色。所谓内容求深，即以对欧美学界相关一流研究成果的吸收汲取为基础，从而在深度和广度上保持一定的国际水准。学派求新，是指对作为研究对象的伦理学流派与思潮不仅要做到正本清源、真貌重现，而且更要着力展现其在当今的发展与流变，尽力捕捉“活着的”理论。所谓问题求真，是指在研究中融入对全球性伦理学重大实践难题的探讨，例如，自由意志、人权确证、当代民主、全球正义、人文主义、责任意识、风险伦理等，从而保持研究成果的现实意义和较强的针对性价值，最终呈现伦理学基础理论在当代较为完整的构造图景。

甘绍平

2015年1月于中国社会科学院哲学所

# 目 录

<b>第一章 伦理学中人的镜像 .....</b>	<b>1</b>
第一节 自由：人的精神性的第一种体现 .....	5
1. 自由把人界定为是一种开放的项目 .....	5
2. 自由受理性的引导 .....	6
3. 对自由本性的认知史 .....	7
4. 自由主义的政治观 .....	8
第二节 道德：人的精神性的第二种体现 .....	10
1. 道德：从直接性和差异性到抽象性和平等性 .....	11
2. 抽象性、平等性道德的基本特征 .....	14
3. 两种道德与适用范围 .....	16
第三节 总结与余论 .....	18
<b>第二章 何为伦理学 .....</b>	<b>21</b>
第一节 伦理学、伦理、道德、行为规范 .....	22
第二节 实存世界、价值世界、价值、价值观 .....	23
第三节 普遍价值 .....	27
第四节 自然的或特殊的道德与道德相对主义 .....	30
第五节 普遍的或人工的道德与普世道德观 .....	34
第六节 描述伦理学、规范伦理学、元伦理学、应用伦理学、法律对道德的减负作用 .....	40
第七节 总结与余论 .....	48

<b>第三章 道德规范的起源 .....</b>	51
第一节 道德规范起源于对所有的人共通利益的维护 .....	58
第二节 道德规范：从不伤害、公正到仁爱 .....	69
第三节 为什么不应逃票乘车：制裁机制、道德情感、 心理健康 .....	74
第四节 总结与余论 .....	86
<b>第四章 论道德义务的人权基础 .....</b>	89
第一节 现代社会义务观的社会历史背景 .....	92
第二节 义务来自于人的权利 .....	95
第三节 现代社会义务的样态 .....	97
第四节 总结与余论 .....	101
<b>第五章 德性论及其命运 .....</b>	103
第一节 亚里士多德的德性论 .....	106
第二节 亚里士多德德性论的共同体主义式的变形 .....	108
第三节 亚里士多德德性论的普遍主义的变形 .....	110
第四节 亚里士多德德性论的明智论的变形 .....	115
第五节 总结与余论 .....	120

**第六章 功利主义及其价值 ..... 123**

第一节	功利主义的主要代表：边沁、密尔、西季威克 .....	124
第二节	行为功利主义、规则功利主义、平均效用功利主义、偏好功利主义 .....	127
第三节	功利主义的弱点 .....	130
第四节	功利主义的优势 .....	131
	1. 以整体和未来为导向的思维方式 .....	133
	2. “快乐”原则的广泛应用 .....	134
	3. “感受性”标准的强大解释力 .....	136
第五节	总结与余论 .....	138

**第七章 义务论及其遗产 ..... 141**

第一节	康德伦理学的基本架构 .....	143
第二节	康德伦理学的启迪价值 .....	147
	1. 道德的普世性 .....	147
	2. 人是目的 .....	152
	3. 自由原则 .....	155
第三节	作为康德伦理学当代发展的商谈伦理学 .....	158
	1. 从独白式的个体主体到交往行为中的众多主体 .....	159
	2. 从单一主体的程序伦理到主体间的程序伦理 .....	160
	3. 从康德的最终论证到阿佩尔的终极证成 .....	161

4. 从康德伦理学的普世性到商谈伦理学的普世性.....	162
第四节 总结与余论 .....	165

## **第八章 契约主义及其发展 ..... 169**

第一节 契约主义伦理学的特征 .....	171
1. 从政治契约主义到伦理契约主义 .....	171
2. 契约主义伦理学的价值基础：利益 .....	173
3. 契约主义伦理学的魅力：理性 .....	176
4. 契约主义伦理学本身的道德意蕴 .....	177
第二节 契约主义伦理学的发展 .....	178
1. 契约主义伦理学的困惑 .....	178
2. 对契约主义伦理学的诘难 .....	179
3. 休谟、罗尔斯对契约主义伦理学的充实 .....	180
4. 哥梯尔对契约主义伦理学的改进 .....	182
5. 从理性一个体主义的契约论到普遍主义的契约论 .....	183
第三节 总结与余论 .....	188

## **第九章 伦理理论的应用方法 ..... 191**

第一节 理论应用实践的不同态度：回避应用问题、情境法 (决疑术、境遇伦理、决断论)、伦理原教旨主义、 亚里士多德明智学说、融贯主义的方法论 .....	195
第二节 融贯主义权衡模式的具体运作 .....	205

1. 第一层级：义务论所论证的个体价值原则 .....	206
2. 第二层级：功利主义理论 .....	211
3. 第三层级：中庸原则、妥协、无知之幕的方法、 双重效用原则 .....	214
第三节 总结与余论 .....	216

## 第十章 元伦理学的核心问题：伦理实在论的现实出路 ..... 219

第一节 非认知主义、情感主义、规定主义 .....	220
第二节 认知主义、伦理实在论、自然主义、直觉主义 .....	223
第三节 弱的伦理实在论 .....	231
第四节 总结与余论 .....	236

## 第十一章 意志自由的塑造 ..... 239

第一节 意志自由与神经科学的挑战 .....	245
1. 李贝特实验及其不同解读 .....	245
2. 原因与理由 .....	250
3. 认识论、方法论意义上的二元论 .....	257
第二节 意志自由的结构塑造与运行机理 .....	260
1. 从意志自由到道德自由 .....	260
2. 作为意志自由的实现与外化的行为自由 .....	270
第三节 总结与余论 .....	277

**第十二章 人权论证的进路 ..... 281**

第一节	人权的两个基本属性：道德权利与法律权利.....	282
第二节	人权的论证.....	288
第三节	人权的绝对主义论证：“利益说”与“尊严说” .....	291
第四节	人权的绝对主义论证的两个共同亮点：个体地位 与历史体验.....	299
第五节	人权的相对主义论证 .....	305
第六节	总结与余论.....	310

**第十三章 民主中的道德表达 ..... 313**

第一节	以个体自由权利为价值导向的自由主义民主 .....	316
第二节	以共同体的团结意识为价值导向的共和 主义民主.....	318
第三节	以借助法律来融合自由和团结两要素为价值导向 的审议民主.....	322
1.	何为审议民主 .....	322
2.	审议民主与法律 .....	323
3.	团结与法律 .....	326
4.	审议民主模式内部的差异：罗尔斯与哈贝马斯.....	327
第四节	总结与余论 .....	330

## 第十四章 从正义到国际正义 ..... 333

第一节 “正义”辨析 .....	334
1. 罗尔斯的程序正义与实质正义 .....	334
2. 平等主义的正义观 .....	337
3. 自由主义和非平等主义对平等主义正义观的批评 ..	339
4. 作为一种形式上的价值取向的正义：免除任意、得所应得、不偏不倚 .....	342
第二节 国际正义 .....	345
1. 罗尔斯：国内正义与国际正义 .....	345
2. 世界主义的价值立场 .....	351
3. 道德—正义理念世界主义 .....	353
4. 道德—正义理念世界主义的正义观 .....	356
第三节 总结与余论 .....	361

## 第十五章 新人文主义启示录 ..... 363

第一节 新人文主义的人的图景 .....	368
1. 人的生物本性的基本原则——自利 .....	370
2. 伦理性社会游戏规则的建构 .....	373
第二节 新人文主义的享乐观和宗教观 .....	378
1. 新人文主义的享乐观 .....	378
2. 新人文主义的宗教观 .....	383
第三节 总结与余论 .....	389

**第十六章 一种超越责任原则的风险伦理 ..... 393**

第一节 风险时代的责任原则 .....	394
1. 约纳斯前瞻性的责任原则 .....	396
2. 前瞻性责任与“父母守护子女”之模式 .....	398
第二节 风险伦理如何超越责任原则 .....	399
1. 风险伦理与当代人对未来人的平等公正关系 .....	400
2. 风险伦理的底线要求：不伤害和公正对待 .....	402
第三节 风险伦理的三大准则及其价值意蕴 .....	405
第四节 总结与余论.....	412

**第十七章 结束语 再谈道德：在规则与德性之间 ..... 415**

第一节 道德规范与自由意志 .....	416
第二节 私人领域与公共领域 .....	420

**人名对照表 .....** 427**Die Konstruktion der Ethik in der Gegenwart ..... 430**