

山东省教育厅项目 (J09WC76)
获聊城大学学术著作出版基金资助

杜季芳◎著

《群经音辨》研究

《群经音辨》七卷，宋贾昌朝撰，是一部专释群经之中同形异音异义词的音义兼注著作，集中而又系统地分类辨析了唐陆德明《经典释文》所录存的群经及其传注中的音切义注材料，并对这些材料作了音义上的对比与分析，同时还收集、整理了不少古代假借字、古今字、四声别义及其它方面的异读材料，有助于读书人正音辨义，从而读通经文及其注文。

山东省教育厅项目 (J09WC76)
获聊城大学学术著作出版基金资助

杜季芳◎著

《群经音辨》研究

《群经音辨》七卷，宋贾昌朝撰，是一部专释群经之中同形异音异义词的音义兼注著作，集中而又系统地分类辨析了唐陆德明《经典释文》所录存的群经及其传注中的音切义注材料，并对这些材料作了音义上的对比与分析，同时还收集、整理了不少古代假借字、古今字、四声别义及其它方面的异读材料，有助于读书人正音辨义，从而读通经文及其注文。

责任编辑:张兆刚

封面设计:吴燕妮

图书在版编目(CIP)数据

《群经音辨》研究/杜季芳 著. -北京:人民出版社,2014.7

ISBN 978 - 7 - 01 - 013703 - 2

L5.0群·音·研 ①杜… Ⅲ. ①经籍-训诂 ②《群经音辨》-研究

安徽大学图书馆 ①H131.6

* 中国图书馆藏书标志

中国图书馆藏本图书有 CIP 数据核字(2014)第 145338 号

《群经音辨》研究

QUNJINGYINBIAN YANJIU

杜季芳 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2014 年 7 月第 1 版 2014 年 7 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:9.75

字数:230 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 013703 - 2 定价:28.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有 · 侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序

陆元郎撰《经典释文》，于群经校众本之异同，列诸家之音读，就义辨音，依音取义，自是魏晋六朝群经音义大备。然皆循文为说，如散钱在地，未为条贯。此亦学术所达，体例所限，未可苛求者。

宋贾昌朝讲论群经，以为一字之文音诂殊别者众，当为辨析，乃刺取陆书，汰其异文之校勘，专就其异词同字者，櫽栝类别，判断殊别，列五科以明之，俾疆畔彰较，各得友纪。是以变陆氏附经文之编为独究语言之作，而其所发明，又不区局于群经矣。

甲申，杜女士季芳及门攻读博士学位，其国学根基甚固，又雅好审音之学，嘱以贾氏《群经音辨》犹有余蕴可阐。季芳乃排遣嚣浮之风，独申沉潜之志，以贾书条贯既立而则律未理，由是抉发音义相挟之迹，旁採时贤参定之论，凡贾氏之明而未融者，皆繚理而诠发之，成《〈群经音辨〉研究》一书。余以为陆虽辨而无类，贾既类而乏说，季芳审音考义，据类以明思理，是杜之与贾，犹贾之与陆也。凡后人之不慊于前者，必继长增高，转精加密，积薪之喻，岂独闲人哉。今季芳书将问世，聊冠数言，以叙梗概。

二〇一二年夏 刘晓东

目 录

序	1
绪 论	1
第一章 贾昌朝与《群经音辨》	14
第一节 贾昌朝生平事迹考	14
一、生卒、籍贯及出身	14
二、朝廷为官经历	15
三、著述及校理经籍情况	17
第二节 《群经音辨》产生的学术背景及其特点	19
一、学术背景	19
二、特点	22
第三节 《群经音辨》的成书及其版本	26
一、成书	26
二、版本介绍	27
第四节 《群经音辨》的内容及其体例	36
一、内容	36
二、体例	36
第二章 贾昌朝对《经典释文》异读材料的系统整理	41
第一节 择取《释文》的异读材料	42

一、择取和分类	43
二、编排	45
第二节 对异读材料的全面整理	47
一、梳理异读字的音义结合关系	48
二、规范异读字读音	63
第三章 字音“三辨”研究	83
第一节 字音“三辨”与音变构词	83
一、音变构词及其相关概念	84
二、古汉语音变构词的实质	87
三、前人对古汉语音变构词现象的探讨	88
四、贾昌朝对古汉语音变构词现象的认识	97
第二节 字音“三辨”所辨音变构词分析	101
一、“辨字音清浊”门音变构词	101
二、“辨彼此异音”门音变构词	117
三、“辨字音疑混”门音变构词	123
四、对古汉语音变构词规律的初步探讨	128
第三节 字音“三辨”语法研究	135
一、“辨字音清浊”与古汉语词类转变	136
二、贾昌朝的语法观念和语法意识	144
第四章 《群经音辨》对《集韵》的影响	153
第一节 《集韵》对《音辨》成果的吸取(一)	154
一、广泛集录异读	154
二、充分重视《说文》	155
第二节 《集韵》对《音辨》成果的吸取(二)	164

一、《音辨》改良反切的实践在《集韵·韵例》制定方面的体现	164
二、《音辨》改良反切的方法在《集韵》中的运用与改进	169
第三节 《集韵》对《音辨》成果的吸取(三)	177
一、参酌《音辨》，增收异读	178
二、采用《音辨》异读字的释义	183
三、改进或补充《音辨》异读字的释义	190
第五章 《群经音辨》的学术价值	195
第一节 文献学价值	196
一、引录了丰富的经学资料	196
二、录存了众多的专名异读材料	201
三、包含了丰富的语言资料	203
第二节 语言本体研究价值	204
一、语音研究方面	204
二、词汇研究方面	207
第三节 辞书编纂价值	213
一、编排体例和方法	214
二、训释模式	215
三、训释特点	216
第四节 语文规范化方面的价值	220
一、规范古代书面语言	221
二、为现代汉语规范化提供重要参照	224
结语	226

附录 1 《群经音辨》校勘记	230
附录 2 《中华再造善本》影印宋绍兴临安刻《群经 音辨》跋	271
附录 3 试论张士俊泽存堂刻本《群经音辨》	279
参考文献	289
后 记	300

绪 论

一、选题目的与研究意义

《群经音辨》七卷(以下简称《音辨》),北宋贾昌朝撰,是一部专释群经之中同形异音异义词的音义兼注著作。该书集中而又系统地分类辨析了唐陆德明《经典释文》所录存的群经及其传注中的音切义注材料,并对这些材料作了音义上的对比与分析,同时还收集、整理了不少古代假借字、古今字、四声别义及其他方面的异读材料,有助于读书人正音辨义,从而读通经文及其注文。

《音辨》全书共分七卷五门,除卷七专论九个字的形义关系外,前六卷集中分析了一千多组同形异音异义词,博采众音,分音立义,内容涉及《易》、《书》、《诗》、《礼》三经、《春秋》三传、《孝经》、《论语》、《尔雅》十二部儒家经典,不仅是阅读古代经籍的重要工具书,而且为后人研究语音、词义以及音变构词等提供了极为丰富而珍贵的资料,因而既有较高的文献学价值,又有很高的语言本体研究价值,在宋代小学史乃至中国古代语言学史上占有重要地位。尽管偶有疏失,但自宋迄清的很长一段时间以来,一直备受学者们的肯定和重视。《四库全书总目》云:“凡群经之中,一字异训、音从而异者,汇集为四门。卷一至卷五曰辨字同音异,仿唐张守节《史记正义·发字例》,依许慎《说文解字》部目次之。卷六曰辨字音清浊、曰辨彼此异音、曰辨字音疑混,皆即《经典释文序录》

所举分立名目。卷七附辨字训得失一门，所辩论者仅九字……然《释文》散见各经，颇难检核。昌朝会集其音义，丝牵绳贯，同异粲然，俾学者易于检省，不为无益。小学家至今不废，亦有以也。”^①

音义之学的发展及其自身所具有的局限性，是《音辨》出现的历史必然。汉魏以来，为通读古籍，音义之学大行于世，音义类著作纷纷出现。至唐，陆德明《经典释文》则总其成，成为该类著作的集大成者。^②《释文》录存了丰富的异读材料，牵涉多种不同来源，是对经典中的异读词进行研究的资料宝库。贾昌朝已深刻认识到了这一点，因而对《释文》特别推重，并将其据为典要。然而，《释文》只是将众多的异读材料都摆了出来，且随文辨音，散见于各经之中，音义关系纷繁交错，陆氏只排列音读异同而未作音义别择的集中说明，虽切于实用，但失于散细，不成系统。因此，贾氏一方面在讲解经典的过程中时时注意从中提取材料，并逐渐积累；另一方面又针对《释文》体例的局限性，对所选取的异读材料作了仔细的分类、归纳和概括，最后加以整理编排，而成《音辨》一书。也就是说，贾氏编撰《音辨》所运用的材料虽几乎完全来源于《释文》，但他并非生搬硬套，而是经过了一个消化吸收、斟酌取舍的过程，材料虽是前人的，但已将其融入了自己的体系，进行了类聚，使之概括化、系统化了。也正是由于此，才使《音辨》成为一部不落窠臼的开拓性著作，无论在编排体例上，还是在内容上，都呈现出了崭新的面目。

^① 纪昀等：《四库全书总目》经部·小学类《群经音辨提要》，中华书局1965年版，第341页。

^② 《经典释文》成书在陆德明入隋之前，吴承仕《经典释文序录疏证》考之甚详。以德明本传在新旧《唐书》，故称唐。

《音辨》一书凝聚了作者二十余年的心血,成为当时最为系统、完备的异读词词典。贾氏编撰该书的初衷主要是“欲使学者知训诂之言咸有所自,聊资稽古之论,少助同文之化”(《音辨序》),即满足当时文人诵读经典的现实需要。现在看来,《音辨》的价值远不止此。在汉语史上,这是首次为后人展示古汉语异读的不同层次及整体面貌,为后来学者正确把握异读现象并对其作深入研究提供了诸多便利。因此,《音辨》在汉语史上的地位及其所做出的独特贡献,尤值得当今学者重视。然而,由于种种原因,在中国古代众多的小学文献中,《音辨》毕竟算不上是一部一流的著作,而只是学术发展长河中的一个支流,因而并没有引起当今学者的足够关注。目前,国内对《音辨》还缺乏整体上的、深入的、系统的研究,前修时贤所取得的成果多是侧重于对其中的部分异读材料特别是对其破音异读材料的关注。有鉴于此,我们选择了本课题作为研究对象,拟在前人研究成果的基础上,对《音辨》这部异读专著作整体的、全面的观照,目的即在于深入挖掘《音辨》的学术价值,从而弥补前人在这方面研究中的些许不足,以充分体现它在整个中国语言学史中的地位。

在汉语史上,《音辨》反映了古代汉语在某一特定发展阶段上的特定历史面貌。通过对其异读词汇的分析,可以使我们了解从上古到中古、从中古到近代的历史词汇状况。因此,对《音辨》进行全面的、系统的考察和研究便成为汉语史研究中不可或缺的一环。其研究意义主要表现在:

(一)本书的研究站在历史语言学的角度,以《音辨》所收录并辨析的 1000 多组异读材料作为研究对象,作封闭式穷尽性的语言材料研究,即充分运用特定的语言材料作定量统计、定性分析。这是深化汉语史研究的必然要求和发展趋势,有助于对传统经学和

小学作现代性的总结,使传统文献语言的研究从理论上得到深化。同时,只有吸取传统训诂学的成果,对具体的语言材料进行具体的、历史的分析,才能够得出更可靠、更准确的结论。

(二)语言是音义结合的符号系统。在早期汉语中,语音与语义的相互衍生是词汇滋生的一个重要途径。对《音辨》中异读词的音义结合关系作深入分析,寻找、探求各异读词不同音义项之间的语音对应规律,并借以比较、分析某异读词的读音在共时、历时层面上的变化轨迹及语音与形变、义变的各种关系,从而推动语音发展史、词汇发展史以及汉语构词法的研究。

(三)在从语言本体的角度对《音辨》异读材料进行分析探讨的同时,本研究还将从文献学的角度对该专著的外围资料进行仔细考察和系统梳理,这是古代语言文献整理与研究的必然要求,将有助于对传统经学和小学作现代性的总结,使传统文献语言的研究从理论上得到深化。

(四)异读在早期汉语中的大量存在,必然会给今人阅读古籍增加诸多障碍。对《音辨》的异读词进行考察与分析,将有助于准确理解被注字在特定语句中的意义,从而指导帮助今人读懂古籍。

二、本课题的研究历史及现状

《音辨》自成书以来,其收录的异读资料一直为学者们所重视和利用,不少学者还运用其部分材料进行了四声别义、音变构词等相关专题的研究。但据目前所掌握的资料来看,专门对其作全面系统研究的并不多见。九百多年来,前人对《音辨》的研究情况,大致可概括为以下几个方面:

(一) 文献学及基础方面的研究

1. 对《音辨》作简要介绍和评述

此类资料多散见于清人的序跋、题录、读书札记之中，如钱大昕《跋群经音辨》、《四库全书总目提要》等，一般都较简短，主要是简略评介作者、内容、体例、价值等；今天的训诂学著作、词汇学专著、辞书条目的相关章节之中，也会涉及到《音辨》，但大多都语焉不详，一笔带过。

2. 版本及校勘方面的研究

有关版本方面的资料比较零散，多出现在历代的史志、书目、题跋之中。据现有的资料看，直到目前为止，现代学者中尚没有人对此作系统整理。清代以前《音辨》的流传依靠的是宋本，清初毛氏汲古阁据汀州本影写，又康熙中叶张士俊泽存堂本出。于是擅考据的清儒们纷纷以泽存堂本为底本，并对照影宋抄本，作精细的校勘。这批学者主要有惠栋、顾广圻、谢章铤、叶景葵、傅增湘、徐鸿宝等，为他们的校勘作题跋、校录的还有潘锡爵、宝康和佚名者等多人。陆心源在《潜园总集·群书校补》中有《群经音辨校》一卷，以毛氏汲古阁影写汀州本校张士俊泽存堂本，校勘精细，改正颇多。曾主讲保定府莲池书院的王树楠（晋卿）也做过校勘工作，并出了校记。

3. 有关《音辨》体例及价值影响方面的研究

此方面的研究资料主要保存在现代学者的一些论文中，如詹龙标《我国古代第一本多音多义字手册——贾昌朝的〈群经音辨〉》、李开《宋贾昌朝〈群经音辨〉及其在中国语言学史上的意义》、《我国古代第一部词性转变和词义转变词典〈群经音辨〉》等，都是侧重论述《音辨》价值的重要论文。张渭毅从《音辨》与《集韵》的关系及对《集韵》的影响这一角度，对《音辨》作过详细研究，

创获颇多,其有关研究成果主要体现在《贾昌朝〈群经音辨〉改良反切的尝试及其对〈集韵〉的影响》和《论〈群经音辨〉对〈集韵〉的影响》两篇文章之中。

(二)语言本体方面的研究

1. 有关《音辨》语音系统的研究

台湾张正男《群经音辨·辨字音清浊门疏证》为《音辨》卷六“辨字音清浊”一门作了疏证,后附有对该门的研究,主要是以表格的形式从等韵学的角度对这批破读材料的声、韵、调情况作了统计,然后比较了其声、韵、调的差异,并得出了一些相关的结论。北京师范大学王诚硕士专门从音韵学的角度对《音辨》音切进行了关注,认为《音辨》的音切一定程度上反映了北宋的声韵系统,对研究北宋时音具有一定的参考价值。

2. 利用《音辨》破读材料进行音变构词研究

在中国古代语言学史上,《音辨》是一部辨析音变构词类别义异读的专门性著作。多年来学者们对《音辨》的关注,主要是利用其破读材料进行音变构词研究,此类研究资料也最多。

最早对《音辨》所辨析的破读材料进行关注的是元代刘鉴,其《经史动静字音》(附《切韵指南》之后)便是根据《音辨》而作的,所收字与贾书几乎完全相同。至明,袁子让《字学元元》所运用的破读材料也多来自《音辨》,其“一字转音异义之辨”说与《音辨》的“辨音”理论有着密切关系。

有清一代,著名学者如王夫之《说文广义》、顾炎武《音论》、钱大昕《十驾斋养新录》、段玉裁《六书音韵表》等,都注意并论及《音辨》所录存的破读材料,但大都持否定态度。乾隆至道光时期,出现了许多专门讨论音变构词类别义异读的“韵辨”著作,如殷秉镛的《兼韵音义》、诸玉衡的《韵辨一隅》等,都对经典传注中音变构

词的异读加以肯定并进行了系统整理,王念孙也撰有《音义异同》一卷,对音变构词材料多有涉及。晚清俞樾《古书疑义举例》、马建忠《马氏文通》等也都论及相关的破读材料。此后,章太炎、吴承仕、黄侃等都对汉语音变构词现象有着深刻认识。可见,至清,学者们对音变构词材料的认识和分析已进入了一个深入的阶段,他们所讨论或辨析的即便不直接言及《音辨》,所运用的材料也多源自《音辨》。

近代,金兆梓《国文法之研究》将“读破”分为“四声读破法”和“字母读破法”两类,开始把变调构词从音变构词中分离出来作为明确的小类。周祖谟的《四声别义释例》对《音辨》中的一部分变调破读材料进行了较为深入的分类辨析。严学窘撰《释汉儒音读用本字例》,列举多条例证来佐证周氏四声别义“昉自汉世”之说。周法高《中国语法札记·语音区别词类说》分类研究了《音辨》卷六所收的大量音变构词材料,并在其《中国古代语法·构词编》又补充了若干字例。王力、唐纳等讨论破读问题时,所用的材料也多取自《音辨》。殷焕先、唐作藩、詹龙标、李开等前辈学者,都曾从录存异读方面肯定了《音辨》的价值。北京大学孙玉文先生在其《汉语变调构词研究》一书中,专门对《音辨》所关涉的 100 组汉语变调构词进行了深入的分析和研究,万献初先生《汉语构词论》也专设一节“《群经音辨》与音变构词”,从构词角度对《音辨》所录异读材料作了全面展示和深入分析。此外,台湾政治大学中国文学研究所游子宜的硕士论文《〈群经音辨〉研究》,对《音辨》作了专门研究。然而遗憾的是,该资料目前尚未经寓目,因而无从得知其研究的角度及具体情况,故在此不便多论。

综上所述,国内前修时贤对《音辨》有过不少关注,而且大多

侧重于对其异读材料特别是破音异读材料的研究。可见,《音辨》为后人对古汉语音变构词进行专门研究提供了便利条件。这一重要价值已得到学者们的充分肯定。然而,笔者认为,《音辨》的学术价值还有待于深入挖掘,而这要通过对它作全面系统的梳理和专门深入的研究才能够实现。因此,需要将其置入一个大的学术背景下来进行整体观照。除了对学者们所广泛关注的音变构词内容作重点探讨外,还需要对与之相关的一些问题进行深入考察和研究。譬如,从学术传承的脉络看,一方面,《音辨》依据陆德明《经典释文》所录存的异读材料编撰而成,因而与《经典释文》有着天然的联系;而另一方面,《音辨》在编成之后又作为重要的参考书被用来参酌编修《集韵》,又必然会对《集韵》产生影响。这两个问题都是很重要的,可以说是彰显《音辨》学术价值的关键,值得专门作深入探讨。此外,还有《音辨》的版本、体例、价值、影响等基础性问题,也有待于通过仔细的考察去作进一步的梳理和论述。前人的诸多研究成果已为本研究奠定了坚实的基础,在这样的前提下,本书拟从文献整理的角度对这一异读专著做全面观照和研究,以期能够借此推动古代语言文献的整理与研究工作,从而为汉语史的研究增砖添瓦。

三、研究的主要内容、主要观点与研究方法

(一) 研究的主要内容

除绪论外,本书共分五章对《音辨》作了较为全面的研究。其主要内容大致如下:

1. 关于《音辨》的作者、成书、内容、体例及版本诸方面的基础性问题,前人虽偶有论及,但大都零散、不成系统,而这些都是对

《音辨》作全面研究的前提和基础,因此首先需要对其进行仔细考察。本书第一章专门对这些问题分别作了介绍,尤其对众多的版本作了系统梳理,为深入探讨《音辨》提供了一份较为可靠的基础性资料。

2. 贾昌朝编撰《音辨》所运用的材料主要来源于《经典释文》,可以说,如果没有陆氏的《释文》,贾氏的《音辨》则难以成书。然而,由于贾氏对《释文》的异读材料已烂熟于心,对其中所反映的异读现象的认识已上升到了一个更高的理论层次,且在整理时又下了一番艰苦的斟酌取舍的功夫,因此,无论在编排体例上,还是在内容方面,《音辨》都在《释文》的基础上实现了质的飞跃。陆德明的《释文》是将经典中众多的异读材料都摆了出来,而贾昌朝的《音辨》则有意识地对这些材料进行了选择取舍和概括,基本上使其条理化、系统化了,因而呈现给读者的不再是一条条孤立的音义资料,而是提供了一把打开《释文》这一资料宝库的钥匙。从这个角度上讲,《音辨》在《释文》的基础上已上升到了一个新的高度,这是一个不小的超越。在这个过程中,贾氏做了大量的工作,如对《释文》纷繁复杂的异读材料进行提取、分类以及全面整理等。经过他的斟酌取舍和仔细梳理,《音辨》中各异读字的音义关系呈现出系统而清晰的面貌。这是一个十分重要的问题,值得专门研究,本书第二章着重对其进行了探讨。

3. 《音辨》卷六字音“三辨”三门内容,分类辨析了 210 组古汉语中典型的音变构词字例,为后来学者对该问题进行专门研究开辟了一个新的领域,因而颇能引起后人的兴趣。一直以来,古今学者在该领域给予了较多关注,然而缺乏全面系统的研究。本书第三章分别从语音变化的形式和语音变换的功用两个角度,对这一批音变构词材料作了进一步分析,并初步总结和归纳了其中的语