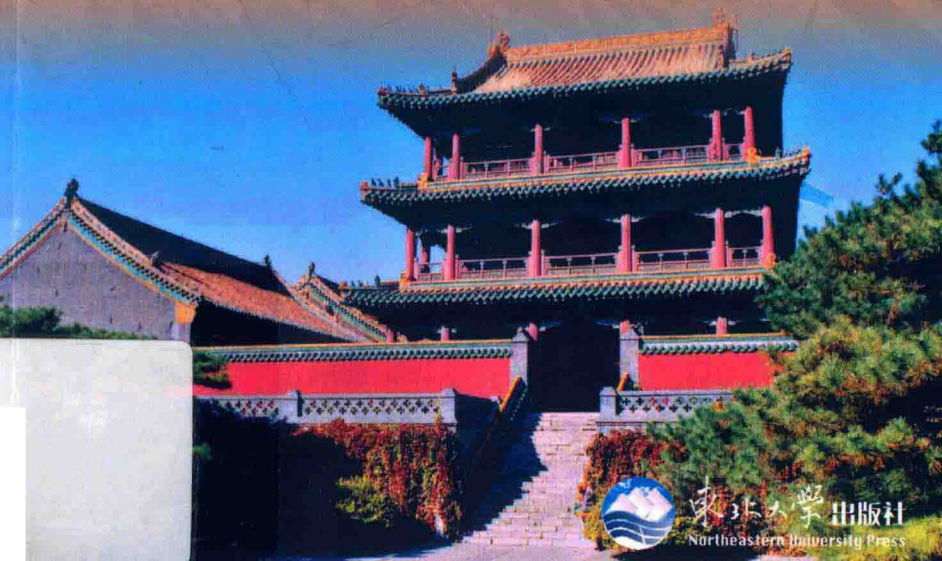


清文化遺產 廊道保護研究

王肖宇 著



東北大學出版社
Northeastern University Press

国家自然科学基金项目(51208309)

清文化遗产廊道保护研究

王肖宇 著

东北大学出版社

· 沈阳 ·

© 王肖宇 2014

图书在版编目 (CIP) 数据

清文化遗产廊道保护研究 / 王肖宇著. —沈阳: 东北大学出版社, 2014. 6

ISBN 978-7-5517-0630-8



Ⅲ. ①廊道—文化遗产—保护—研究—

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第 139676 号

出版者: 东北大学出版社

地址: 沈阳市和平区文化路3号巷11号

邮编: 110819

电话: 024—83687331 (市场部) 83680267 (社务室)

传真: 024—83680180 (市场部) 83680265 (社务室)

E-mail: neuph@neupress.com

http://www.neupress.com

印刷者: 三河市天润建兴印务有限公司

发行者: 东北大学出版社

幅面尺寸: 140mm × 203mm

印 张: 6.25

字 数: 168千字

出版时间: 2014年10月第1版

印刷时间: 2014年10月第1次印刷

责任编辑: 任彦斌 李 鸥

责任校对: 孙 锋

封面设计: 刘江旻

责任出版: 唐敏智

ISBN 978-7-5517-0630-8

定 价: 38.00元

前 言

这本书的公开出版，是作者四年科研工作的结晶，呈献给从事文化遗产保护的专家、学者和对文化遗产保护工作感兴趣的人们，希望能够为我国的文化遗产保护事业贡献自己的绵薄之力。

我国作为历史悠久的文明古国，拥有丰富的文化遗产资源。在众多的遗产资源中包括世界闻名的丝绸之路、京杭大运河等在地区文化历史上有着重要地位的线性文化遗产。对这种线性文化景观的整体保护已经成为文化遗产保护的一项重大课题。遗产廊道是美国在保护本国历史文化时采用的一种范围较大的保护措施。从美国国家遗产廊道的研究与保护可以看到，以遗产廊道这种方式对线性文化遗产区域进行研究和保护是非常科学的。北京到沈阳沿线存在着大量的清文化遗产，而由于它们的密集性和共同的主题——清文化，形成了具有研究价值的线性遗产区域。本书通过分析京沈沿线目前存在的文化遗产资源的情况，提出京沈清文化遗产廊道的概念，并根据它们共有的特色，充分分析构建廊道的意义和价值；借鉴遗产保护相关理论和运用决策科学的层次分析法来解决如何构建京沈清文化遗产廊道的问题，并最终确定京沈清文化遗产廊道的构建方案。京沈清文化遗产廊道的保护是引用系统论的方法，把遗产廊道作为一个整体系统，再分成四个子系统来进行具体的保护。本书还将探讨如何采用先进的基于网络的地理信息系统（Web GIS）建立廊道地理信息库，以达到更好地展示和研究整体廊道的目的。在线性文化景观遗产日益受到关注的今天，借鉴遗产廊道这

一历史与自然保护并举的遗产保护思路和方法，完善和建设我国的遗产保护体系，无疑是非常有意义的。构建京沈清文化遗产廊道既是保护这条线性文化景观遗产的需要，也是在快速城市化背景下建设高效和前瞻性的生态基础设施的需要，同时更是进一步开展文化旅游的需要。

为了使脉络清楚，层次分明，本书内容共分为七章。第一章是绪论，主要是提出分析研究背景，并提出构建“京沈清文化遗产廊道”。第二章提出京沈清文化遗产廊道的概念，并分析其独有的“清文化”主题特色，并论述构建该廊道的意义和价值。第三章论述京沈清文化遗产廊道构建的理论与方法，介绍层次分析法的基本原理和特点，阐述层次分析法用于构建京沈廊道的步骤。第四章是廊道文化遗产资源的评价指标分析，从“清文化”、“地理位置”和“现存情况”三个评价指标的三个方面进行分析，总结廊道四条主线的文化遗产分布规律分析。第五章运用层次分析法构建京沈清文化遗产廊道的具体实现步骤：首先构造判断矩阵、进行计算并对计算结果分析，最终确定廊道的范围和具体节点。第六章论述京沈清文化遗产廊道的现状与保护方法，首先分析京沈清文化遗产廊道的现状情况和目前存在的问题，然后论述京沈清文化遗产廊道的保护原则和具体的保护方法。第七章采用基于网络的地理信息系统（Web GIS），建立京沈清文化遗产廊道地理信息库，可以满足对京沈清文化遗产廊道进行充分展示的需要。

本书的出版得到了国家自然科学基金（项目批准号：51208309）的资助。

作者

2014年5月

目 录

第 1 章 绪 论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 清朝发展史及其在京沈间的大量遗存	1
1.1.2 京沈间各遗存的孤立存在和破坏现状	3
1.1.3 世界对遗产保护的整体性趋势	4
1.2 遗产廊道的由来及概念	7
1.2.1 遗产廊道的由来和形成背景	7
1.2.2 遗产廊道的概念、特点和判定标准	9
1.2.3 美国国家遗产廊道及类似项目	12
第 2 章 京沈清文化遗产廊道的概念及价值	17
2.1 京沈清文化遗产廊道概念的提出	17
2.1.1 京沈间遗产现象的密集性	17
2.1.2 京沈间遗产现象的共同主题	18
2.1.3 建立京沈清文化遗产廊道的概念	20
2.2 廊道“清文化”主题特色分析	21
2.2.1 满族所建都城的“清文化”特色分析	21
2.2.2 清祖陵的“清文化”特色分析	34
2.2.3 满族宫殿的“清文化”特色分析	39
2.2.4 满族民居的“清文化”特色分析	43

2.3 京沈清文化遗产廊道构建的意义及价值	47
第3章 清文化遗产廊道构建的理论与方法	49
3.1 一般决策方法概述	49
3.2 层次分析法的基本原理和步骤	52
3.2.1 层次分析法的基本原理和特点	52
3.2.2 层次分析法的分析步骤	53
3.3 层次分析法用于构建京沈廊道的合理性和可行性	59
3.4 层次分析法用于构建京沈廊道的步骤	60
第4章 廊道文化遗产资源的评价指标分析	62
4.1 “清文化”评价指标构成	62
4.1.1 源于满族崛起及入关前明清战争的历史主线	63
4.1.2 源于清朝皇帝东巡祭祖的历史主线	68
4.1.3 源于清前期藏传佛教在满族传播的历史主线	72
4.1.4 源于清前期满族与汉族文化交融的历史主线	80
4.2 “地理位置”和“现存情况”评价指标构成	89
4.2.1 满族崛起及入关前明清战争的文化遗产分布和现状	89
4.2.2 清朝皇帝东巡祭祖的文化遗产分布和现状	94
4.2.3 清前期标志藏传佛教在满族传播的文化遗产分布和现状	97
4.2.4 清前期满族与汉族文化交融的文化遗产分布和现状	101
4.3 廊道四条主线的文化遗产分布规律分析	103
第5章 构建廊道的计算过程及结果分析	106
5.1 构造廊道文化遗产评价标准的判断矩阵	106

5.2	文化遗产层次单排序及一致性检验	111
5.3	文化遗产层次总排序及一致性检验	115
5.4	计算结果分析与决策	117
5.5	廊道遗产资源总体构成分析	121
5.5.1	普查与登录情况分析	121
5.5.2	遗产资源分布地区分析	123
5.5.3	遗产资源类型构成分析	124
5.5.4	遗产资源保护级别分析	124
5.5.5	遗产资源保护现状分析	125
5.6	具有满族特色的其他物质文化遗产和非物质文化 遗产资源	127
第6章	京沈清文化遗产廊道的现状与保护	131
6.1	京沈清文化遗产廊道的现状情况	131
6.1.1	节点现状概况	131
6.1.2	节点的利用与功能现状	135
6.1.3	节点的管理现状	136
6.1.4	保护经费情况	138
6.2	目前存在的问题	139
6.2.1	缺乏对京沈清文化遗产廊道整体保护的认识	139
6.2.2	缺乏遗产廊道整体保护的法规条例和管理 制度	140
6.2.3	缺少遗产廊道旅游开发整体优势的驱动	141
6.2.4	文化遗产保护与旅游开发的矛盾凸现	142
6.3	京沈清文化遗产廊道的保护原则	143
6.3.1	整体性保护原则	143
6.3.2	原真性原则	143
6.3.3	动态、阶段性保护原则	144

6.3.4	可持续发展原则	145
6.4	京沈清文化遗产廊道的保护方法	145
6.4.1	整体系统的提出	145
6.4.2	系统的子系统构成	146
6.5	京沈清文化遗产廊道整体系统的保护	148
6.5.1	项目系统	148
6.5.2	解说系统	161
6.5.3	交通系统	166
6.5.4	支持系统	173
第7章	廊道地理信息库的建立	182
7.1	建立廊道地理信息库的意义	182
7.2	廊道地理信息库构造原则	183
7.3	廊道地理信息库的实现环境	184
7.4	廊道地理信息库的构成	185
7.4.1	初始界面和主界面	185
7.4.2	廊道主线遗产资源信息	186
7.4.3	廊道整体格局信息展示	187
参考文献		190

第1章 绪 论

文化遗产的保护是目前全人类关注的焦点。在过去一个多世纪时间里,文化遗产保护的范围在不断扩大,保护的主题和内容也在不断深化。一些大尺度的文化遗产在国际遗产保护界受到了越来越高的重视。在我国丰富的文化遗产宝库中,线形文化景观遗产有着独特而重要的地位,亟需进行研究与保护。

遗产廊道(Heritage Corridor)是发端于美国的一种区域化的遗产保护战略方法,同时在世界其他国家也有类似思路的保护措施。遗产廊道这种新型的遗产保护方式可以为我国大尺度的线性文化遗产保护提供新的思路。

1.1 研究背景

1.1.1 清朝发展史及其在京沈间的大量遗存

满族是从明代女真发展而来的,而女真是东北地区具有悠久历史的少数民族。它曾在公元12世纪建立过大金政权,与南宋、元朝进行过激烈的斗争,在夺取全中国统治权的斗争中最终败下阵来,为元朝所消灭。公元1616年,努尔哈赤在统一建州女真各部后创建的政权亦称大金政权(史称后金),足见对其民族先祖的崇敬。从民族传承上说,前后两个大金政权是一脉相承的,有着割不断的历史因缘。可见政权的消亡,并非民族的消亡,民族的发展则是持续不断的。努尔哈赤数十年的统一战争使建州女真成为女真社

会中的核心部分，并以此为基础，主要通过征战，把建州以外的女真诸部以及其他族人迅速地纳入建州女真中，如黑龙江和乌苏里江等处民族先后被编入满洲八旗中。同时，也把蒙古、汉人纳入满洲八旗统辖下，其后又编成蒙古八旗、汉军八旗，共同成为旗人，使八旗中民族成分迅速扩大，人数骤增，故有的学者称，女真人已进入新的历史发展阶段。公元1635年，皇太极改号称帝前夕发布上谕，宣称废除原有的诸申（女真）称谓，令今后以“满洲”作为新的族称。这样，就标志一个以满洲族（后改为满族）为称谓的新的民族共同体最后形成。由此可见，女真确已发展到新的阶段，它是随着清朝兴起出现的。其后这一新的民族，成为近300年期间的统治民族，并不断发展、壮大。

满族是一个善于学习、勇于进取的民族。努尔哈赤对本民族满文的创制和皇太极对满文的改革，使满洲第一次有了自己的民族文字，它的推广、普及，不仅使满洲族有了一种统一、规范的民族文字，还对形成满洲族共同文化、共同心理起到重要作用。在努尔哈赤、皇太极、多尔袞倡导下，满族积极学习、吸收先进的汉文化，其间，肯于抛弃其民族中落后的旧习俗，便成为促进其自身迅速发展的主要因素之一。特别是公元1621年，努尔哈赤毅然决定率领女真人走出狭小的赫图阿拉地区，进入封建经济、文化先进的广阔辽沈地区，这一举措不仅使后金政权也使满族发展进入一个新时期。其后，皇太极、多尔袞更加积极主动，推行汉化政策，实行汉化成为后金（清）封建化的必由之路。以满洲为主体，吸收蒙古、汉人上层的联合政权的出现，就是这一封建化的具体结果。它的标志便是公元1636年大清政权的诞生。从而，形成一股力量进入中原与明亡后其他几股政治势力争夺全中国统治权，并获得最后胜利，实现中国再统一。因此，满族是伴随着清朝的兴起而兴起的，发展而发展的。作为中华民族大家庭的一员，继汉族之后，满族取得全中国的统治权，上升为统治民族，是有着历史的合理性。

满族建立起的清朝,继承了历代王朝的大量遗产,但是又带有不同于前代的许多特征。满族从公元1616年女真首领努尔哈赤在辽沈地区创建大金开始崛起,中经公元1636年,皇太极改大金为“大清”,至公元1644年摄政王多尔衮率清军开进山海关,定鼎北京。这前后28年记载了满族从崛起到建立清朝的发展过程,并在历史长河中留下了许多珍贵的遗产。北京到沈阳沿线区域存在着大量记录满族从崛起到建立清朝的文化遗产,记载着满族文化变迁轨迹的历史遗存。满族文化资源厚重和丰富,这些遗产透着深厚的满族文化底蕴与积淀,对以下研究领域有重要意义:结合地理社会风俗和满族人生活风貌,描述并揭示考察满族起源及崛起的文化精神,以及这一精神的传播;调查并描述满族文化资源及其分布和发展趋势;收集体现满族建筑文化特征和习俗文化的物质载体;探索满族文化精神特质及其传播发展规律,是建筑历史研究的重要课题。

1.1.2 京沈间各遗存的孤立存在和破坏现状

长期以来,北京到沈阳沿线的大量具有满族特色的文化遗存都是各自孤立存在的,对这些文化遗产的保护都是单一地、个体地研究与运作,它们只向世人展示着某一类型的清朝文化特征。如世界文化遗产“一宫三陵”的沈阳故宫只是展示满族早期建造宫殿的文化特征和满族自身的生活特点;通过研究清永陵、清福陵和清昭陵,只是能够探寻满族在陵墓规制、建造形式上的民族特色等。其他的文化遗产也是如此,我们只是孤立的研究和认识它们的特征和价值,没有形成一个反映满族早期发展过程的整体认识。

另外,在热衷关注经济发展、改善生活条件和崇尚现代建筑的今天,北京到沈阳沿线区域有许多满族文化遗存、文物古迹、历史地段、古村落和古镇等在经济建设过程中遭到了严重的破坏,甚至在推土机的轰鸣中轰然倒塌,永远消失。有的文物古迹湮没在高大的现代建筑群中,让人很难感到它的价值所在。比如满族在入关之

前所占领的古城池、古战场遗址约 20 多处，这些经历百年沧桑的古城曾经拥有的古城墙、古城门、古城楼、古建筑数量之多，形式之丰富曾令世界为之震撼，而如今这一切在今人肤浅、缺乏历史文化遗产保护意识的现代建设中，在几年、几个月甚至几天内就被破坏、拆毁了。这些文化遗产缺乏有效的保护，有的甚至成为废墟，只留有少量可以辨识的砖瓦残块，这实在是令人遗憾的事情。

历史文化遗产是反映一个国家、一个民族悠久历史和灿烂文化的历史实物，它记录了一个城市、一个地区在某个历史时期变迁的文化内涵。文物古迹、风景名胜、历史街区等文化遗产留给后人的不仅是其令人缅怀的建筑物或构筑物等物质内容，更在于它承载着发人深省、蕴涵丰富意义的历史记忆等精神内涵。因此，保护历史文化遗产具有极其深远的意义。如何把这些珍贵的文化遗存片断系统地进行整理、分析，使其形成有机整体，在整体层次上进行研究，用整体的理念来保护，使这些文化遗产成为满族文化的联系纽带，塑造出满族早期发展的历史与文化背景，这些问题值得深思。京沈沿线区域分布着的具有清文化特色的文化遗产资源的孤立存在和遭受到的严重破坏的现状，使得如何把这些文化遗产资源整合起来，形成遗产区域，进而统一整体的进行保护，成为一个课题。所以，就需要首先构建京沈清文化遗产廊道，把具有相同主题的文化遗产整合在一起，形成线性的区域，以便日后进行整体的保护。

1.1.3 世界对遗产保护的整体性趋势

在历史遗产保护领域中，对历史环境的关注很早就开始了。早在《雅典宪章》就提出“要着重保护它风景如画（picturesque）的特征”。《威尼斯宪章》则更进一步提出了要保护“城市的或乡村的环境”。随着城市规划学科加入到遗产保护领域中，人们开始把文化遗产保护放在更广阔的背景下来认识。

1976 年 11 月 26 日，联合国教科文组织大会在内罗毕通过了

《关于历史地区的保护及其当代作用的建议》(简称《内罗毕建议》, Recommendation Concerning the Safeguarding and Contemporary Role of Historic Areas)。文件在原来单个建筑保护的概念上明确增加了对“历史地段建筑群保护”的概念。《内罗毕建议》指出,“历史地段是指在某一地区(城市或村镇)历史文化上占有重要地位,代表这一地区历史发展脉络和集中反映地区特色的建筑群。其中或许每一座建筑都够不上文物保护的级别,但从整体来看,却具有非常完整而浓郁的传统风貌,是这一地区历史活的见证。它包括史前遗址、历史城镇、老城区、老村落等。”1987年10月,《内罗毕建议》的内容在《保护城镇历史地区的法规》(即《华盛顿宪章》The Washington Charter: Charter on the Conservation of Historic towns and Urban Areas)中得到原则性总结,《华盛顿宪章》成为继《威尼斯宪章》之后最重要的一份关于保护历史建筑和历史性城市的国际性法规文件。《内罗毕建议》《华盛顿宪章》等重要文献的制定,表明了文化遗产的保护范围实际上已经扩大到整个历史城镇。

遗产保护区域化主要表现在把自然和文化遗产合二为一。1968年,美国就召开了“世界遗产保护”白宫会议,呼吁保护世界的自然风景区和文化遗产,这是官方公开发表的关于文化和自然遗产合二为一最早的文件之一。1972年联合国教科文组织制定了《保护世界文化和自然遗产公约》,正式把自然遗产和文化遗产一起作为具有普遍价值的遗产加以保护。自然和文化遗产的合二为一是这一权威公约的突出特点。公约中有一条“人与自然的共同作品”,后来作为“文化景观”单独列入遗产地范畴。在1984年的世界遗产会议上,人们曾就这个问题做过讨论,许多专家认为:在今天的世界上,纯粹的自然地已经十分稀少,更多的是在人影响之下的自然地,即人与自然共存的区域,这些区域中有相当一部分具有重要价值。在这一背景下,许多西方国家都开展了区域化的遗产保护。以法国为例,1983年法国就制定了《建筑和城市遗产保护法》,对

包括建筑和城市在内的文化遗产加以保护。1993 年又在该法基础上进一步完善并制定了《建筑、城市和风景遗产保护法》，提出了建筑、城市和风景遗产保护区的概念，对包括建筑群、自然风景、田园风光在内的区域加以保护。

随着世界上对文化遗产的保护范围不断扩大，由单体文物到历史地段，再至整座城镇，进而兼及文化景观（cultural landscape），其保护内容与方法逐渐复杂与深广的。在这一背景下，许多西方国家都开展了整体性、区域化的遗产保护。景观生态、遗产保护、旅游开发等领域出现了绿通道（green way）、生态廊道（ecological corridor）、遗产廊道（heritage corridor）、文化线路（cultural route）、风景道（parkway）、遗产区域（heritage area）等一系列相关理念，串连几座甚至几十座城市、一个或多个国家的更大文化区域，纵贯或横穿多国的遗产线路。以解决自然及人文景观破碎化、遗产保护片断化的问题。这些理念的产生使遗产保护更加向着整体性的趋势发展。直到 2006 年，美国国会已经批准了 37 个遗产区域和遗产廊道。在欧洲，也有类似于遗产廊道的做法。1993 年，西班牙的桑地亚哥·德·卡姆波斯特拉朝圣路被列入世界文化遗产名单。1994 年，在西班牙政府的帮助下，在马德里召开了世界文化遗产专家研讨会。现在，ICOMOS（国际古迹理事会）下边设有专门的机构 CIIC（The ICOMOS International Scientific Committee on Cultural Routes，国际古迹理事会文化线路科技委员会）负责文化线路类遗产的研究和管理。遗产保护已经成为了一种区域性的战略。

遗产廊道（heritage corridor）作为线性的遗产区域保护形式，其遗产形式和内容是很多样的，它既可以是线性的自然景观，如自然或历史形成的河流、峡谷等；也可以是由于人类活动或交通路线形成的运河、道路以及铁路线，同样可以是专门修建的将单个的遗产点（建筑或工业遗址）串联起来的线性遗产区域。构成线性景观的遗产节点都应该具有关联性，它们可以是具有相同的主题，也

可以是在时间性上取得一致。线性遗产区域多代表了早期人类的运动路线,并体现着一个地区文化的发展历程,例如早先的人类只能利用河流进行运输,其后随技术的逐步发展开始修建运河、公路及铁路等。时至今日,许多这样的线性景观仍存有早先重要事件和早期人们居住模式的痕迹。然而,随着世界人口的增长、开放空间的丧失以及城市的持续扩张,许多这种线性文化资源受到威胁,人们正在寻求保护它们的方式。作为绿色廊道和遗产区域的综合,形成了新的线性遗产区域的保护形式——遗产廊道。

1.2 遗产廊道的由来及概念

1.2.1 遗产廊道的由来和形成背景

遗产廊道主要发展于美国,是一种在遗产保护区域化进程中采取的方法。该方法在保护中强调遗产的文化意义和自然价值,强调文化遗产保护和自然保护并举,是一种追求遗产保护、区域振兴、居民休闲、文化旅游和教育多赢的多目标保护规划方法。遗产廊道(Heritage Corridor)的出现和绿色通道(green way)的发展成熟紧密相关。绿色通道在美国有很长的发展历史。其概念由 Whyte 先生于 20 世纪 50 年代首先提出,green 代表绿色,表明存在自然或半自然植被的区域;way 表示是人类、动物、植物、水等的通道,这是绿色通道的两个重要特征。顾名思义,绿色通道就是绿色的、中至大尺度的线性开放空间。1987 年在美国户外空间总统委员会上官方首次使用绿色通道的概念,这一委员会认识到几年之内美国将有 80% 的人生活在城市中心,而远离自然,因此提倡把自然引入城市,以方便市民游憩之用。保护基金会(The Conservation Fund)在同一年发起了美国绿色通道计划,现已经发展了或正在修建的绿色通道加起来有 600 条之多。不同的研究者对绿色通道的定义不尽

相同。其中 Little 认为绿色通道是能够改善环境质量和提供户外娱乐的廊道,它包括五种基本类型:城市河边绿色通道;以道路为特征的游憩绿色通道;生态上重要的廊道绿色通道;风景或历史线路绿色通道;综合的绿色通道系统或网络。可以认为,绿色通道是连接开敞空间、连接自然保护区、连接景观要素的绿色景观廊道。它具有游憩、生态、美学等多种意义。而 Little 绿色通道定义中的第四种主要就是遗产廊道。美国历史文化保护本身也向区域化发展,开始有了遗产区域保护的概念。作为绿色廊道和遗产区域的综合,新的遗产保护形式——遗产廊道的形成——为线性遗产的保护提供了新的思路。

在联合国教科文组织《保护世界文化和自然遗产公约》中最新版《行动指南》认为:“遗产廊道代表了人类的迁徙和流动,代表了多维度的商品、思想、知识和价值的互惠和持续不断的交流,并代表了因此产生的文化在时间和空间上的交流与相互滋养,这些滋养长期以来通过物质和非物质文化遗产不断得到体现。”

美国能在遗产廊道和遗产区域这种大尺度文化遗产保护方面走在世界前列,第一个背景是与其文化遗产的特点是密不可分的。正如 ICOMOS 美国科技委员会所指出的 (ICOMOS United States 1996):“我国的文化中有着许多关于探险、殖民、开发和革命的内容,其特征取决于一种渐进式的文化层积,原住民文化本来是多元的,又因为一拨接一拨的移民浪潮而强化了这种多元特征。”正是因为这种多元化特征,美国的遗产有很大一部分必须从整体区域的层面上来理解和认识其文化含义。所谓探险、殖民、开发和革命的经验,很多是通过道路、运河、铁路等路线来体现的。正是这些区域、道路、运河、铁路构成了遗产区域和遗产廊道的基础。

第二个背景就是绿色通道 (greenway) 的发展。美国对国土自然绿色系统的保护一直非常重视,从发端于 19 世纪的国家公园系统,到后来的公园道、游道、环境廊道,一直到今天的遗产廊道和