

2014 版

语 文 科 课 程 论 基 础

YUWEN KE KECHENGLUN JICHU

王荣生 著



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

2014版

语文科课程论基础

YUWEN KE KECHENGLUN JICHU

王荣生 著

教育科学出版社

· 北京 ·

出版人 所广一
责任编辑 代周阳
装帧设计 许扬
责任校对 贾静芳
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

语文科课程论基础:2014 版/王荣生著. —北京:
教育科学出版社,2014. 12
ISBN 978-7-5041-9178-6

I. ①语… II. ①王… III. ①语文教学—教学研究
IV. ①H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 278632 号

语文科课程论基础 2014 版
YUWEN KE KECHENGLUN JICHU 2014BAN

出版发行 教育科学出版社

社址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010-64989009
邮编 100101 编辑部电话 010-64989422
传真 010-64891796 网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

印 刷 北京东君印刷有限公司

开 本 168 毫米×239 毫米 16 开

印 张 26.75

字 数 390 千

版 次 2014 年 12 月第 1 版

印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

定 价 48.00 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

重版前言 / chongban qianyan

2003年，在我是重要的一年。按民间的说法，这一年我“出道”了：在倪文锦先生的指导下我完成了学业，获得教育学博士学位。因倪先生是新中国成立以来第一位语文课程与教学论方向的博士生导师，我因而也获得了新中国成立以来大陆第一位语文课程与教学论方向博士的荣誉。经温泽远先生亲手编辑，我的博士论文改名《语文科课程论基础》，纳入上海教育出版社“语文教育新论丛书”出版，这样便有了生平第一部专著。因为这本专著，我当年破格晋升为教授。

除了感谢导师，感谢博士论文评审和答辩委员，2003年使我充满感激的，是当时主持《语文学习》杂志的上海教育出版社总编助理温泽远先生。我是在投稿中结识温先生的，他是复旦大学的博士，有学问、有涵养、有眼力、有担当。2001年起，我开始往《语文学习》杂志投稿，我写的稿子，话题较为学术，篇幅也较长，文笔也不“通俗”，但温主编厚爱有加，投稿几乎照单全收，这对当年还是博士生的我，是莫大的鼓励。

上海教育出版社“语文教育新论丛书”，在语文教育研究界是一套有威望的丛书，因为有王尚文先生的《语感论》、韩雪屏先生的《语文教育的心理学》、李维鼎先生的《语文言意论》、李海林先生的《言语教学论》等，这些论著显现着语文教育研究的新格局、新规模。当博士论文逐渐成型的时候，我试探着写信给上海教育出版社“语文教育新论丛书”资深编审韩焕昌先生。韩先生当时已经退休，专程赶往出版社热情举荐。博士论文的提纲寄达后，温主编即报送立项。我的博士论文完成，与出版社的审稿几乎是同步，博士论文答辩记得是5月底，《语文科课程论基础》出版时间是2003年6月。温主编躬亲审读，精心设计书面装帧，还照顾我的私愿，以

打破常规的速度安排出版。

《语文学课程论基础》受到专家、同行和一线教师的好评。2005 年，本书第一版售罄，在温泽远先生催促下，第二版面世。第二版增加了一个附录；主要是因为考虑读者群的变化，删去了初版中语文教师觉得较难读下去的第二章《破解语文学的“性质”难题》。

因为这本《语文学课程论基础》，我与温泽远先生的友谊见长。在他的支持下，在上海教育出版社提供的平台上，我和同事做了几件有价值的事：主编《语文教育研究大系 1978 ~ 2005》，出版了其中的理论卷、中学教学卷和小学教学卷；在《语文学学习》杂志主持专栏“语文课程与教学内容建设”，并在专栏文章基础上，形成合著《语文教学内容重构》；“按国家课程标准”合编《高中语文课本（试编本）》，包括必修五册、选修两册，以及《语文课程与教学理论新探》和《语文教材建设新探》两本新型教学参考用书。可以说，我的学术研究及成长，与上海教育出版社、与温泽远先生有着密切联系。

后来，温泽远先生高升了，调离了上海教育出版社，于是我们之间少了一层工作上的事务，相聚只是朋友间的聚会了。朋友聚会，说话就随意，少了一些顾忌。有一天，聚会间，我向温泽远及他上海教育出版社的同事，表达了对几本书发行的郁闷。这郁闷，其实隐埋了好多年。

可能是出版社内部体制的原因，我们编撰的几本书发行很成问题。经常有老师询问，在哪里可以买到这些书；经常有老师抱怨，买不到这些书。《语文教育研究大系 1978 ~ 2005》，是我们博士生招生考试指定的参考书，常常有人报考后很久都买不到书，我见到他们手上拿的几乎都是复印本。《语文学课程论基础》也是这样。在我的记忆中，经我转达联系到《语文学学习》编辑部直接购书的，有好多起。但另一方面，重印似乎并不容易，因为按其发行体制，书是由出版集团统一发配的，结果是需要这些书的地方没有书，而不对路的地方却可能发生退货的现象。这样在账面上，就始终有存书量（没有卖出去的），因而看不出重印的必要；即使重印，买不到书的地方、看不到书的人，可能照样找不到这些书。至少我了解到的情况是这样的。这几本书的编辑们，也明白事情的原委，但对此毫无办法。这真

的使人很困扰。

希望编撰的书，尤其是自信对语文课程与教学的改善会有些积极作用的书，到达需要的读者手里，使自己愿意去读的老师尽量容易得到这些书，这种愿望，我想是正当的。这与钱无关。《语文科课程论基础》能再版，感激还来不及，就是倒贴我也愿意出，何况当年是拿了稿费的；《高中语文课本（试编本）》是作为一项事业来做的，出版社有投入，之后多印或少印，与作者几乎不发生关系；《语文教育研究大系 1978~2005》，也是一次性稿费，多印数千册，编撰者至多能得百十来块。只是希望有需要的老师能容易得到书而已。很郁闷、很困扰，但大家都没有办法。

又过了一年多，情形依旧。而《语文科课程论基础》与出版社签订的合同到期了。又拖了一年，真的很抱歉，我不想续约了。

今年年初，北京源创教育研究院院长吴法源，听说我这本书以及原在广西教育出版社的《新课标与语文教学内容》都过了版权期，就鼓动我重新出版。于我，这个提议正中下怀。吴法源先生早先在华东师范大学出版社策划了颇具影响力的“大夏书系”，我的专著《听王荣生教授评课》就是当年他策划拟组编的“大学教授评课系列”中的一本。《听王荣生教授评课》自2007年初版以来，每年重印2次，至今重印15次。老师们告诉我，“这是一本有用的书”，这就值了。我很开心。因此也心存感谢，感谢吴法源先生给我提供了那次为语文教师服务的机会。于是，这两本书重版的事，就交由吴法源先生打理。

本次重版，恢复了第一版的原貌。恢复原版的第二章《破解语文科的“性质”难题》，可能是有意义的；尽管这部分老师们读起来难一点儿，我也建议老师们如果不觉得需要深究，阅读时跳过这一章。语文科性质问题，经过同人的共同努力，原以为已经妥善解决了，至少形成了这样的共识：用“工具性”、“人文性”这样的大词来讨论甚至论辩语文课程与教学的问题，并无益处，反而会在横空思辨的口沫战中，掩盖语文课程与教学可能解决、可以解决的问题，延误问题解决的时机和机遇。但很不幸，人，是多么容易遗忘啊！而在语文教育领域，或者说，顶着语文教育名义说事的，往往会有一些来头很大的人，一脚踏进来，既罔顾历史，也藐视众生，一

方面口称“语文教育兹事体大”，一方面内心深信“语文教育研究没啥花头，木（没）有学问”，于是张口说来。而这些往往直到坐在会议桌前才“思考”语文教育这件事的人，通常青睐大词，“工具性”、“人文性”等等，玩起来很顺趟，还有点慷慨激昂的味道。恢复这一章，留一点史料，或许能起“立此存照”的作用。有一些朋友读了这本书后，发现其中有不甚圆畅的地方，建议对著作做些修改；我自己 2003 年以后的研究，在有些方面相信有所长进，因而原著的若干地方，确有修改、修正的必要和可能。

但还是决定原样重版。第一，我此后的研究，还是沿着这本书奠定的思路，是在这本书的框架内做进一步深化与细化；其他研究者，尤其是近年的一些博士论文，也是在这本书基础上的拓展。经过十年的考验，这本书在大的方面，其主要论断，至今还是靠得住的，也没有被超越。第二，如果要做较大修改，那么书稿就可能要推倒重来，包括观点材料、语句表述等。这样就不复是这一本书了。与其如此，还不如另起炉灶，写出另一本体现研究进展的新书。一本书有一本书的价值，一本书有一本书的使命。原来什么模样，还是什么模样，或许要来得真切些。

在写这本书时，我的志向是“三十年后还有人看”。合编《高中语文课本（试编本）》、主编《语文教育研究大系 1978 ~ 2007》，一直到现在主讲国家级教师教育精品共享课《小学语文课程标准与教材研究》，我都抱着这样的心态，结果是一做事就特累，殚精竭虑。现在，预言的期限已走过三分之一，《语文学课程论基础》得以重版，说明“三十年后还有人看”，并非完全臆想。

王荣生

2014 年 9 月 6 日

序一 / xu yi

王荣生是我的第一位博士生。由于博士学科点建设较迟的缘故，他同时也有幸成为我国大陆课程与教学论专业语文教育方向的第一位博士生。本书是他的博士学位论文——《语文科课程论建构》，上海教育出版社在出版时建议更名为《语文科课程论基础》。

大家记得，1997年底《北京文学》发表了三篇批评语文教育的文章，在全国引起了强烈的反响。一时间，语文教育成为社会的众矢之的。这对语文教育界来说，无异于一场地震。它从一个侧面证明，语文教育理论研究的严重滞后是一个不争的事实。

这倒不是说我们的语文教育没有理论，也不是说我们没有语文教育的研究。问题是我们原有的语文教育理论大多为个人的经验和随感；我们的语文教育研究充斥太多的带有随意性的“我主张”、“我认为”，缺乏起码的课程论基础。作为学术讨论，各抒己见不仅应该，而且必须提倡。但如果以为母语教育人人可以说几句，认为一己之见就代表着唯一正宗，那于变革语文教育现状并没有切实的帮助。事实证明，这样的“理论”和“研究”不可能从根本上改革我们的语文教育。由于大家习惯于随感式的“我认为”，使我们的语文教育研究长期以来存在“三多三少”的现象，即意气用事的多，充分说理的少；自以为是的多，逻辑论证的少；消极批判的多，有效建构的少，缺乏科研的含金量。虽然语文从独立设科至今已有百年历史了，但真正能自觉地从从事语文科课程理论建设的却十分少见。

正是有感于语文教育的历史重负和出于变革现状的热切追求，王荣生博士的论文毅然选择了语文课程论建构的研究课题，这是难能可贵的。他认为，根植于我国语文教育土壤的“语文科课程论”，当前的主要任务有

三。第一，重整“语文学课程”的基本概念，构建语文课程，包括语文课程目标、语文教材等方面的分析框架。第二，对语文课程与教学的学派理论，包括对语文教育史上的重要问题，进行学理阐释和评析。第三，在多元视野中审视当前的语文课程与教学改革。围绕这三大任务，根据其间的逻辑联系，王荣生进行了扎扎实实的研究工作，形成了这一部填补我国语文学课程论空白的力作。

在坚持实事求是的前提下，该论文具有以下三个主要特点。

1. 重说理。说理充分是其论文的一大特点。如关于语文学课程的性质问题，一直是我国语文教育界争论不休的老大难问题，也直接影响到语文学的课程建设与教学实践。为弄清我国的语文教育研究为何有一个“性质”难题，并探寻如何正确看待“性质”问题的方式，论文首先从建立描述语文学研究的基本模型入手，依据模型推导“性质”难题的产生过程。次第通过与“性质”问题研究的正常模型比照，揭示之所以成为难题的缘由。接着再从历史语境中话语方式的演化，按四个阶段追溯“语文学性质”在我国百年语文教育研究中的沿革过程。这种详细占有事实资料，分门别类逐一比较，条分缕析层层深入的说理方法，具有很强的说服力。

2. 重逻辑。论文的论证过程具有雄辩的逻辑力量。以对语文课程知识状况的思考和分析为例，尽管时下在普遍强调要淡化语文知识，但任何一门课程都有一个知识体系，这是谁都无法回避的问题，关键是我们需要建立一个什么样的语文知识体系。作者在界定“知识状况”的含义之后，分别考察了欧美的语文课程目标和我国语文课程的知识状况，认为合宜的能力必须要有适当的知识来建构，对知识状况的审理要紧急地提上日程，并在课程具体形态层面将语文学学校知识问题“主题化”，即明确认定学生需要学习的事实、概念、原理、技能、策略、态度等，并尽可能提供相应的理据。这里的内在逻辑是十分紧密的：语文知识是语文课程内容的重要组成部分；由国内外语文学课程的知识状况比照可知，我国语文学课程的问题主要出在语文学课程内容上，根本原因则是长期以来在“一纲一本”体制下，语文学课程实际上是由语文教材所顶替；而“选文集锦”式的语文教材，造成了事实上由“选文”代替课程的弊端，它导致的直接后果之一就是学校教

育中的语文知识状况不良；因此，我国很大程度上没有过严格课程论意义上的语文课程，是与缺乏有效的语文教材建设有关。

3. 重建构。论文的很大一个特色就是重建构。撰写教育论文，离不开批判性反思，即所谓不破不立。王荣生的论文当然有反思，有批判。但有效的建构是解决实际问题的主要手段，用他构思、写作论文之前的话来说，在实施课程改革的今天，我们不仅需要观照现实，更重要的是需要建构理论。通观全文，可以毫不夸张地说这一思想自始至终贯串其中。从这个意义上说，论文题目命名为“语文科课程论建构”是恰当的。然而我们如果换一个角度，即从提供语文课程分析框架的角度加以思考，论文与其说是在建构语文科课程论，还不如说是在构建一个开发语文课程论研究的新的基础平台。我猜想，上海教育出版社之所以建议更名为“语文科课程论基础”，大概也包含了这样的意思在内。这样讲并不意味着在降低论文的学术价值，恰恰相反，正是在研究的领域、研究的思路、研究的角度等方面，作者跳出了旧有的研究藩篱，另辟蹊径，才真正取得了实质性的突破。

与当前国内同类研究相比较，这部论文的创新之处主要在以下两个方面。

第一，对袭用已久的以“工具性”和“思想性”（或“人文性”）为代表的语文课程目标的分析框架进行了较为全面的剖析，从结构和功能上深刻揭示了这一框架本身存在的严重缺陷和主要弊端，进而从课程论角度确立和提出了新的层叠蕴涵分析框架。

第二，在中外语文教材的比较研究中，对具有相互联系又有区别的三个概念，即“语文课程内容”、“语文教材内容”和“语文教学内容”进行了划分和辨正，并对近百年来我国语文教材问题的思考路向做了较为系统的分析和评价。尤其是对一向笼统的范文系统做出了新的鉴别，区分出“定篇”、“样本”、“例文”和“用件”四种选文类型，打破了长期以来以文体划分选文类型的习惯思维，帮助人们加深了对文选型语文教材的认识，具有理论和实践的双重意义。

当然，王荣生的论文反映的只是他对语文课程理论的一家之言。但他山之石，可以攻玉。我相信，凡是从事语文教育与研究的同志，只要认真

阅读他的这部博士论文，人们都可以从中获得多方面的启迪，包括学习作风、治学态度、研究能力、学术观点、人格修养等。

倪文锦

2003 年 5 月 1 日于华东师范大学

序二 / xu er

1999年，应方卫平教授之邀，我有幸参加了王荣生先生的硕士论文答辩。他读的是现当代文学专业，写的却是《夏丏尊、朱自清、叶圣陶文学鉴赏教学论比较研究》，这题目引起了我的浓厚兴趣。——由于工作关系，我常常要读大量有关语文教育的论文，而真有新意的却少之又少，但又不得不看，还要正儿八经地写出评语，真是苦不堪言。他的论文虽然长，却使我有春风拂面之感，读后兴奋不已。记得我曾对他说过，在同行中，像我，虽然年纪一大把了，但并未真正系统接受过教育科研的正规学术训练，所谓的研究，往往只凭一己之热情、点滴的心得左冲右突；而你这样能够自觉地严格遵循科学规范，认认真真、扎扎实实地下功夫，坚持下去，必能开拓一条新路，你的科学精神和思辨能力使我坚信这一点。“一枝先报春消息，万紫千红次第开”，希望你能够精进不已。

果不其然，硕士毕业后，他即师从华东师范大学倪文锦教授攻读博士，沉寂了一段时间，终于从2001年开始，先后在《教育研究》《全球教育展望》《语文教学》《语文建设》等八九种刊物上相继发表了颇有分量的系列论文，引起了广泛关注，得到了很高评价。现在摆在我面前的是一部30多万字的书稿。虽然冗杂缠身，我还是在几天之内兴味盎然地通读一遍。书稿所展示的学术成果以及表现于字里行间的学术品格有一股极强的吸引力，给了我巨大的惊喜和鼓舞。

王荣生先生一针见血地指出：“语文教育研究者，包括涉入语文教育研究的圈外人士，往往不太清楚自己在做的是哪个层面、哪种性质的研究，不太清楚自己的研究所使用的方法和表述是否合乎该层面、该性质研究的规范，不太清楚自己的此项研究与以前、与别人的研究构成何种关系，也

不太清楚自己的这种或那种研究会 对语文教学实践产生何种状态的关联”、“我国语文教育研究和研究的积存文字，严重地存在着研究性质不辨、层面混杂的现象，一篇稍长的论文，往往从人的发展一直通到课程、教材、教学乃至对测试的意见，以‘当然’的态度表达‘唯一正确’的意见”。这本《语文科课程论基础》以新的方法、新的思路、新的框架为语文教育理论的研究提供了一个新的视野。我自信多数读者会同意我这一判断。即使有不同意的，起码也一定会承认，今后若要从事相关研究，这部专著绝对是一个绕不过去的学术存在。

应当说，本书的研究真正是从“头”开始的。此前不少论著，包括我的《语文教育学导论》，要么不知“头”在何处，要么所认定的却并不是真正的“头”。本书从试建语文教育研究的归属体系开始，梳理了相关研究的五种性质、七个层面，然后辨析语文教育、语文课程具体形态与语文科课程等基本概念，一步一步下来，步步为营，稳扎稳打，层层深入，直到最后提出了他对语文课程改革的建议。全书材料翔实，思路清晰，逻辑严密，论证充分，分析深入，使许多一直纠缠不清的问题为之豁然开朗。例如，“语文教材内容”，也许是个很多人以为不成问题的问题，“然而语文教材的研究常常因缺失明晰有力的概念而步履维艰，而误入歧途”，成了一团乱麻。王荣生先生在本书中先奠定了一个正当的学理基础，以敏锐深刻的洞察力和精到缜密的思辨力，在深入论述语文课程内容与语文教材内容两者关系之后，给出了语文教材内容的科学定义，进而廓清了语文教材内容与语文教学内容既相互联系、制约又相对独立、分隔的复杂关系，提出“用教材教”和“教教材”是有本质区别的两码事，语文教材内容是教学中的交际对象，而不是学习对象；在课程内容教材化的同时，也要求将教材内容教学化，等等。一团乱麻终于被理出了头绪，有关见解使人耳目一新。他所做的是基础性的工作，却富于理论研究和教学实践的指导意义。当然，本书并非研究的终结，恰恰相反，是开始，是一个好的开始，一些问题有待继续探讨，书中有的观点我也有不尽相同的看法。不“以‘当然’的态度表达‘唯一正确’的意见”，正是本书的主要优点之一。

王荣生先生的研究筚路蓝缕，其困难、复杂、艰辛可想而知。前辈说



做学问“板凳要坐十年冷”，朋友们都十分佩服他的“坐”功，他犹如入定一般，从容安详地坐在他的小小书斋里，徜徉于书山学海之间，成年累月，日日夜夜，乐在其中，广泛地汲取了古今中外相关研究的丰富营养。本书所列的参考文献有260种之多（引用书目就更多了）。我要特别指出的是，所列文献他都一一认真读过，有不少还深入地钻研过，决非用以炫博的摆设。尤其让我赞叹的是，他对同行的态度既谦逊又公正，既不因其善小而不顾，也不因其名高而溢美。他的学问做得好，显然得益于他为人的品格。

我估计，本书的出版对制定语文教育政策的教育行政部门、对高等师范院校“语文教学法”的教学与研究，乃至对整个语文教育界，都将会产生不小的冲击，从而注入新的生机和活力。在本书的阅读过程中，就有一股极其强烈的冲动要向朋友、向同行郑重推荐此书，并已决定把它列入我的学生重点研读的书目。王荣生先生要我为他的书作序，我愿借此机会说说我读后点滴的心得，并向各位读者郑重推荐这本数十年来我国语文教育理论研究领域中难得的好书。

王尚文

2003年4月16日于浙江师范大学

重版前言 / 1

序一·倪文锦 / 5

序二·王尚文 / 9

第一章 导言：语文科课程论

第1节 语文教育研究的归属参照系 / 3

1.1 归属参照系试建 / 3

1.2 语文教育研究的五种性质 / 7

1.3 语文教育研究的七个层面 / 11

第2节 语文科课程论辨正 / 20

2.1 语文教育、语文课程具体形态与语文科课程 / 20

2.2 语文科课程论与语文科教学论 / 25

2.3 学派语文课程论与语文科课程论 / 29

第3节 本书的结构及内容概要 / 33

第二章 破解语文科的“性质”难题

第1节 何以有一个“性质”的难题 / 45

1.1 语文教育研究的基本模型 / 45

- 1.2 “性质” 难题产生的模型分析 / 47
- 1.3 “性质” 问题研究的正常模型及偏离的原因 / 52
- 1.4 对待“性质” 问题的合适方式 / 57

- 第2节 “性质” 难题在历史语境中话语方式的演化 / 59
 - 2.1 课程取向纷争中构筑的同一平台 (1904—1948) / 60
 - 2.2 特殊历史时期政治运动的回响 (1949—1966) / 67
 - 2.3 由正当辩护而误入逻辑答题 (1978—1990) / 73
 - 2.4 课程取向“我主张” 的曲折表达 (1991—2000) / 79
 - 2.5 《语文课程标准》对“课程性质” 的表述 / 85

第三章 语文课程目标分析框架的破与立

- 第1节 “分析框架” 概说 / 89
- 第2节 袭用分析框架的批判 / 91
 - 2.1 袭用框架问题之一：两极概念的实体化 / 91
 - 2.2 袭用框架问题之二：分析能力的残缺 / 99
- 第3节 层叠蕴涵分析框架的建立 / 108
 - 3.1 语文教育界突破袭用框架的努力 / 108
 - 3.2 层叠蕴涵分析框架概述 / 114
- 第4节 从“潜层面” 分析美国的语文课程目标 / 117
 - 4.1 分析框架作为公用平台 / 117
 - 4.2 美国的语文课程目标取样 / 118
 - 4.3 对取样材料的“潜层面” 分析 / 122
 - 4.4 “潜层面” 诸成分交互关系的进一步说明 / 127

第四章 层叠蕴涵分析框架的运行：课程取向

第1节 “课程取向”概说 / 133

第2节 多元并呈的语文科课程总取向 / 135

2.1 美国语文科课程总取向 / 135

2.2 法国语文科课程总取向 / 137

2.3 德国语文科课程总取向 / 139

2.4 日本语文科课程总取向 / 141

2.5 我国语文教育研究对总取向的纷争及其问题 / 144

第3节 语文课程中的听说读写取向 / 146

3.1 语文能力与听说读写取向 / 146

3.2 中日语文课程的阅读取向比较及讨论 / 148

3.3 中美语文课程“说话”目标比较及讨论 / 154

3.4 语文教学实践中的“取向”变异 / 164

第五章 层叠蕴涵分析框架的运行：文化意识

第1节 “文化意识”概说 / 175

第2节 古与今：关于“整体感知” / 179

2.1 两代语文教学大纲的不同语境 / 179

2.2 整体感知（把握）在阅读层面的含义 / 182

2.3 整体感知（把握）在阅读教学层面的含义 / 189

第3节 中与西：关于“对话理论” / 197

3.1 “对话理论”解析 / 197

3.2 “感受性阅读”的考察 / 207

3.3 结论与建议 / 216