

百 科 小 叢 書

子

墨

錢 穆 著

王 雲 五 主 編

百 科 小 叢 書

子

墨

江苏工业学院图书馆  
藏书章

王 雲 五 主 編

商 務 印 書 館 發 行

## 序

近代墨子的研究，自從盧文弨孫星衍畢沅的校勘，下至孫詒讓的閒詁，積聚了一百年來十數大儒的心力，闢莽開榛，其說日備。最近研治墨學的，有章炳麟梁啟超胡適章行嚴，其他不可勝數。彙集諸家講墨之書，當不在千萬言以下。要在一本兩三萬字的通俗小書裏講一點墨學，實是一件至難的事。儻要是毋剿說，毋雷同，異軍特起，別備諸家未備之一格，這更不是輕易做得的。我這本區區的小冊，總算還有些自己的創見，極努力地給同時或以往的學者解決一些墨學裏糾紛的問題。像「墨家得名的由來」，「墨子的生卒年代」，「墨學的全部系統」，「別墨和墨經」等幾處，下至許宋尹惠公孫，諸家和墨學的關係，在本書裏均想是獨闢蹊徑，自造一貫的見解。並不敢徒拾陳言，譁世取寵。至於其間得失，自在讀者的公評。惟以限於篇幅，往往多所刪略，即說到的幾點，也復語焉不詳。遇考訂處，以牽涉過廣，尤未能羅列證據，糾非顯是。這是本書的缺憾，要向讀者告罪的。

十八年中秋錢穆識。

# 墨子

## 目錄

第一章 墨子傳略·····	一
一 墨子的姓名·····	一
二 墨子的國籍·····	七
三 墨子的生卒年代·····	九
第二章 墨子書的內容·····	一八
第三章 墨學述要·····	三〇
一 初期的墨學·····	三〇
(一) 墨子學說的背景及其系統·····	三〇

- (一) 墨子的人格……………三五
- (二) 墨子的弟子……………四一
  - (1) 墨子弟子的生活狀況……………四三
  - (2) 墨子弟子的政治活動……………四五
  - (3) 墨子弟子的著述事業……………四八
- 二 墨家的鉅子制度……………五三
  - 墨學的正統派……………五三
- 三 南方墨學的崛起……………五六
  - 墨子的再傳弟子許行……………五六
- 四 中原墨派的新哲學……………五八
  - (一) 首倡萬物一體論的惠施……………五八
  - (二) 創建新心理學的宋鈞……………六〇

五 辯者和別墨……………六五

六 墨學的衰亡……………七五

七 墨者年表……………七八

# 墨子

## 第一章 墨子傳略

### 一 墨子的姓名

墨子姓墨，從來都如此說。直到清末江瑛著讀子卮言，論墨子非姓墨，始開異議。他文中凡列八證，最要的是：

(一)古者諸子派別，共分九流，凡傳其學者皆曰某家。所謂家者，言學派之授受，非言一姓之子孫。故周秦以前，凡言某家之學，不能繫之以姓。若墨既爲姓，復稱墨家，則孔子可稱孔家，不合古人稱謂之例。

(二) 九家之名，詳於漢志。墨家而外，若儒、道、名、法、陰、陽、縱、橫、雜、農，莫不各舉其學術之宗旨，以名其家；即九家外之小說家亦然，並無以姓稱者。若墨爲姓，是以姓稱其學，不合九家名稱之例。所以他說：

古之所謂墨者，非姓氏之稱，乃學術之稱也。

他繼續說明墨字之義云：

墨字從黑，故古人即訓墨爲黑，（廣雅釋器：「墨，黑也。」孟子：「面深墨。」即面深黑之義。）又訓爲晦（釋名：「墨，晦也。」）引伸之爲瘠墨，爲繩墨。是則所謂墨者，蓋垢面囚首，面首黎黑之義也。墨子以自苦爲極，其學適深合於墨字之義，故以墨名其家，人亦咸以墨子稱之。又曰：

墨子之稱墨，爲學問道術之稱，而非墨子之姓。其得名之故，實由於瘠墨不文，以繩墨自矯而來。今按江氏疑墨爲道術之稱，其論極是；至說墨字之義，則尙有未盡。余考墨乃古代刑名之一。白虎通五刑：「墨者，墨其額也。」尙書周禮漢書孝經諸注疏，均以墨爲黥罪。鄭云：「墨，黥也，先刻其面，以墨窒之。」（見周禮司刑注。）墨罪是五刑中最輕的，古人犯輕刑，往往罰作奴隸苦工。鄭司農說：



「今之爲奴婢，古之罪人也。」（見周禮司厲注）孫詒讓亦謂：「古人凡輕罪俘虜，亦入罪隸春槩。」（周禮正義卷六十九）故知墨爲刑徒，轉辭言之，便爲奴役。墨家生活菲薄，其道以自苦爲極，故遂被稱爲墨了。下面是墨爲奴役之稱的證據：

（一）墨子貴義篇：「子墨子南遊楚，楚王使穆賀見子墨子。曰：子之言則誠善矣，而君王天下之大王也，毋乃曰賤人之所爲而不用乎？」穆賀以墨道爲賤人所爲，下面墨子也自以農夫庖人相比，這是墨字有勞役的意義之第一證。

（二）呂氏春秋高義篇：「墨子弟子公尚過爲越王迎墨子。墨子曰：若越王聽吾言，用吾道，覆度身而衣，量腹而食，比於賓萌，未敢求仕。」（比於賓萌，墨子魯問篇作比於羣臣，誤，故改從呂氏。）高注：賓，客也，萌，氏也。賓萌的意義，譬如現在所說的客籍流氓。許行至滕，也說願受一廛而爲氓。許行也是主張親操勞作的，這是墨字有勞役的意義之第二證。

（三）墨子備梯篇：「禽滑釐事墨子三年，手足胼胝，面目黎黑，役身給使，不敢問欲。」淮南子上也說：「墨子服役百八十人，皆可使赴火蹈刃，死不旋踵。」（見秦族訓）做墨子弟子的都要服

役，這是墨字有勞役的意義之第三證。

(四) 孟子盡心上：「墨子兼愛，摩頂放踵，利天下爲之。」趙岐注：「摩頂，摩突其頂。」荀子非相篇：「孫叔敖突禿。」楊倞注：「突謂短髮，可凌突人者。」焦循孟子正義說：「突禿聲轉，突即禿。趙氏以突明摩，謂摩迫其頂，髮爲之禿。」今按摩頂，卽今言禿頭。古有髡罪，剪髮服役。墨家爲要便於作苦，不惜摩頂截髮，近似髡奴，不暇來講究冠髮之禮，故爲孟子所譏斥。放踵也是失禮的事。莊子上說：「墨者以跂蹻爲服。」史記孟嘗君傳：「孟嘗君蹠屣而見馮煖。」屣蹻同字，是一種輕便無底的鞋子，當時只私下穿着；孟嘗君急於見客，蹠屣而出，這是有失禮貌的。又史記虞卿傳說他：「蹠蹠擔簞，」因爲虞卿是個寒士，不能備車乘，徒步跋涉，故也穿着輕便無底的鞋子，不穿貴族君子裝有厚底的履。履是雨天穿的鞋子，用來踐泥的，與蹠一樣是平民苦力的裝紮。墨家爲便於作事行走，故從當時貴族階級體面的冠履制度下解放出來，截髮突頂，穿鞋放腳，弄得和刑徒奴役一樣，自頂至踵，無不失禮。孟子是主張以禮援天下的，故說：「墨子摩頂放踵，利天下爲之。」實是譏斥墨子的話。這是墨字有勞役的意義之第四證。

(五) 荀子禮論篇說：「天子之喪動四海，屬諸侯。諸侯之喪動通國，屬大夫。大夫之喪動一國，屬修士。修士之喪動一鄉，屬朋友。庶人之喪合族黨，動州里。刑餘罪人之喪，不得合族黨，獨屬妻子，棺槨三寸，衣衾三領，不得晝行，以昏殮，凡緣而往，埋之，反，無哭泣之節，無衰麻之服，無親疏月數之等，各反其平，各復其始，已埋，若無喪者而止，夫是之謂至辱。」這也是譏斥墨家薄葬的非禮。左傳上也說：「若其有罪，絞縊以戮，桐棺三寸，不設屬羣。」（見哀公二年趙簡子之誓。）現在墨子正是主張桐棺三寸的葬禮，自齊於刑餘罪人，故荀子指斥他爲至辱了。這更是墨家墨字爲黥墨罪人之意的顯證了。

(六) 荀子王霸篇又說：「以是縣天下，一四海，何故必自爲之？自爲之者，役夫之道也。墨子之說也。」這明明斥墨子之說爲役夫之道。這又是墨家墨字爲罪人服役之意的顯證了。

禮記上說：「禮不下庶人，刑不上大夫。」孟子也說：「有君子焉，有野人焉。」「勞心者治人，勞力者治於人；治於人者食人，治人者食於人。」這是古代貴族階級未消滅以前的社會上一條極大的鴻溝。講禮的，食於人的，是貴族；勞力的，食人的，是平民。墨子是一個極端反對貴族生活的人，他因

反對貴族生活，所以反對禮樂，反對考究禮樂的儒家。儒家反唇相譏，說：「你們所講，只是一種刑徒役夫的行徑，那裏像我們是講的文武周公孔子的道呢？」所以纔加上他們一個墨家的徽號。這明明是譏笑他們。但是墨家却實認不諱，說：「我們講的真是刑徒役夫的行徑。但是你們不要錯認了，刑徒役夫的行徑，是不容易做到的。從前只有一個大禹，纔够得上像一個刑徒役夫。非有大禹的苦行，也就不配來做我們的刑徒役夫。」莊子上說：

墨子稱道曰：「昔者禹之湮洪水，決江河，而通四夷九州也。名川三百，支川三千，小者無數。禹親自操稟耜，而九雜天下之川。腓無胈，脛無毛，沐甚雨，櫛疾風，置萬國。禹大聖也，而形勞天下也如此。」使後世之墨者，多以裘褐爲衣，以跣躡爲服，日夜不休，以自苦爲極。曰：「不能如此，非禹之道也，不足謂墨。」

就是這個意思。因此那一派人便得了一個墨者的稱呼。這譬如現在一輩學者，提倡勞工神聖，自稱勞工學派，或自稱工黨，是一色的了。墨子是那一派的先生，人家譏笑他說那位先生是「墨先生」，墨家也就直認不諱的都呼他爲「墨先生」了。（今墨子書中稱墨子爲「子墨子」，我說應

該寫作「子（墨子）」意義才明白。照以上推論，江氏所謂「墨非姓氏之稱，乃學術之稱」的一語，真可說是不磨之論。後來漢初有一個黥徒，他本姓英名布，但是當時多呼他黥布；他以後封到王爵，但是黥布的徽號，已經流行，司馬遷做史記，爲他作傳，也逕題黥布列傳，而在文中聲明他本姓英氏。現在墨子也居然以墨爲姓了，可惜司馬遷對於墨子的事迹也知道得很少，沒有把他的真姓氏記出。直到二千年後，纔有人出來疑心他並非姓墨；但是對於墨字的意義，一時也還考不出來。因此有人以爲墨字係指面目黧黑而言；又附會到僧人的緇衣，說墨子是印度的黑面和尚。孟子說：「墨子無父，」便是說他出家；摩頂放踵是禿頭赤足的僧裝。種種無稽之說，都從墨字的不得其解而來。現在我把墨字的真義指出，不但這種無稽之說可以消失；而墨家的真精神，也從墨字的訓話上，可以得到一層深切的認識了。

至於墨子名翟，雖然江瑒也曾一并懷疑過，我以爲大致可信，不復詳辨。

## 二 墨子的國籍

墨子生國，舊有三說：

(一) 墨子宋人說。

司馬遷史記說：「蓋墨翟，宋之大夫。」（見孟子荀卿列傳）然並不說他是宋人。晉葛洪唐楊 倞始說墨翟宋人。（見葛洪神仙傳文選長笛賦李注引抱朴子及荀子修身篇注）恐自宋大夫推想，非有確據。墨子公輸篇有「子墨子歸過宋」一語，可見墨子非宋人。

(二) 墨子楚人說。

高誘注呂氏春秋（當染篇）謂：墨子魯人，畢沅說是楚之魯陽。（見畢氏墨子注鈔）武億也 說墨子楚人。（見授堂文鈔墨子跋）此說因墨子曾與魯陽文君問答而起，也無確切的證據。墨子貴義篇說：「墨子南遊於楚，」可見墨子非楚人。

(三) 墨子魯人說。

呂氏春秋愛類篇：「公輸般欲爲楚攻宋，墨子聞之，自魯往。」（墨子公輸篇，作起於齊者誤，詳見孫氏閒話）高誘也說墨翟魯人。（見前）南遊楚，歸過宋云云，皆可爲證。（貴義篇有墨子北之）

齊南遊使於衛諸語，同樣是極好的證據。

根據上列推論，自以魯人之說爲定。

### 三 墨子的生卒年代

墨子的生卒年代，古來紛紛無定說。據我考訂，大率如下：

(一) 墨子與公輸般的關係。

墨子魯問篇；

昔者楚人與越人舟戰於江，越人亟敗楚人。公輸般自魯南遊楚，始爲舟戰之器，作鈞繩之備，楚人因此亟敗越人。

今考史記楚世家：「惠王十六年越滅吳，四十二年楚滅蔡，四十四年楚滅杞。是時越已滅吳，而不能正江淮北，楚東侵廣地至泗上。」公輸遊楚，當在惠王四十四年稍前。檀弓：「康子母死，公輸若方小，斂般請以機封。」若卽般字。（詳見王引之春秋名字解詁。）既云其年方小，決不在二十五歲

以上季康子卒在哀公二十七年，為楚惠王二十一年，下距惠王四十四年，尚二十三年，公輸年當在五十左右。至公輸為楚製雲梯，欲以攻宋，其事應在作鈎繩敗越之後。其證有二：

(1) 楚欲攻宋，墨子往止之，魯問篇說：「公輸子謂子墨子曰：吾未見子，我欲得宋；自我見子，予我宋而不義，我不為。」公輸既不欲宋，決不再攻越，故知製鈎繩在造雲梯之前。

(2) 魯問篇又說：「公輸善其巧，語子墨子曰：我舟戰有鈎繩，不知子之義亦有鈎繩乎？」可見公輸製鈎繩在先，聞墨子論義，故把這話問他。

今略為表列如下：

惠王十六年	越滅 <u>吳</u>	越與 <u>楚</u> 接壤。
二十一年	<u>魯</u> 季康子卒	季康子母應先卒，康子母卒， <u>公輸</u> 般年不出二十五，若假定 <u>公輸</u> 生於 <u>魯</u> 哀公元年，則至是年廿七。
四十二年	楚滅 <u>蔡</u>	



四十四年 楚滅杞

是時楚東侵，廣地至泗上，公輸蓋已先至楚，其年約五十。稍後又爲楚製雲梯，欲恃以攻宋，墨子自魯往說止之。

今考墨子至楚說公輸，其年上不得過於四十，下不得弱於三十。過四十則不能「百舍重繭」  
(見宋策)。「裂裳裹足，日夜不休，十日十夜而至郢。」(見呂氏春秋)。「弱於三十，則墨子赴楚，先使其弟子禽子等三百人守宋。」(見公輸篇)。「禽子事墨子三年而後問守道。」(見備梯篇)。「爲諸弟子的領袖，不應他們師弟子都這樣年輕，便學成行尊，預人國事。故推止楚攻宋，墨子年在三十上，禽滑釐約三十左右。」

(二) 墨子與孔門弟子年歲的比較：

魏文侯元年(即楚惠王四十三年。今史記六國年表誤，詳余著諸子繫年。)

子夏年六十二。