



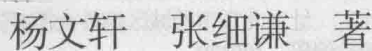
体育与健康 课程实施模式探索

杨文轩 张细谦 著

高等教育出版社

Tiyu yu jiankang Kecheng

Shishi Moshi Tansuo



高等教育出版社·北京

图书在版编目(CIP)数据

体育与健康课程实施模式探索 / 杨文轩, 张细谦著.

— 北京: 高等教育出版社, 2015.3

ISBN 978-7-04-042145-3

I. ①体… II. ①杨… ②张… III. ①体育课—教学研究—中小学②健康教育—教学研究—中小学 IV.

①G633.962

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第031689号

策划编辑 范 峰
插图绘制 郝 林

责任编辑 范 峰
责任校对 胡美萍

封面设计 张志奇
责任印制 张泽业

版式设计 余 杨

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街4号
邮政编码 100120
印 刷 北京佳信达欣艺术印刷有限公司
开 本 787mm×960mm 1/16
印 张 20.5
字 数 350千字
购书热线 010-58581118

咨询电话 400-810-0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landraco.com>
<http://www.landraco.com.cn>
版 次 2015年3月第1版
印 次 2015年3月第1次印刷
定 价 35.00元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物 料 号 42145-00

全国教育科学规划国家一般课题

《体育与健康课程实施模式的研究》成果

(立项批准号: BLA100102)

随着教育体制、课程体制、教育内容、教育方法、教育手段、教育评价、教育管理等各方面的改革,我国中小学体育与健康课程也进行了多次改革。1999年实施的“体育与健康”国家课程方案,经过“制定标准、编写、评价”三个阶段,经过三年正式推行实施,体现了国家体育与健康课程的基本理念,形成了新的课程结构,它确实是一个亮点,也确实是一个难点问题,更是一个实践问题,需要学校体育工作者、尤其是广大体育教师共同努力探索。

体育与健康课程是义务教育阶段主要课程,以学习和练习为主要手段,以增进学生健康、培养学生终身体育意识和能力为主要目的课程。它的课程性质和特征是实践性课程。体育与健康课程实施是一个过程,课程实施是这一过程的核心环节。它是将课程计划付诸实施和实现的过程。在现代社会中,课程实施是课程理论的重要组成部分,是课程理论走向实践的桥梁。现代建构主义理论认为,学生知识获取是由内而外而不是外而内的。知识是靠自己主动建构,知识是靠自己建构的,能力是靠自己建构的,情感是靠自己建构的。所以,体育与健康课程实施是体育与健康课程改革的基石。

本书对体育与健康课程实施的环境体系进行了调查与建构,对校外体育课程实施进行了实践的应用,对课程实施评价也作了全面整理和构建。针对一线教师在新的课程实施改革中遇到的困惑,本书尤其就体育校本课程开发方面给予了较为全面的论述,并把第三章专门用于研究小学体育校本课程开发,开发案例作了介绍和分解,以期望一线体育教师有直接的参考。

值得注意的是,随着体育与健康课程改革的深入,所提50年的体育教学大纲实施模式是否有效?新的实施模式如何建立?课堂教学如何进行?对于这些问题,虽然全国举行了多次大规模的改革研讨,但似乎未能直接回答。本书力求解答这些问题。在课程实施过程中,关键的问题是实现科学性、有效性和科学性。科学性,一是体育与健康课程实施必须遵循体育教育的目的,即以人的发

序

课程在学校教育中处于核心地位，教育的目标主要通过课程实施来体现。教育目标确定以后，课程改革成为教育改革的主旋律。新中国成立以来，中国学校体育已经进行了8次体育课程改革。1999年启动的“体育与健康”国家课程改革，经过“标准制订、实验、修订”三个阶段，2011年正式颁布实施了国家《体育与健康课程标准》。尽管有了解读和教材，实施依旧是一个盲点，它既是一个理论问题，更是一个实践问题，需要学校体育工作者，尤其是一线体育教师共同努力解答。

体育与健康课程是以身体练习为主要手段，以学习体育与健康知识、技能、方法为主要内容，以增进学生健康、培养学生终身体育意识和能力为主要目标的课程。它的课程性质特点是实践性课程。体育与健康课程改革是一个过程，课程实施是这一过程的核心环节，它是改革过程检验和反馈的支点。后现代建构主义理论是这场称得上有革命意义的课程改革的重要理论支撑。后现代建构主义理论认为，学生知识获取是内构的而不是外烁的。精神要靠自己感悟，知识要靠自己建构，能力要靠自己锻炼，经验要靠自己积累。所以，体育与健康课程实施是体育与健康课程改革的基础。

本书对体育与健康课程实施的理论体系进行了辨析与建构，对域外体育课程实施进行了适度的介绍，对课程实施途径也作了全面整理和专述。针对一线教师在新的课程标准改革中的不适和迷惑，本书尤其在体育校本课程开发方面给予了较为全面的论述，并把珠三角地区5所中小学体育校本教学内容、开发案例作了介绍和分析，以期对一线体育教师有直观的参考。

值得注意的是，新的体育与健康课程改革以来，延续50年的体育教学大纲实施模式是否有效？新的实施模式如何建立？课堂教学如何进行？对于这些问题，虽然全国举行了多次大规模的观摩教学，但似乎未能直接回答。本书力图解答这些问题。在课程实施过程中，关键的问题是实施的科学性和有效性。所谓科学性，一是体育与健康课程实施必须服务学校教育的目标，即以人的发

展为目标,以人的发展、人的需要为尺度,体现“以人为本”的理念。二是体育与健康课程实施必须遵循三个规律,即人的认知规律、青少年儿童的生理心理发展规律和体育动作技能形成规律。在这样的前提下,我们适度强调了有效教学的实施步骤、课堂教学的环节和课堂教学可观测性指标,希望从理论辨析、实施途径、典型案例、课堂教学等方面给予较全面、较直观、较明确的展示,这是本课题研究的一个特点。

体育与健康课程改革是一个艰辛的过程,尚有不少问题需要探讨、完善和发展,改革仍在路上。在这一过程中,我们仅仅扮演探路者的角色,尤其在体育与健康课程实施方面,在全国范围内进行全方位、系统性、深入化的研究不太多。出于对体育教学改革的执着追求及对体育教育事业的炽热忠诚,我们在这条路上艰辛地进行着理论探索和实证研究,取得了一些阶段性成果。

感谢全国教育科学规划办的立项资助,感谢志同道合的同事们热心奉献,感谢一线实验学校的热情投入,感谢高等教育出版社的鼎力支持。但愿它对体育与健康课程实施有所帮助,为体育与健康课程实施提供一块基石。期待同行们批评指正。

杨文轩

2014年12月

目 录

第一章 绪论 / 001

第一节 体育课程实施研究缘起及其新近进展 / 002

第二节 体育课程实施模式核心概念界定 / 015

第三节 体育课程实施的意义与路径 / 030

第四节 体育与健康课程实施模式研究的意义 / 035

第二章 体育课程实施理论辨析 / 038

第一节 社会转型与体育课程的价值变迁 / 038

第二节 体育课程实施价值取向的互补与调适 / 046

第三节 建构主义学习理论与运动技能教学 / 050

第四节 “健康第一”指导思想的实现路径 / 059

第三章 域外体育课程实施模式及其启示 / 067

第一节 域外体育课程实施模式的主要类型 / 067

第二节 对我国体育与健康课程实施模式的启示 / 089

第四章 有效体育教学模式 / 093

第一节 体育教学模式研究进展 / 093

第二节 有效体育教学的含义 / 102

第三节 有效体育教学模式的特征与实施 / 110

第四节 有效体育教学模式的实施要诀 / 120

第五节 有效体育课堂教学评价与课例赏析 / 131

第五章 课外体育活动实施模式 / 142

第一节 课外体育活动概述 / 142

第二节 我国课外体育活动的实施现状 / 148

第三节 课外体育活动常见的实施途径 / 154

第四节 课外体育活动实施模式构建 / 160

第五节 珠江三角洲地区课外体育活动优秀案例赏析 / 167

第六章 体育校本课程开发 / 178

第一节 体育校本课程开发概述 / 178

第二节 体育校本课程开发的模式 / 186

第三节 珠三角地区中小学体育校本课程开发的状况及分析 / 197

第四节 珠三角地区中小学体育校本课程开发的典型案例评析 / 200

第五节 珠三角地区中小学体育校本课程开发存在的问题与反思 / 218

第七章 体育课程实施评价 / 221

第一节 国内外课程评价理论进展 / 221

第二节 我国体育课程评价研究进展 / 230

第三节 体育课程实施评价的意义和本质 / 235

第四节 体育课程实施评价的影响因素 / 240

第五节 体育课程实施评价的类型 / 244

第八章 课程实施与体育教师专业发展 / 252

第一节 课程改革对体育教师的要求和挑战 / 252

第二节 体育教师与体育课程实施的关系 / 259

第三节 国外体育教师继续教育现状与发展新动向 / 266

第四节 体育课程实施背景下促进体育教师专业发展的策略 / 273

第五节 体育教师专业发展的新方向 / 282

第九章 体育课程实施的保障与发展 / 290

第一节 加强体育课程实施的物质保障 / 290

第二节 优化体育课程实施的社会环境 / 298

第三节 厘清体育课程实施的管理体制 / 306

第四节 强化课程研究, 促进体育课程实施的发展 / 312

后记 / 318

第一章 绪论

当人类社会阔步迈入 21 世纪的时候,中国基础教育体育课程也在经历着一场史无前例的重大改革。这场改革的影响之大、涉及面之广、持续时间之长,以及相伴而来的争议之强烈,都是自新中国成立以来历次体育课程改革所不能比拟的。从形式上来看,不仅把涵盖小学、初中、高中等基础教育各阶段的体育课程统一更名为“体育与健康”课程,而且用“课程标准”取代了“教学大纲”。把课程名称更名为“体育与健康”是为了凸显“健康第一”和“体育为健康”的指导思想;而用“课程标准”取代“教学大纲”则体现了这种纲领性文件由指令性向指导性的嬗变。从内涵上来看,这场改革涉及体育课程的价值取向、指导思想、课程理念、设计思路、课程目标、课程内容、课程实施、课程评价、课程管理、课堂教学、师生观念等方面。凡此种种变革,一线教师普遍表现出不适和迷惑,这要求我们必须重视体育课程实施的研究,强化体育课程实施模式的理论研究和实践探索。

体育课程实施是将体育与健康课程标准、体育与健康课程计划等“文本课程”付诸实践的动态过程,是体育课程改革的实质性环节。没有较为完善的体育课程理论体系和体育与健康课程标准,体育课程实施将迷失方向甚至误入歧途;没有切实可行且行之有效的体育课程实施方案,再先进的体育与健康课程标准也只能是纸上谈兵。可以这样说,没有体育课程实施,便没有完整意义上的体育课程。只有当教师在学校体育的实践工作中真正执行和实施了体育与健康课程标准,新课程的理想和目标才可能转化为学校“知觉的课程”、教师“运作的课程”和学生“体验的课程”,体育与健康课程才可能真正实现其在增进学生体质健康、提高心理健康水平和培养社会适应能力、传承体育文化、强化终身体育意识及养成体育生活方式等方面的价值。

肇始于世纪交替的中国基础教育体育课程改革,追求一种更具人文关怀的新境界,体现一种新的教育价值观、体育课程观和时代精神。期待新课程尽善尽美、无暇可剔显然是不现实的。事实上,课程改革和课程代价往往同步而生,课程改革及其深化的过程可能是一个要付出合理代价的过程,若将课程改



革视为单纯的直线上升过程，势必陷入盲目的乐观主义；若改革遇到失误、挫折，就一味地指责和痛骂，甚至完全否认课程改革，也不符合改革的精神。在课程实施研究蓬勃发展的今天，在义务教育体育与健康课程标准经历了研制、实验、修订到全面实施的现在，理应加强体育与健康课程实施模式的研究，真正发挥课程研究在体育课程改革中的引领和指导作用。

第一节 体育课程实施研究缘起及其新近进展

一、课程实施研究缘起

课程实施是20世纪70年代以来兴起的一个新的课程研究领域。它源于20世纪50至60年代对美国进行的那场大规模课程改革运动的反思。当时美国投入了大量的人力、物力和财力用于课程开发工作，着重设计对于任何教师都行之有效的课程，设计的许多课程改革方案看起来似乎十分美好，但都未能获得预期的成效，最后以失败告终。后来美国的教育研究者发现，新的课程方案并未得到广泛采用，即使采用了，运作的程度也不够理想，课程方案中的许多因素根本就没有付诸实施，或者在实施过程中走了样。正如美国课程理论专家古德莱德（J. I. Goodlad）所说：“改革很多时候被视为失败，其实不然，因为它们从来就未得到实施。”^①回首课程发展史，人们经常会发现一种现象：许多重大的甚至影响深远的课程改革计划不是昙花一现，就是其实施结果与原先的理想相去甚远。反思其中原因，人们发现，这些课程改革倡导者往往过多地沉醉于描绘课程改革的理想和蓝图，而对课程计划的实施过程极少关注。^②国内外课程研究者普遍认为，要想成功地推进课程改革，就必须深入研究课程改革方案的实施过程，以对方案进行及时的调整、修订和完善。

① P. W. Jackson. Handbook of Research on Curriculum. New York: Macmillan Publishing Company, 1992: 403.

② 张华. 课程与教学论[M]. 上海: 上海教育出版社, 2000: 330.



二、体育课程实施研究的发展沿革

(一) 传统体育课程改革漠视体育课程实施

人们通常认为,我国的社会主义教育制度与西方资本主义国家的教育制度存在着重大区别。在我国,进行体育课程与教学改革的主要任务是集中体育课程专家做好新课程方案的设计与开发、新体育教学大纲的研究与制定以及教科书的编写等工作,至于课程实施那是理所当然且顺理成章的事情。体育教师在体育课程改革中的角色往往被界定为体育教学大纲的忠实执行者和体育教科书的“消费者”,他们所需要做的是严格按照体育教学大纲和体育教科书开展体育教学活动。即使在基础教育体育与健康课程改革不断深入的今天,体育课程实施依然没有得到足够的重视。人们对体育课程实施的相关问题也鲜有关注:课程实施的本质是什么?课程实施在体育课程改革中处于什么地位?如何构建实施新课程的有效模式?体育课程实施的主要途径有哪些?影响体育课程实施的因素有哪些?总之,“国内的课程改革,目前还主要满足于课程规划阶段的改革,而严重忽视了课程实施和课程评价的改革”。^①

与传统体育课程改革漠视体育课程实施相对应的是体育课程实施理论研究的迟滞。在现有的为数不多的体育课程的相关著作和学术论文中,几乎都把体育课程实施视为理所当然的事情,要么不提及体育课程实施,要么不作任何解释直接延用这一术语,似乎体育课程实施已经得到了广泛认同。

(二) 从直接引用到率先探索

在我国率先涉足体育课程实施研究领域的著作是由曲宗湖教授和杨文轩教授主编,由顾渊彦先生担任执行主编的《域外学校体育传真》。^②该书第四章第三节介绍了美国的体育课程实施,主要描述了美国体育课程的课程目标、课程内容、课程特征、课程要求及中学体育课程实例。第五章第三节介绍了俄罗斯的体育课程实施,主要描述了俄罗斯体育课的特征、任务与要求、体育课教材分析、体育课教学组织与方法、体育课的计划与考核及关于普通学校体育教学工作新规定。该书下篇“迈向新世纪的十大课题”之三——实施课程标准的主体是学校,主要论述了从教学改革到课程改革的历史性转移、课程改革与教学改革、学校和教师在实施课程标准中的作用及中国体育课程改革的进

① 廖哲勋,田慧生.课程新论[M].北京:教育科学出版社,2003:495.

② 曲宗湖,杨文轩.域外学校体育传真[M].北京:人民体育出版社,1999.



展。在 20 世纪末我国体育课程改革尚处于酝酿与发动阶段的时候,在体育课程实施对我国来说还是新生事物的时候,他们就敏锐地将研究触角伸向体育课程实施领域,无疑反映了极强的先创性与前瞻性。更难得的是,该书并没有止步于简单地介绍和描述国外体育课程实施的情况,而是进一步探讨了中国体育课程实施的问题,充分体现了“洋为中用”的指导思想。不过,就体育课程实施研究而言,作为创新性研究不可避免地存在一些不足。例如,不加解释地直接引用课程实施的概念,对体育课程实施的本质与内涵把握得不够准确,对体育课程相关概念理解得不够清晰,如果仔细分析这本书中体育课程实施的相关描述,就会发现其描述的领域其实不尽相同。

在普通高校体育专业教材中,率先阐述体育课程实施问题的是由周登嵩教授主编的《学校体育学》。^①在这本教材中,体育课程实施被视为体育课程编制的一个环节。该书认为,课程编制是为完成一项课程计划的整个过程,是一种实践性的事业,而不是一种理论性研究,它力图设计一种能够达到教育目的的体系,而并不是在试图解释一种现在的现象。该教材“体育课程编制”部分主要阐释了体育课程目标、体育课程内容、体育课程实施及体育课程评价 4 个问题。这本教材认为,课程实施是把课程计划付诸实践的过程,是达到预期目标的基本途径。如果只是善于对课程进行设计,而不努力做好课程实施工作,那么课程设计得再好也会失去意义。这部教材开创性地阐述了体育课程实施的问题,并围绕课程实施的价值取向和影响课程实施的因素两个问题展开论述,充分体现了编写者研究触角的敏锐性和前沿性。然而,正如以往大多数体育课程理论研究一样,这本教材对体育课程实施本身固有的特点和具体情况缺乏应有的学理分析,略显简单地移植母学科课程论的研究成果,略为生硬地套上体育课程实施的内容,对体育课程实施的本质与内涵、过程与途径、主体与环境及策略等问题缺乏进一步的分析,当然,这也可能是由教材不可能面面俱到的特点所决定的。

(三) 从各抒己见到渐成共识

随着我国体育课程理论研究的日益深入和基础教育体育课程改革的全面推进,人们关注的焦点逐渐从纯理论的研究转向理论与实践的探讨相结合,从热衷于讨论体育课程的思想、理念、目标、内容、评价等问题,日渐转向探索如何将体育课程的理想和目标转化为现实的过程。体育课程实施的各抒己见有

^① 周登嵩. 学校体育学 [M]. 北京: 人民体育出版社, 2004.

利于深化对体育课程实施的认识,但也可能由此而导致歧义重生。自基础教育体育课程改革以来,体育课程实施研究经历了从直接引用到各抒己见再到对体育课程实施的概念与本质渐成共识的过程。

由顾渊彦教授主编的《基础教育体育课程改革》^①从各章章名就反映了编写者的颇具匠心,其各章章名依次是:体育课程改革的理性审视、惯性思维下的困惑、体育与健康教育相结合的发展动态、体育课程目标必须要有新导向、课程内容构建必须要有新思路、课程实施必须要有新突破、课程评价必须要有新起点。在这本密切关注当前基础教育体育课程改革的著作中,体育课程实施包括了课程实施与目标整合、班级授课制的完善、体育课程中的教学单元及实施方案举例4个方面的内容。在论述惯性思维下的困惑时,也讨论了如何实施新课程标准的问题:增加体育理论的时数是发展方向吗?怎样提高技能教学的适应性?经济欠发达地区怎样实施课程标准?理论与实践相结合、实用性和可操作性更强是这本著作的一个重要特点,这对传统研究中理论学者不关心实践问题是一个突破。对于课程实施,这本书是这样论述的:课程实施实质是要回答“怎样才能有效地组织学习经验”;“学习经验”并不等同于课程涉及的内容,也不同于教师从事的活动,而指学生通过学习活动,实现了内外条件的相互作用,它是通过学生主动的学习行为而发生的。不难发现,对课程实施的这一界定,与上述周登嵩教授对课程实施的理解相去甚远,这反映了编写者在课程观方面的不同认识。

虽然与《基础教育体育课程改革》一脉相承,但由邹玉玲博士等人编写的《体育课程导论》^②在论述体育课程实施时,着重阐述了体育课程制度化的功与过和体育课程实施的操作理念两个问题。在论述体育课程制度化的功与过时,著作者围绕自然主义体育向制度化的转化、制度化的源泉与缺陷及传统与现代的理性选择三个问题展开阐述;而在论述体育课程实施的操作理念时,则主要介绍了体育课程的类型、结构、体育课程模式的设计及体育课程的组织实施等。制度化在课程论研究中是一个具有特定含义的概念,通常是指课程实施的第三阶段。我国课程实施的新近研究认为,广义课程实施包括三个阶段:第一阶段是做出使用课程计划的决定,第二阶段是实施或最初使用阶段,第三阶段是常规化或制度化阶段;狭义的课程实施则仅指广义课程实施的第二阶段,

① 顾渊彦. 基础教育体育课程改革[M]. 北京:人民体育出版社,2004.

② 邹玉玲,史曙生,顾渊彦. 体育课程导论[M]. 北京:人民体育出版社,2005.

其实质就是教学。^①课程实施关注的焦点是课程实践中实际发生的变革及影响变革的因素,这是课程变革正式启动后的第二阶段。在不断实施的过程中,课程变革被制度化(institutionalization)和常规化(routinization)。^②事实上,课程实施不仅包括把新课程计划付诸实践的过程,还包括课程制度化的过程。不管采用的方法是什么,课程实施实质上由三个阶段组成:起始阶段、实施阶段和维护或制度化阶段。^③由此可见,《体育课程导论》关于体育课程实施的论述还是存在一定的歧义。

经历了初期的各抒己见之后,由杨贵仁主编的《中国学校体育改革的理论与实践》^④与由潘绍伟教授和于可红教授主编的《学校体育学》^⑤在体育课程实施的概念和本质的界定上的观点渐趋一致。在这两本著作和教科书中,体育课程实施被定义为“体育课程实施是根据体育课程标准所确定的课程性质、目标、内容框架和所指导的教学原则、评价建议等,参照所选用教科书的体系结构、内容材料、呈现方式等,结合体育教师自身的教学素养、经验、风格,从学生学习水平、志趣、习惯以及教学的设备、资源、环境等条件出发,有目的、有计划、有组织地实践体育课程本质、达成体育课程价值、实现体育课程目标的综合过程”;体育课程实施的本质则被界定为“体育课程实施是调和影响体育课程实施诸因素,平衡体育课程理想与实施情境的系列关系,创造体育课程教学新文化的过程”。在此基础上,前者还探讨了体育课程的策略和原则,而后者则着重论述了体育课程实施的取向与策略、过程和管理等问题。把体育课程实施单独列为章节进行编写,可见编写者对体育课程实施问题的重视。值得注意的是,这两本著作在体育课程实施相关问题论述过程中的“体育味”更浓厚,在借鉴母学科的基础上,更加重视结合体育课程本身固有的特点,对体育课程实施的实践工作具有一定的指导作用。不过,虽然较以前的研究有了更全面和更深刻的认识,但体育课程实施的理论体系尚需进一步完善,与体育课程实践的联系亟须进一步加强,一些观点还需进一步斟酌。

(四) 渐入佳境的系统探究

在我国,率先以博士学位论文形式对体育课程实施展开系统探究的是张

① 孟凡丽,于海波.课程实施研究二十年[J].西北师大学报(社会科学版),2003(3):2.

② 张华.课程实施的涵义与基本取向[J].外国教育资料,1999(2):28~33.

③ 李臣之.课程实施:意义与本质[J].课程·教材·教法,2001(9):15.

④ 杨贵仁.中国学校体育改革的理论与实践[M].北京:高等教育出版社,2006.

⑤ 潘绍伟,于可红.学校体育学(第2版)[M].北京:高等教育出版社,2008.



细谦,在杨文轩教授的指导下,其2007年的博士学位论文《体育课程实施研究》^①提出,体育课程实施是指体育课程付诸实践的动态过程,是体育课程改革的实质性环节,是实现体育课程目标的必由之路。体育课程实施的过程并不是一个简单的按部就班和按图索骥的过程,而是一个理解与对话的过程,也是学生健康成长和教师专业发展的过程。

基于对体育课程实施的这一基本判断,《体育课程实施研究》提出了如下主要观点:① 体育教学是体育课程实施的主要途径,课外体育活动是体育课程实施必不可少的重要途径,而隐性体育课程则是体育课程实施的辅助途径。只有课内与课外双管齐下,才能促进体育课程的有效实施和课程目标的真正落实。体育课程实施无论采取哪种途径,都应该强化学生的体能发展,关注学生健康水平和健康素质的提高。② 体育教师是体育课程实施的主体,他们对新课程的理解程度、参与热情及实施能力,在很大程度上决定了体育课程实施的最终效果。促进体育教师的专业发展,解答体育课程实施过程中体育教师面临的困惑,有助于提升他们实施体育课程的能力。③ 环境影响和制约着体育课程的贯彻落实,优化课程环境是我国体育课程改革的当务之急。影响体育课程实施的环境无外乎三种,即人文环境、管理环境和物质环境。其中,人文环境是先导,管理环境是保障,物质环境是基础。如果说体育课程改革的起点在国家,那么体育课程实施的重心无疑在学校。④ 学校课程的开发是体育课程实施的本体策略,有效的体育教学是体育课程实施的核心策略,体育课程资源的开发与利用是体育课程实施的支持策略。深化体育课程改革,既要摒弃因循守旧的保守思想,也要避免非此即彼的对立心态和偏激冒进的做法,应正确处理好继承与发展,改革与创新的关系。⑤ 从实践是检验真理的唯一标准来看,体育课程改革的关键在实施;从体育课程目标的达成来看,关键也在实施。因此,体育课程实施理应受到前所未有的重视。在体育课程实施的过程中,体育教师要由课程教材的执行者转变为体育课程的实施者,确立促进学生健康成长的指导思想,树立健康引领的价值观、交往互动的过程观和促进发展的评价观。体育课程的实施要把握好教师主导和学生主体的辩证关系,要在优化教师主导作用的基础上,促进学生健康素质和体育文化素养的提高及体育生活方式的养成。

① 张细谦.体育课程实施研究[D].广州:华南师范大学博士学位论文,2007.

2009年,胡庆山的博士学位论文《体育课程实施主体论》^①在主体教育思想的启迪和体育课程实施实践需要的驱动下,对体育课程实施主体论这一主题展开了系统而深入的探究。该文认为,体育课程实施是把体育课程计划付诸体育教育实践并在实践中对其进行调适的一种体育课程变革过程,它是一个复杂的、动态的、非线性发展的过程,是学校个性生成的过程,是体育教师专业发展的过程,也是学生经验生长的过程。

《体育课程实施主体论》除导论与全文小结两部分外,共设5章:第一章,从边缘融入中心:体育课程实施研究兴起的必然。该章主要论述了体育课程实施研究的迫切性、必要性与重要性,并对体育课程实施研究的意义及本质进行了阐释。第二章,课程实施的主体:体育课程实施研究的核心问题。该章主要论述了体育课程实施的研究范畴及其研究范式的弊端,强调要重视体育课程实施主体问题的研究,分析了体育课程实施主体的地位、作用及其构成。第三章,聚焦现实的主体:体育课程实施主体参与的现状剖析。该章认为,体育课程实施多元主体参与体育课程实施的现状不尽如人意,且体育课程实施多元主体在参与体育课程实施的过程中尚未形成一股合力,需要对其进行整合,使其处于一种融合状态。第四章,透视实然的主体:体育课程实施主体参与的理论厘析。该章分析了体育课程实施各主体参与体育课程实施的双向共点关系,剖析了影响体育课程实施各主体参与的主要因素,提出了促进体育课程实施各主体参与体育课程实施的若干建议。第五章,整合应然的主体:体育课程实施多元主体的融合。该章阐述了融合体育课程实施多元主体的视角和机制,并试图勾勒出体育课程实施多元主体的整合路径。

上述两篇博士论文分别展示出了两种不同的研究视角,前者较为全面地论述了体育课程实施的意义、本质、途径、主体、环境及策略等问题,试图构建出体育课程实施研究的理论体系;后者则着重从主体论的角度,力求围绕体育课程实施的主体问题作一全面、系统和深入的考察。虽然研究视角不一样,但两者有一个共同点,那就是敏锐地发现并比较系统地探究了体育课程实施这一重要问题。不过,两者都把体育教师界定为体育课程实施的主体,这容易引起混淆,因为新课程强调“课程在充分发挥教师在教学过程中主导作用的同时,十分重视学生在学习过程中的主体地位”。^②学生是主体,就没有必要把

① 胡庆山.体育课程实施主体论[D].武汉:华中师范大学博士学位论文,2009.

② 教育部.义务教育体育与健康课程标准(2011年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2011:3.



教师再界定为主体,虽然两者的内在含义不一样。

三、我国体育课程实施研究的缺失

我国体育课程实施研究经历了从不加解释直接引用到逐渐认识到体育课程实施研究的意义,从各抒己见到对体育课程实施的意义和本质的认识渐趋一致的过程,现阶段,对体育课程实施进行多层面、多视角的理论诠释与实践探索,越来越成为学者们关注的热点问题。不过,虽然我国体育课程实施研究取得了一定的成果,但也存在一些需要进一步解决的问题。

(一) 对研究的重要性认识不够,缺乏应有的研究热情

众所周知,新中国成立伊始,我国的教育模式是在学习、借鉴苏联的基础上建立起来的。“苏联模式”中的两个重要特征对我国体育课程实施研究的影响非常大:一是中央集权的垂直管理体制,二是大教学小课程的理论体系。在垂直管理体制下,政府职能部门负责组织专家研制以教学大纲为指南的行动纲领,教师的工作是学习并执行这些行动纲领,其过程是自上而下的。这种行政命令式的指令性管理模式对推动新中国教育事业的发展发挥过重要作用。在大教学小课程的理论体系下,课程等同于教材,教师要在分析教材的基础上开展教学活动,有学者将其归纳为“因材施教”。“苏联模式”的这两个重要特征,一方面导致我国课程实施研究起步的迟滞,另一方面则使得我国学者们对体育课程实施研究的重要性认识不够,从而导致研究过程中的种种问题。具体表现为三个方面:一是不假思索地使用体育课程实施的概念,想当然地望文生义。很多文章,甚至著作中出现过体育课程实施的概念,但多数研究将其一笔带过,不做相应探讨。二是虽对其研究意义初步形成共识,将体育课程实施视为体育课程计划得以落实的重要环节,但体育课程理论研究领域对此仍缺乏应有的重视和研究热情,简单地将其归入体育教学领域,认为体育课程实施是在体育教学领域自然而然地展开的,甚至误认为体育课程实施就是体育教学。三是由于我国课程管理长期以来采用国家统一管理的方式,关于课程如何实施,常用行政方式规范,这使得人们误认为体育课程实施肯定照章进行,无须专门研究。

(二) 研究范畴不明,本质与含义有待明确

在课程理论界,课程实施研究的归属并没有达成一致的定位,有的将其归属于课程规划过程,这种理解显然属于理论意义上的课程实施;有的将其归