

歷代書法論文選讀



上海書畫出版社

崔尔平 选编 点校

上海书画出版社

歷代書法論文選續編

图书在版编目(CIP)数据

历代书法论文选续编 / 崔尔平选编. — 上海: 上海书画出版社, 2012.7

ISBN 978-7-5479-0435-0

I. ①历… II. ①崔… III. ①汉字—书法理论—文集 IV. ①J292.1-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第153330号

历代书法论文选续编

崔尔平 选编 点校

责任编辑 吴添汗

封面设计 左 萍

技术编辑 吴蕃中

出版发行  上海书画出版社

地址 上海市延安西路593号 邮编 200050

网址 www.shshuhua.com

E-mail shcph@online.sh.cn

印刷 上海师范大学印刷厂

经销 各地新华书店

开本 850×1168 1/32

印张 29.5 字数 538 千字

版次 2012年8月第1版

2013年11月第2次印刷

印数 2,801-5,600

书号 ISBN 978-7-5479-0435-0

定价 68.00 元

若有印刷、装订质量问题, 请与承印厂联系

历代书法论文选续编序

书为六艺之一，千百年来，垂绪纷纭，继承扬鑣，论述宏富。举凡指授之技巧，能者各抒心得，藉以津逮后学，三昧八法，卓然为后世所圭臬，洋洋乎书海之靡涯，可得而称道矣！顾以前人论书，专著虽多，精芜兼存，抑且卷帙浩瀚，求备非易，提要钩玄，攸待来哲焉。上海书画出版社有鉴于此，十年前搜集书法论文，辑成《历代书法论文选》一书，藉便学者之取资。所选自汉迄清，都六十九家，得九十五篇，壹皆传诵名言，举索易得。又略于明清两代，所选仅十七篇而已，取备论书名著，未厌人意，不免遗珠之憾。我友崔君尔平，曾受业余杭同门王乘六先生，积学有素，又寝馈书道，历有年数。所释《广艺舟双楫》行世，已早脍炙人口。有志续篇《历代书法论文选》，尤致力于明清两朝之书法名家，补前编所未逮，穷三载之功力，寒暑无间，克成宏业。其辑录自东汉至近代，取重要论著，得四十三家，为文四十五篇。每篇各冠以作者生平，旁及版本源流，各为提要，内容则以理论为主，不泛及其他资料。其难能可贵者，凡未有专著之书家，遍览作者生平撰述，掇拾有关论书精语，选录成篇。读君例言，知其用力之勤，自非绩学勤奋，曷能臻此。猥以毫荒寡陋，承属弁言，聊陈芜辞，

藉以报命。名山有期，拭目观成，企以望之，是为序。

一九八八年七月，吴县潘景郑识于沪滨西康路寓楼，时年八十有二。

前言

为宏扬我国所特有之书法艺术传统，为向广大书法艺术研究者、爱好者提供丰富的理论资料，上海书画出版社曾于一九七九年整理出版了《历代书法论文选》，上起汉赵壹，下至清康有为，集历代著名书法论文六十九家九十五篇，汇为一帙，以求矩矱之所同，存艺事之准绳。该书问世后，深受广大读者欢迎。

在我国浩如烟海之历史文献中，书学论著时有所见，前人亦多有汇辑书论之举，唯所编多内容芜杂，统绪纷繁，不尽如人意。而《历代书法论文选》则重在专论书法技巧与书学历史，选题明确，条理清楚，较前人所编更具特色。然正如该书序言中所云：「历代书学专著汗牛充栋」，故即就专论书法技巧及书学历史部分而言，所辑之六十九家九十五篇亦仅就大体论之，历代重要书论篇章仍多有遗漏。有鉴于此，本书编者广搜载籍，补辑自东汉至近、现代重要书论、书评四十三家四十五篇，纂为《历代书法论文选续编》。值得一提的是《历代书法论文选续编》还注意到书法与传统文字学之关系，为此入选了汉许慎《说文解字

序》、近代国学宗师章太炎《小学略说》等小学名篇，以供学者参稽。

《历代书法论文选续编》所辑，以作者出生年代先后编次。其编纂体例如下：

一，入选各家均有提要一篇，综论作者生平，艺术见解，以及版本源流，选辑依据等。

二，入选各篇中，凡与书学理论、品评鉴赏无直接关系之文字（如泛论史实、记载风土人情等），或《历代书法论文选》已有之内容，尽行删除，以减轻阅读负担。然亦间有少数涉及文气之连贯，为使文章有割裂支离之嫌，仍作保留。

三，历代名家论书语，多有散见各处而无专书行世者，编者广为搜讨，汇集成篇，加订篇名，以成一家之说。如宋朱熹《晦庵论书》、李之仪《姑溪居士论书》等。间有少数名家，所论不多，则将此等汇为一篇，列入各朝之后，如《宋人书论》、《元人书论》等，其间仍分人排列。

四，本书还收入了清翁振翼《论书近言》、近人李祖年《翰墨丛谭》等前人书论之稿本、抄本，均属公私秘藏，此乃首次刊行，弥足珍贵。

五，虽系历代书学名著，然内容纯系辑录前人成说，且其中主要之点又为《历代书法论文选》、《历代书法论文选续编》各篇所包容者，即或善本亦概不揽入。近现代中著名书家于右任、沈尹默、马宗霍、潘伯鹰、叶公绰等，近年已有专书出版，故不再收辑。

六，历代书论著作，堪称善本者甚稀，即一般刻本，近几十年来重印者亦属星凤，而现存刻本中帝虎鲁鱼别风淮雨者亦复不少，故选辑点校过程中，在尽可能之范围内加以比较，择善而从。在无本可据之情况下，即或不可句读、文义不明之处，亦只能一仍其旧，不擅自妄改。为篇幅计，全书不附校勘记。

编者自感才疏学浅，谬误难免，尚企读者不吝指正。成书过程中，承上海图书馆古籍部、南京图书馆古籍部、浙江省图书馆古籍部、上海社科院历史研究所、书目文献出版社、上海博物馆等单位及诸多同道的热情支持，潘景郑先生以耄耋之年为本书作序，多有增色，于此一并敬表谢忱。

崔尔平

一九八八年金秋于古鉴书屋

目 录

许慎	……	(一)
说文解字序	……	(二)
杨泉	……	(二七)
草书赋	……	(二七)
王僧虔	……	(二九)
书赋	……	(二九)
庾元威	……	(二一)
论书	……	(二一)
颜之推	……	(二七)
论书	……	(二八)
吕总	……	(三一)

续书评	……	(三一)
唐人书论	……	(三七)
欧阳修	……	(四五)
与石守道书(二札)	……	(四五)
蔡襄	……	(四九)
论书	……	(五〇)
苏轼	……	(五三)
评书	……	(五四)
黄庭坚	……	(五七)
山谷论书	……	(五八)
李之仪	……	(七一)

姑溪居士论书	·····	(七一)
黄伯思	·····	(八一)
东观余论	·····	(八二)
董道	·····	(九三)
广川书跋	·····	(九四)
朱熹	·····	(一四三)
晦庵论书	·····	(一四四)
沈作喆	·····	(一四九)
论书	·····	(一四九)
赵孟坚	·····	(一五五)
论书法	·····	(一五五)
宋人书论	·····	(一六一)
郝经	·····	(一六九)
叙书	·····	(一七〇)
移诸生论书法书	·····	(一七四)

赵孟頫	·····	(一七七)
松雪斋书论	·····	(一七八)
论宋十一家书	·····	(一八〇)
阁帖跋	·····	(一八二)
释溥光	·····	(一八五)
雪庵字要	·····	(一八六)
韩性	·····	(一九五)
书则序	·····	(一九六)
袁裒	·····	(一九九)
评书	·····	(二〇〇)
吾衍	·····	(二〇三)
论篆书	·····	(二〇三)
书法三昧	·····	(二〇七)
元人书论	·····	(二二五)
性理会通	·····	(二三一)

孙 鑛		(二二七)
书画跋跋(书跋)		(二三八)
明人书论		(四一三)
万 经		(四二三)
分隶偶存		(四二四)
何 焯		(四二九)
义门题跋		(四三〇)
翁振翼		(四三九)
论书近言		(四四〇)
杨 宾		(四四七)
大瓢偶笔		(四四八)
王 澍		(五九七)
竹云题跋		(五九八)
虚舟题跋		(六三八)
虚舟题跋补原		(六七二)
蒋 衡		(六七七)
拙存堂题跋		(六七八)
王 昶		(七〇三)
春融堂书论		(七〇三)
杨守敬		(七一—)
学书述言		(七一二)
章太炎		(七四五)
小学略说		(七四六)
论碑版法帖		(七七〇)
说单钩		(七七三)
徐 谦		(七七五)
笔法探微		(七七六)
王潜刚		(八〇三)
清人书评		(八〇三)
李祖年		(八四七)

翰墨丛谭	·····	(八四七)
钱振铨	·····	(八六一)
名山书论	·····	(八六一)
张宗祥	·····	(八六九)

书学源流论	·····	(八六九)
刘咸炘	·····	(九〇五)
弄翰余沈	·····	(九〇五)
后 记	·····	(一)

许慎

许慎(三〇年——一二四年,一说约五八年——约一四七年,约东汉明帝时——桓帝时)。经学家、文字学家。字叔重,汝南召陵(今河南偃城)人。曾为洹长、太尉、南阁祭酒。从贾逵受业,博通经籍。《后汉书》本传云:「性淳笃,少博学经籍,马融常推敬之,时人为之语曰:『《五经》无双许叔重。』」撰有《说文解字》、《五经异义》等。工书。唐张怀瓘《书断》云:「许慎好古学,喜正文字,尤善小篆,师模李斯,甚得其妙。」列其小篆为能品。

《说文解字》为我国最早之文字学专著,对后世影响十分深远。书成于汉和帝永元十二年,共十四篇,合叙目为十五篇。收字九千三百五十三字,又重文一千一百六十三字。全书按文字之形体及偏旁构造,分列五百四十部。以小篆为主,列古文、籀文等异体为重文。《说文解字》以「六书」推究文字的形、音、义,向为治小学者所宗。研究书法而不懂「六书」,不读《说文》,无疑是一大缺憾。故前人书论丛辑之著作中均收有《说文解字序》一篇,以启迪学人去研读是书。

《说文解字》有五代南唐徐铉于宋太宗雍熙时整理后重加刊定本,并将原书每卷分为上下二卷,故为三十卷,世称「大徐本」。尚有徐锴的《说文系传》,世称「小徐本」。清代乾嘉学派起,治《说

文》尤为精赅，详博者为段玉裁的《说文解字注》，王筠的《说文释例》，《说文句读》，朱骏声的《说文通训定声》，桂馥的《说文解字义证》四大家。其他学者研究专著尚多。近人丁福保曾将前人研究《说文》之作分类汇编成《说文解字诂林》，洋洋大观，于研究《说文》为至便焉。

清代学者为《说文解字序》作注，均较艰深，今以近代国学大师章太炎先生一九三五年四月在苏州国学讲习会上之讲演稿（王乘六等记录）入选，文字深入浅出，言简意赅，明白晓畅，便于研读。唯章氏对钟鼎、甲骨文字之释义则多持怀疑态度。此稿今已不多见。是篇将章氏讲稿以正楷体排印，便于与许慎原文对照阅读。

《说文解字》有汲古阁影刊北宋本，孙氏平津馆仿宋小字本，藤花榭仿宋小字本，清同治十二年陈昌治校刊本，淮南书局本，商务印书馆《续古逸丛书》影印本，中华书局影印本等。

说文解字序

古者庖牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，视鸟兽之文，与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作《易》八卦，以垂宪象。

《说文》九千字，小篆杂以古籀。何以偏主小篆，不专以古籀为主？盖古文笔画清

乱，不能尽以六书解说，而籀文十五篇，已亡其六也。居今而言，八卦与文字未必有关，其所以首举八卦者，大抵初造之文，有若干字取诸卦象。三为水，益字从之。三为火，古之火字作𤇑。三为气，天积气也。气作𤇑，义与天同。三为州，汉人书坤作川，地之大者，无逾九州，故州字重川而书作𡩺。其余震、兑、艮、巽，不与初文有关。盖造字时去取各有宜耳。

及神农氏结绳为治而统其事，庶业其繁，饰伪萌生。黄帝之史仓颉见鸟兽蹄远之迹，知分理之可相别异也，初造书契。「百工以义，万品以察，盖取诸夬。」夬，扬于王庭，言文者宣教明化於王者朝廷，君子所以施禄及下，居德则忌也。仓颉之初作书，盖依类象形，故谓之文；其后形声相益，即谓之字。文者，物象之本；字者，言孳乳而浸多也。著於竹帛谓之书，书者如也。以迄五帝三王之世，改易殊体，封于泰山者七十有二代，靡有同焉。

「契」者，刻画作凭信也。古人造字，本以记姓名，立券契。尔时人事简单，人我所需，惟此而已。《史记·项羽本纪》载项羽之言：「书足以记姓名而已。」语本非谬。其后人事愈繁，文字之用乃广，行文立言，皆后起之事也。仓颉初造之文，为独体象形与独体指事。指事者，象形之广义也。若两文合而成字者，非会意，即形声，仓颉时尚未有此。形声相益即谓之字者，「字」，叔重训乳，乳即产生之意。《易·屯》：「女子贞不

字，十年乃字。」此字之本义也。文本无多，两文相合，孳乳日益，遂名曰字。或谓字之一言，春秋时尚无其称。《论语·子路》：「必也正名乎！」《仪礼》：「百名以上书于策，不及百名书于方。」名者，今所谓字也。或曰书，或曰文，於古未有言字者，称字殆自秦始。此语不然。古人幼名冠字，字之云者，谓由名孳生之别名耳。秦以前人，已有名复有字，何得谓为始於秦哉？古文变化綦多，「封於泰山」二语，本诸《管子》、《韩诗外传》，事证不详，理或然耳。

《周礼》：八岁入小学，保氏教国子，先以六书。一曰指事，指事者，视而可识，察而见意，「上」「下」是也。二曰象形，象形者，画成其物，随体诘屈，「日」「月」是也。三曰形声，形声者，以事为名，取譬相成，「江」「河」是也。四曰会意，会意者，比类合谊，以见指撝，「武」「信」是也。五曰转注，转注者，建类一首，同意相受，「考」「老」是也。六曰假借，假借者，本无其事，依声托事，「令」「长」是也。

小学者，儿童识字之学也。「六书」者，古人造字之法也。宇宙万汇，有可以指其事而为文者，「上」「下」之类是也；有可以象其形而为文者，「日」「月」之类是也。然象形、指事，可施于名物者多，可施于动作者少，於是乃有形声、会意之例。「止戈为武」，止

戈者止人之戈也，语本楚庄王谓禁暴戢兵方谓之武。然此恐是一时美谈，未合初义。《书·牧誓》：「不愆于六步七步，不愆于四伐五伐六伐七伐」。今「步伐」二字，人人沿用，窃意「武」之云者，会步伐之意而已。「止」者、「步」省，「伐」者、「伐」省，军令森严，步伐整齐，此所谓武矣。叔重袭楚庄王之意，沿用古训，不取异说，故云然耳。「人言为信」，《三体石经》信作信，从千不从人。千人之言必可信，十口相传谓之古，意义正同。千之古音如人，则「信」、「信」二字皆会意而兼形声矣。转注、假借，异说最多。余谓「建类一首，同意相受」者，兼以音义言之，「考」之与「老」，义既匪二，音复相近，此所谓转注也。未造字时，先有语言，方音有殊，名义则一，其音或双声相转，或叠韵相移，则为更制一字，字形虽异而音义大同，虽二字，实本一字，此转注之义也。「本无其字，依声托事」者，谓造长短之长，不造长幼之长；造命令之令，不造县令之令。县令发令于众，长者长於幼小，号令之令，长人之长，即托于命令、长短之字以行也。自段氏以同声通用释假借，其义乃泛。信如其说，古人制拼音之字足矣，何必如此繁琐哉？且文字之用，本以治万民察百官，广同音通用之道，势必交错纷纭，不可究诘，百官乃不得治，万民乃不得察，适足增治丝之棼耳。揆其初意，盖以经典相承，文有音讹，不敢指斥其非，故造同音通用之说饰之。自汉以来久有此说，而不可以解六书之假借。余谓假借