

楊開道著

農村社會

世界書局印行

中華民國十九年一月出版

農村社會（全一冊）

（每冊定價銀六角）

外埠酌加郵費匯費

著作者 楊開道

出版者 世界書局

印刷者 世界書局

不準翻印

發行所 上海世界書局

暨各省

農村生活叢書編輯旨趣

「改良農村組織，增進農人生活」，不是我們中國國民黨對內政綱第十條嗎？中國農村組織的應該改良，中國農人生活的應該增進，是誰也知道的，誰也不能否認的。但是怎麼樣去改良，怎麼樣去增進，便很少有人能作一個具體的答覆。本叢書並不是這樣一個具體的答覆，編書的人也沒有這樣膽量，這種本領。不過編者的意思，以為凡要做一件事情，必定對於該事件的內容和方法，加以詳細的研究和討論，才有比較可靠，比較具體的答覆。農人生活是我們要研究的事件，農村組織是我們要討論的方法。增進農人生活，是我們的目的；改良農村組織，是我們的手段。本叢書的目的，就是用科學的方法，採批評的態度，去研究中國的農村生活。他不是「改良農村組織，增進農人生活」的萬應藥，他只是「改良農村組織，增進農人生活」的急先鋒罷了。叢書的裏面，應該有綜合的研究，有分析的探討，有改良的

方針，有增進的辦法，他的最小內容，應該包括下列各種項目：

1. 農村生活
2. 農村社會
3. 農村問題
4. 農村政策
5. 農村教育
6. 農村經濟
7. 農村土地
8. 農村自治
9. 農村娛樂
10. 農村組織
11. 農村領袖
12. 農村調查
13. 新村建設
14. 農民運動

楊開道識於北平燕京大學南園十八年春假中

自序

農村問題，近來注意的人很多；農村研究，在那裏實施的人也不少。但是這許多人，不是講農村經濟——尤其是農村合作和農民銀行——便是講農村教育；不是講農村教育，便是講農村自治。甚至於農村宗教，農村衛生，農村娛樂，農村文學，都有人在那裏研究，在那樣提倡。農村社會的全體，因為他的包含太廣，印象大空，反倒沒有人去注意他，研究他。本來局部的研究，就要比全體的研究容易，何況經濟、教育、宗教、……的本體便十分豐富，方法也還適用，移到農村來借用一下，當然是十分自然的事情，順手的事情。社會學的方法，還是十分幼稚。尤其是
一班農村社會學家，他們多半從農學家，教育學家，經濟學家出身，對於這種綜合的研究，簡直是不知所措。所以無論那一本農村社會學書本，拿去普通社會學和農村經濟，農村教育，農村宗教，農村娛樂，……那些專門材料，剩餘下來的真正農

村社會學資料，可以說是少而又少。社會學本來是一種綜合的研究，要想有一種真正
的農村社會學，非把農村社會全體去解剖不可，去考察不可，他的內容怎樣，他
的外觀怎樣，他的構造怎麼，他的功用怎麼？不過在沒有實地研究，實行解剖以前
，應該有一個假設 Working Hypothesis ，拿個人的考察，已有的研究，去解釋農
村社會。事實的研究，應該依着假設所指出的要點，所不能解決的疑問，去搜尋事
實的證據，才不至浪費時間，空勞往返。本書就是作者就個人所見以及參考所得的
一個假設，在最近二三年內，也許有一個很好的機會，到農村裏去實地研究。假使
能得同志的幫助，農民的合作，我們希望可以得到充分的材料，去證實或否證我們
這裏所講的話。三五年以後，也許有一部真正的農村社會——不是假設的農村社會
——出來，和讀者諸君相見了。

十八年秋楊開道序於中大農學院

目 次

第一章 農村社會的研究	一
第二章 農村社會的意義	一二
第三章 農村社會的人口的基礎	二七
第四章 農村社會的地域的基礎	四〇
第五章 農村社會的心理的基礎	五三
第六章 農村社會的文化的基礎	六五
第七章 結論—農村社會的特徵	七八
附錄—農村社會參考書	八五

農村社會

第一章 農村社會的研究

農村社會的研究，在最古的時候，是惟一的社會研究。因為農業初發明以後，方法簡陋，出產不多，人們的目光，都是注射在供給衣食的農業，農業生產要素的土地與人工，和這些農民所在地的農村。在村落社會時代，這個現象十分顯著；就是在封建制度下面，也還有幾分注意。那知道城市一天一天的發展，工商業一天一天的進步，人們的目光，自然也會一天一天的從農村移到城市去了。到了最近的工業革命，霹靂一聲，把工商業提高到九霄雲裏，人們的腦海裏只有城市而沒有農村了。不過盛極必衰，衰極必盛，農村受了工業革命的影響，經濟方面，生活方面，都非常的衰落。那知道衰落的結果，反倒引起一班人們的注意和研究了。城市的居民

，怕食糧發生問題；工商業的老板，怕原料發生問題；政府的有司，怕農民發生反動，所以都翻過他們的面孔，來看這個社會進化的落伍者了。第一步的研究，其實值不得叫他研究，多半是宣傳工作，農業如何重要？農民如何重要？食糧如何重要？原料如何重要？去改良農業，去改良農村，到田間去，到鄉下去，一片吶喊的聲音。過了這一陣風，才有人去搜求理由，去作合理的討論。不過空口討論，也是沒有用的；沒有事實的根據，不能有價值的討論。所以最近作農村社會研究的人，不再去玄想，不再去搜書，只親自到農村裏去收集可靠的事實。農村社會調查，倒成了一個很時髦的研究。

但是從前的人和現在的人，爲甚麼要去研究那個交通阻隔，生活枯寂的農村社會呢？從農村自身上着想，當然自身的研究，是一件不可少的事情。診病的醫士，必需明白人體的生理和構造，才能判斷所患的病症，才能施行醫治的方法。農村衰落這個病症，好像是一個多年的慢性虛弱症，形成病患的因子非常的多而且雜。沒有

一個很詳細，很真確的解剖，誰能決定他的病因，誰敢開寫他的藥方呢？喊幾句口號，貼幾張標語，雖然像嗎啡針一樣，可以刺激幾下子，結果又有甚麼用呢！就是洋洋萬言的大文章，濟濟一堂的大會議，也只能號召一時，對於農村社會的進步，農村問題的解決，是沒有多大希望的。要想改良農村社會，一定先了解農村社會，不去實地研究，怎麼能真正了解呢？

從城市方面去看，農村社會的研究，也是一件不可少的事情，一個人要是在一個環境裏習慣了，很不容易分別青黃皂白，那個是好，那個是壞，就是芝蘭的香，鮑魚的臭，習久了也就不聞不覺了。城市的許多弱點，普通沒有人感覺到（除了社會的領袖，感覺特別敏捷的），自然更沒有人去改正他。假使他們去研究農村社會，馬上可以發見農村和城市的異同，以及農村和城市的優劣。當然這種比較研究，是雙方的，單去研究農村，不見得能發露城市的弱點，一定要農村和城市同時研究，才能得到有價值的推論。所以不惟城市的人們應該研究農村的情形，農村的人們尤

其應該研究城市的情形。農村不惟是城市的敵體，可以收比較研究的功效；並且是城市的前身，可以從進化塗程上得到不少的材料。世界最初的文明，只是農業的文明，農村的文明，後來因為政治武力的集中，經濟財力的集中，城市文明才逐漸發達，占據了社會的重心。到了二十世紀的世界，農村還是在那裏不斷地城市化，一個一個的慢慢加入那城市的行列。所以城市的人們從歷史方面、進化方面，也應當了解農村，研究農村。城市是一個碩大錯雜的地方共同社會，要去研究他們的共同生活，實在不是一件容易的事。農村社會也是一個地方共同社會，雖然職業上，人口裏有許多差別，但是共同生活的原理，地域的關係，是和城市差不多的。農村研究得來的原理，發明的方法，可以應用到城市方面去的非常的多。農村研究既這麼簡單，這麼容易，為甚麼不先去研究農村，再去研究城市呢？研究人體心理和生理的生物學家，就不死板板釘在人的身上，反到高等動物那裏去作預備工作，基本工作。研究城市的人們，也未嘗不可採用那個方法。至於農村

爲城市人口的來源，食糧的來源，以及原料的來源，差不多是操縱城市的死命，城市的人們，還能不去理他，不去管他嗎？

從全社會方面去看，農村社會的研究，也是一件不可缺少的事情。無論在甚麼國家（除了英倫三島），農民的數目，總是比任何一種職業的人民爲多。普通總是一半以上，在農業爲主的國家，農民的比例，差不多高到百分之八十五。我們老大的中國，就是那樣。依照民主的原理，人民的權力，不是拿他的地作標準，也不是拿他的錢作標準，是拿他的人作標準。一人一權，一人一票，就是民權主義的精髓。在民權主義統治下，人權主義統治下，大多數的人民，便是全民的統治者。百分之八十的農民，還能不算太多數嗎？還能忽略他們不去理會嗎？農民不惟因人數衆多而見重於社會，他那中和的地位，平正的態度，在這二十世紀勞資衝突的世界，尤其站在中流砥柱的地位。勞方說社會價值是勞力造成的，資方說資本是生產的母素；一方要維持他們的優勢，一方要爭奪他們的人權，把一個方興未艾的城市，弄得

四分五裂，就是社會的全體，也有不可終日的趨勢。農民固然是一個勞動份子，親手耕種農地，但是多數的農民，同時也佔有他們耕種的土地，供給他們工作的器具。雖然許多沒有土地的佃戶，和他們的地主中間，難免沒有一點爭執，不過比較起來，農村的內部，是要和平多了。所以許多的社會領袖，都竭力主張扶助農民的利益，間接的去維持社會的和平。

從科學方面着想，從社會學方面着想，農村社會的研究，尤其是十分重要。要研究社會現象，推求社會原理，一定要有一個研究的單位，實體的材料，紙上談兵，是沒有甚麼用的。空泛的說起來，一個羣體 Group 便是我們研究的單位和材料，但是羣體那麼多，又去選擇那一個呢？愛爾烏德 Ellwood 在他研究社會實體問題的開始，便覺得非選擇一個相當的羣體，比較自然的，穩固的，簡單的，有組織的，而且十分重要的，不能得到真確的事實，根本的原理。他覺得一個國家太大了，太雜了；一個隣落又沒有組織，不能顯出社會的起原和進化，不能作為研究的單位。結

果他選定了家庭作為研究的起點，因為他是一個自然的羣體，穩固的羣體，有組織的羣體，關係重要的羣體。(註一)不過他同時也感覺到共同社會 Community 的重要地位，因為共同社會也是很自然的、穩固的，並且包括一切的共同生活。所以他說共同社會對於社會學者有特別的興趣，並且說社會學的別義，就是研究共同社會生活的問題。(註二)這個主張——社會學是研究共同社會生活的——他自己雖然沒有實行，但是馬岐味教授 Prof. Mac Iver 的名著共同社會Community: A Sociological Study，已經是發揮得淋漓盡致了。不過麥氏的研究，還是偏重理論的研究，心理的解釋。因為共同社會的種類太多了，小而至於農村社會，大而至於全世界，都是一樣共同社會，所以共同社會的研究，只能普普遍遍，空空洞洞去討論，去爭辯，不能有實在的結果。農村社會是一種最小的共同社會，裏面所有的人口，不過幾千餘；所占的地盤，不過幾里見方；所有的組織，不過幾個；研究起來，易於考查全體的動作，改變的程序，並且所費的精神和金錢，還是有限得很。農村人口分子

比較單純 Homogeneous，生活也比較安定，是一種絕好的研究資料。研究農村的時候，不僅可以研究全社會的情形，共同生活的情形，孤單的農莊 Singlefarmstead，三五成羣的小村 Hamlet，聚居的村落 Village，以及村心 Community City 村野 Open Country 合組的農村社會 Rural Community，都在研究的範圍裏面。再加上中等的城市，碩大的名城，省、縣、國家政治的區劃，以及全世界的社會 World Community，便完成了社會學的研究，共同生活的研究。因為農村社會和他內部分子比較簡單，所以社會學研究，共同生活研究，當然從他下手。並且他一個社會裏面，包含有許多重要的羣體，所以他的研究，是社會學一大部分的研究。自從加爾賓氏 Galpin的農村解剖發表以後，農村的實地研究，好像春芽怒發，一日千里，而城市裏面，除了 Mac Kenzie, Park, Burgess 三幾個人的研究以外，差不多是毫無所聞。農村實地研究已有成績的，要算 Kolb, Morgan, Sanderson, Taylor, Zimmerman, Hawthorn 幾個人，加爾賓那位領袖，更不用說了。(註二)加以最近(一九二五)美國國

會通過農村研究補助案，和社會宗教研究所 Institute of Social and Religious Research 的努力，將來的農村研究，不惟對於農村改良，有具體的貢獻，就是社會科學，也會有不少的發現的。

至於研究的方法，當然是以實地研究為主，因為實地研究，才能得着真實的事實。現在最流行的實地研究，是農村調查；調查的方法或是派調查員到農村去調查，或是委託農村領袖代為調查。一個外來的調查員，對於本村的風俗人情，歷史環境，完全不懂，要想本地人民告訴他的真話，已是千難萬難，要去作一個適當的解釋或推論，簡直是一件不可能的事情。委託本地領袖代為調查，也是十分的危險。假使他們對於調查的用意，充分了解，肯熱心的合作，當然不成甚麼問題。不過他們對於社會的知識，往往太低，他們只能看見表面的現象，不能看見內部的真情。並且他們是本地人，難免沒有一點隱藏，難免沒有一點偏私，報告的正確程度，就不可得而知了。其實最好的辦法，是一個有學識，有經驗的社會學者，親身去調查，

不惟是調查，並且是加入農民的生活，才能夠從他們的言語，他們的情緒，他們的動作，找出真正生活情形，生活原理。不過這個方法非常遲慢，一個村子就要一個專家的三五年光陰，要想研究普及全國，是很不容易的。一個挽救的方法，是專家與地方人士合作，專家可以輪流到八個十個村子去考察，去研究，不過真正的研究工作，還要村民自己擔負。因為農村調查，是對於本村的改進，有莫大的助力。全村的人民，應該繼續地去搜集各種的事實，交給專家去整理。當然搜集的目的，搜集的方法，應該受專家的指導；搜集的材料也應該交給專家去整理，去解釋。專家有了調查的事實，有了親身的考察，當然也可以去整理，解釋所有的材料。計劃和整理的工作，需要充分的訓練和經驗，是普通人民所不能做到的；收集材料，需要了解地方的情形，擁有地方人士的信仰，也是外來的專家所不能作的。專家的學識，輔以地方領袖的知識和信仰，才能得到最真確的事實，最妥當的事實。