

陈恭禄
著

中國通史

章开沅 作序

雷颐 推荐
张鸣 泳
谢 泳

中国工人出版社

中國通史

陈恭禄
著

图书在版编目 (CIP) 数据

中国通史 / 陈恭禄著. —北京 : 中国工人出版社, 2014. 6

ISBN 978 - 7 - 5008 - 5834 - 8

I. ①中… II. ①陈… III. ①中国历史 IV. ①K20

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 126776 号

中国通史

出 版 人 李庆堂

责任编辑 傅 婷 刘冠华

责任校对 董春娜

责任印制 黄 丽

出版发行 中国工人出版社 (北京市东城区鼓楼外大街 45 号 邮编: 100120)

网 址 <http://www.wp-china.com>

电 话 (010) 62350006 (总编室) (010) 62005039 (营销出版部)

(010) 62379038 (社科文艺分社)

发行热线 (010) 62005049 (010) 62005042 (传真)

经 销 各地书店

印 刷 化学工业出版社印刷厂

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 39.75

字 数 720 千字

版 次 2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

定 价 78.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社营销出版部联系更换

版权所有 侵权必究

怀念业师恭禄先生（代序）

章开沅

继 2012 年出版陈恭禄先生的遗著《中国近代史》之后，中国工人出版社又推出他的另一部重要著作《中国通史》。此书共 60 篇，前 20 篇从史前到三国，解放前已经出版，亦为高校通用教材；后 40 篇似未曾正式出版。作为金陵大学历史系现今仅存的少数受业者之一，对此确实感慨万千。

金陵大学仿行牛津导师制，新生从入学之始就有一位指定导师。陈恭禄先生是我的导师，照例要找我谈谈话，介绍校、系情况。陈先生生活不多，主要是帮助我选课，但也只不过说说而已，让我自己随意选定。他给我的印象很像一位冬烘塾师，一袭旧布长袍，不到 50 岁已经“谢顶”，显得有点老态龙钟。

说来惭愧，我当时三心二意，痴迷于文学写作，并未认真攻读历史专业。所以除听课交作业以外，我从未主动利用课余时间向他请教。倒是贝德士夫妇对学生非常热情，常在家中举行 Party，作为课堂教学的补充，而且还帮助我向美国新闻处与英国文化委员会的阅览室借阅最新出版的印第安文学书籍。我在金大历史系就读时间不到两年半，加以性格比较内向，所以与老师关系比较疏远。直到 1954 年在华中师院主讲中国近代史后，这才感到未能完成历史系本科学业的遗憾，并且多次通过信函向恭禄老师请教有关教学、科研方面的问题。尽管当时他的处境已经日趋艰难，但仍热心为我指点治学门径。

事后我才知道，就是因为陈伯达在《四大家族》一书中直指他是“反动历史学家”，恭禄老师在南大历次政治运动中成为当然批判对象，甚至连中国近代史这样的主干课程都不能担任，只能讲点史科学之类辅助课程。他本来是南京地区的知名教授之一，在商务印书馆出版的两册《中国近代史》堪称开山之力作，许多中外著名学者如钱存训、程千帆、吴天威、牟复礼（Frederick Wade Mote）、陈大端等，都曾先后受业于他的门下，眼界甚高的顾颉刚也充分肯定他的中国通史与中国近代史著作。可是，自从1952年金陵大学并入南京大学以后，他却始终未能志气发舒，充分发挥自己的聪明才智，直至1966年10月病故。人们对此感触颇深，如果仅凭一位权威人士的一句话，就可以决定一个人一生的命运，很难认为这种社会是正常的。

不过，“文革”以后情况总算有了明显变化，他的主要遗著陆续出版或再版，学校与社会对他也逐渐恢复了尊重。中国社会科学院近代史研究所经过三四代学人共同努力，编写出版的500余万字的《中国近代通史》巨著，对陈恭禄先生及其《中国近代史》一书如此评述：“代表自由主义知识分子的陈恭禄，作为一名教会大学的教授，受西方影响很大。他的政治理想以欧美发达国家的政治为楷模。他的《中国近代史》以进化史观为指导，以英雄人物为核心，这种学术方法使他对中国近代史的总体评价和对具体的历史事件、人物的评价与当时社会主流知识分子观点非常接近。在涉及现实时，他在某些问题上认同于国民党政权，但在内心，对中国社会的出路，既不寄希望于国民党也不将理想寄托于共产党；他希望走一种两党之外道路。作为一个无党无派的学院派知识分子，他从自己的学术立场得出了中国社会走向的结论，表征着中国社会中间势力的代表——自由派知识分子共同的政治取向，这是时代在他著作中投射的结果。”

即令是这么简略而又概括的评语，已经使另一位少数仅存的陈氏弟子茅家琦先生感叹不已。他在2007年发表于《近代史研究》的《百年研究成就的总结——十卷本〈中国近代通史〉笔谈稿》一文，着重指出：“我个人认为，这一段分析是作者以历史唯物主义精神深入考察的结果，从这个个案可以看出这本书作者对百年来近代历史著作的总结是科学的，因而具有学术价值。”我也同意上述评语“具有学术价值”，因为它至少反映了一部分历史学者现今对于陈恭禄其人其书比较客观公正的看法。但经过反复琢磨，我觉得这些话语多少有些类似于干部鉴定或平反结论的套话，说白了就是还有若干阶级斗争与政治挂帅的痕迹。

实事求是地说，陈恭禄是一个安分守己的学者，而且是一个不大过问政治的旧式学者。不幸却被曾经红得发紫的“大理论家”陈伯达随意给予政治定性，才给他带来后半生那么多政治苦难。根据我的记忆，无论课堂内外，他都不谈政治，更没有发表任何政

治主张。说他是“自由主义知识分子的代表”，可能有拔高之嫌，因为无论在理念上或行动上他都没有达到这个水平。在我的印象里，与其说他是自由主义，不如说他是马尔萨斯主义。他对人口问题极为重视，不仅常以人口问题解析社会动乱之源，而且身体力行服膺节制生育。每逢海外节制生育专家来南京演讲，他必定前往聆听，而且确实只有一个独子(良栋)。金大历史系学生人数很少，1948年前后不过30多人，但却是藏龙卧虎，好几位重要中共地下党员都栖身于此，学生运动的骨干更多。陈恭禄、王绳祖相继担任系主任，对这种情况心知肚明，但从未给以任何干预，师生关系颇为融洽。政治归于政治，学术归于学术，对学术人物何必人人事事都与政治挂钩。解放前夕，由于对共产党政策缺乏最起码的了解，恭禄老师曾有过离开南京以避祸的想法，经进步学生私下劝慰后终于留下来为新中国高等教育继续服务。但他却未料想到，此后竟被迫离开自己平生所最热爱的中国近代史课堂。

说他“作为一名教会大学的教授，受西方影响很大”，其实情况也并非完全如此。他在金大教书，但也曾经在武汉大学、西北大学教过书，其服装、言谈、举止与一般国立大学的老派教授没有什么差别。他能够运用外文资料，但从未听到他讲英语。作为贝德士的早期得意门生，他确实受到西方某些史学影响，但也没有完全突破传统史学模式，顶多只能说是略具现代化意识，并且运用若干现代化话语而已。有的论者把他与蒋廷黻并列为以“近代化话语”陈述中国近代史的先驱，可能有些“溢美”。但他对贝德士感情较深，因为贝德士是他的亲密业师，也是金陵大学历史系的创办者。他在学生时代开始撰著的《日本全史》，就是由贝德士执笔作序，贝德士为他和王绳祖的成长倾注大量心血。他在1948年前后的家信中，说自己心甘情愿牺牲自己，轮换讲授教育部规定的必修而又缺乏师资的课程，让陈、王分别成为中国近代史与世界近代史的专家，而自己却成为没有什么专长的“万金油”。1950年由于中美关系迅速恶化，贝德士被迫离校返美，在一片打倒“美帝”的呼声中，只有王绳祖、陈恭禄等金大历史系教授为这位美国老师举办送别茶话会。当然，嗣后的历次政治运动中，他们都难免为此付出代价。

说“他的政治理想以欧美发达国家的政治为楷模”，这恐怕也说不上是教会大学的影响，因为五四运动倡导的民主本来就是欧美式民主而不是俄式“民主”。全国解放以前，在国民党统治区，除共产党和马克思主义者外，一般稍有进步意识的高校师生，大多想念的也是英美式民主，无论是教会大学还是国立大学莫非如此。硬要把自由主义知识分子单独与教会大学挂起钩来，最早恐怕是受了苏联老大哥的影响。《历史研究》2008年第4期刊载张盛发《中长铁路归还中国的历史考察》一文，曾经提及一段往事：1950年7月，苏联哲学家尤金作为斯大林私人代表来到北京，10月9日至12月3日至外地考察并

举办座谈会，借以了解中共政策走向与社会状况。1951年1月20日，尤金向斯大林报告，把中国知识分子分为三类：一类为马克思主义知识分子；二类为愿学马克思主义但所知甚少的知识分子；三类是非马克思主义知识分子。他特别强调指出，第三类知识分子“几乎公开敌视马克思主义，不承认马克思主义并且不想承认马克思主义”。还怒气冲冲地批判说：“我在杭州和广州的传教士大学遇到过这类知识分子。他们公然认为，美国的文化是最高水平的文化，他们认为，中国人民最需要的是这种‘文化’。他们就是以敌视共产主义和新中国的方式培养大学生的。”“我无法判断，有多少所传教士大学在培养中国所需要的专家，但是，有一点是没有疑义的，它们培养的是共产主义的有文化的敌人和新中国的政治反对者。”与此相呼应的便是中华人民共和国政务院同意郭沫若副总理提出的《关于处理接受美国津贴的文化、教育、救济机关及宗教团体的方针》报告，确认这些都属于美帝“文化侵略活动”，应“实行完全自办”，必须“把一百年来美帝国主义对中国人民的文化侵略，最后地、彻底地、永远地、全部地加以结束”。教育部随即于1951年1月召开处理接受外国津贴的高等学校会议，决定由中央政府完全接办。教会大学从此绝迹于中国大陆。

尤金所说的“第三类知识分子”，大体上可以看作民主个人主义者。这一共识可以看作是向苏联“一边倒”国策确立的思想基础之部分内涵。在上个世纪50年代，个人履历表上的教会大学之前规定要加“伪”字，可能正是与此有关。我一贯拒绝填写“伪”字，因为同在南京且为国民党直接统辖的中央大学反来无需冠以“伪”字。而恰好在南京沦陷期间，汪精卫政府霸占了金陵大学校园并且建立名副其实的“伪中央大学”。金陵大学中外留守人员从未向日伪屈服，并且一直为救援南京数十万难民作出卓越贡献。民主个人主义者，或自由主义者，并非仅仅存在于教会大学，国立西南联大此类重要代表人物更多。陈恭禄也不是什么合格的自由主义者，但他却偏偏要为教会大学受更多的牵累，直至身后还为此受到某些学界人士不必要的联想，真是时也命也！

恭禄老师学术上早有所成，1933年8月至1936年在武汉大学任教时即曾主讲中国通史、中国近代史、日本史、印度史等多种课程，而且都是用自己编写的教材。当时，中央大学教授萧一山凭《清代通史》上、中两卷声望正隆，得到蒋介石的赞誉并资助其赴英国游学。恭禄老师如初生牛犊，率先向这位如日中天的权威挑战，从1932年到1934年不断在《大公报》上激烈辩难。陈所批评者多属晚清中外关系部分，问题涉及史料运用及史实真伪。萧一山虽然多所反驳，但实际上已经认识到此乃自身清史巨著的软肋，所以1934年结集双方辩论文章，经由北平中华书局出版。这既体现萧氏的豁达大度，也

可看出陈氏的执着真率与书生本色。也正是在1934年10月下旬，陈先生应邀在武汉大学总理纪念周上演说，题目是《教育的功用》，其中已经提到基础知识广博的重要：“如学历史的，对于经济学、政治学、社会学等，必当学过。”他认为“教育不是灌输知识，乃是要有判断的能力，对于一个现象或问题，将其分析，辨别轻重利害，有个适当的解决”。他还奉劝学生要有“虚心与自信心，近代学术发达，但个人的知识和能力有限，研究学术的人，必当虚心。遇着困难的问题，须请教前辈，遇有错误当即承认。错误是人们不易免去的，护短辩护，是学术进步的大阻碍。如同我们研究中国近百年史，近几年来，公布了不少新史料，许多重要史迹的叙述必须修正；如有其他重要史料的发现，我们仍当虚心地改正。关于自信心，就是利用科学方法，继续研究一个问题，必有相当成绩，毋庸置疑的”。演说的结尾，再一次谆谆嘱咐学生：“我们现在的环境，和古人不同。应付新时代的问题，研究学术的方法，必须根本转变。受过高等教育的，都当有判断力，应付或解决社会上的问题和事变。”

上述这些史事，都说明恭禄先生虽然外貌好像一位冬烘塾师，其实是一个颇为开明而又谨严的新型学者。但是，他在1949年全国解放后的南京与改制以后的南京大学，却苦于无力“应付或解决社会上的问题和事变”；特别是对于无止无尽的批判与压抑，他只能保持沉默，无法像当年与萧一山之间那样激烈争辩。因为他已经失去为自己辩护的权利与能力，这是他个人的悲剧，也是时代的悲剧。

平心而论，陈恭禄先生是中国近代史学科草创时期重要的先驱者之一，他不仅培养了一批中国近代史学者，还撰写了好几部颇有影响的教材，这是他留给我们的一笔学术遗产，理应给以珍惜并从中吸取一些有益的治学经验，至少可以作为进一步完善中国近代史学科参考。

师恩难忘，书不尽意，即以此怀念之文代序。

甲午仲夏于实斋

《中国通史》(第一册) 自序

一国现状之造成，往往由于人事，历史叙述人事之经验，为认识一国现状必读之书。我国旧史或为纪传，或为编年，或为纪事本末。纪事本末于三者之中最便于读者；但为抄录之文，并无组织与解释，吾人读之常难认识我国政治、经济、社会情状之演变。改造国史久为我国学术界之需要。顾言之易而行之难。著作非抄录史料之谓，乃研究可信之史料，分析其内容，据其所得之史实并将其融会贯通，然后叙述其发生之背景、经过之始末及对于后世之影响，读之庶可明了各时代之情状也。

我国旧分史为二类：一曰通史，一曰断代史。学者或称通史，而鄙断代史；或赞美断代史，而轻通史。近人重视通史者进而以为国中尚无可读之通史，为史学不进步之理由。此盖由于深受传统思想之影响。司马迁言其所著之《史记》：究天人之际，通古今之变，成一家之言。后人据之，以通史纲纪天人。此为通史之一解释。《史记》起自五帝，迄于西汉中叶。后人谓其叙述古今之史迹前后相续而为通史。此为另一说法。吾人知通天人之变为汉人附会之说；近代史料之范围广大，卷帙浩繁，绝非一人之力所能研究，写成有学术价值之通史，亦难于实现。至于抄录典章、经制，不当称为著作，更不足论。吾人现以中国通史为叙述数千年来中国民族活动之史书，为成年人读中国史入门之一教本而已。

普通教本于学说上无新贡献，不为学者所重视，其价值仅为服务读者。著者讲授中国通史十数年，现以教本缺乏，萌生撰著之意志；后以正值年富力强之时宜从事于学说研究之著作，不必亟亟于写教本。故写成《中国史》第一册，后即着手撰著秦汉史。民国三十年春完成，名曰：《中国史》第二册。文稿分十七包，由航空寄往香港商务，历十七日始完。斯年终，香港陷失，不知文稿尚存在否，四五十万言之书抄写非万元不办。著者既无此助力，书局亦不愿印行，思想为之一变。三十一年秋，余在西北大学任教，而城固书少，不愿自逸，复有撰著《中国通史》之意，乃于课暇为之，三十二年夏写成第一册。

第一册凡十九篇约十五万言。第一篇述我国地理及所受之影响，为我国民族活动之背景。其余十八篇叙述自远古迄于东汉末年之大事。史前社会今为专门学问，非史学家所愿过问。盖史为文字记录，绝非其范围也。著者略言史前，乃综合专家之报告，而欲读者认识现时学术之发达。信史起于商代，自商迄于汉季，凡重要史籍及近人论文为著者所能得者，无不参看。其所著之通史注重政治制度之演变、领土之开拓、户口之消长、社会经济情状之嬗变、宗教思想之改进、学说文艺之发达等，并求其交相影响之势力，说明其与政治大事发生之关系。夫一国政策之决定或推行之制度多非偶尔之事，乃环境所造成，或长期演变之结果。而当事人不过审其利害得失作一适当之决定而已。此书系综合叙述，唯欲读者明了各时代之社会，及中国民族演进之过程也。

书写成后，余以现时抽版税之报告不尽可信，欲自印行，苦无款项。去岁夏商于金陵大学景唐校长，承其允借一万元。但以款不敷用及其他事故，迄未付印。十二月通史班学生有力说余付印者，并代访问印价等事，始复有付印之意。印费大部分系学校借款及预约收入，著者自筹其余。本书原有十九万字并加标点，竟以筹款困难删去四五万言，废去标点。书以印行册数不多，成本昂贵，售价不免稍高，著者颇以为憾。但亦无可奈何。斯书之印行，同事陈锡祺先生亦有力焉，皆深感谢。若书能有销路，第二册当可于年内问世也。

陈恭禄自序于成都 一九四四年元旦

目 录

代序 章开沅 / 1

自序 / 1

第一篇

我国地理及其影响 / 2

地理之重要——疆域之逐渐开拓——谬误之实例——自然区域——河流——土壤
与气候——矿产——治乱之一解释——耕地之估计——地理与职业——地理与政
治——对外观念——经济情状——建设路径

第二篇

史前社会 / 12

史前之说明——老北京人——旧石器人——新石器人——新石器人之体质——推
定年代之标准——新石器人之生活——苗人——蒙古人等

第三篇

商 / 22

商名之由来——先祖——汤之故事——大甲——祖乙——盘庚——武丁——商季
诸王——纣之故事——王之威权——传位制——官制——疆域——邻国——生活
情状之一斑——迷信之深痼——文字——年代

第四篇

西周 / 32

周之先祖——文王——周强之原因——武王伐商——周公东征——封建制度——
诸王——西周之覆亡——王之地位——疆域——东方——东南夷——社会情状

第五篇

东周 / 44

王之地位——五国疆域——齐桓公——宋襄公——晋文公——秦穆公——楚庄王——晋楚之争——晋悼公——弭兵之会——小国担负之一斑

第六篇

东周(续前) / 54

大夫专政——公孙侨——楚灵王——晋宋诸国——吴之兴亡——越之崛起——文化区域之扩大——封建之破坏——享受之不平——战争情状之一斑——农民之苦——工商——社会之不安——家庭生活

第七篇

战国 / 64

战国——三国之疆域——变法之趋势——魏文侯——韩昭侯——吴起相楚——商鞅之变法——田氏篡齐——燕之形势——中央集权——称王——臣下之地位——土地之开拓

第八篇

战国(续前) / 74

秦惠王——齐之强大——合从——连横——秦昭王——养客之风气——列国之情状——秦灭六国——文化区域——武备之进步——人民之生活——家庭生活

第九篇

先秦学艺 / 84

学艺之发达——孔子略传——孔子学说——子思——孟子——荀子——老子——庄子——墨子——法家——文学

第十篇

秦 / 94

始皇为人——皇帝之尊严——官制——疆域——关中之经营——驰道——法令制度——文字——思想——安宁人民——北筑长城——南征——兴土木——始皇死——秦之覆亡——覆亡之主因

第十一篇

汉高祖 / 106

刘邦入秦——项王之威权——祸乱之复起——社会制度之变更——汉郡——诸侯王——列侯——天子之尊严——三公——九卿等官——法令——南方诸国——匈奴

第十二篇

惠帝至景帝 / 116

政治现状——吕后专政——诸吕之乱——文帝与大臣——重农业——减刑罚——礼遇大臣——短丧——七国之乱——政治上之改革——封建制度之失败——户口之激增——游侠之风——对外之关系

第十三篇

武帝 / 126

养士风气之丕变——取士之方——汉与匈奴之关系——西域之经营——通西南夷——灭南越——徙越人——并朝鲜——十三州——农民生活之一斑——财政之困难——政府之收入——刑罚与叛乱——晚年之境遇

第十四篇

昭帝至平帝 / 136

昭帝——废立之变——宣帝——元帝——成帝——哀帝——平帝——政治现状之一斑——人民之疾苦——祸乱之主因——匈奴之降服——西域之归顺——羌乱之平定——乌桓之臣服——向外经营之影响

第十五篇

王莽 / 146

专政之经过——惠民之政——称帝——官制之变更——驭下之严厉——大规模之改革——六管——货币政策之失败——对外战争——天灾与盗贼——晚年之境遇——覆亡——功罪之评议

第十六篇

光武帝 / 156

大乱之复起——全国之扰乱——关东之平定——陇蜀之经营——死亡之惨

重——朝官——诸侯——地方官制——仕途——祸乱之防范——奴婢之待遇——对外关系——光武之评论

第十七篇

明帝至质帝 / 166

明帝——章帝——和帝——安帝——顺帝——梁冀专政——太后听政——选举制——户口分布之情状——北匈奴——羌乱——西域

第十八篇

桓帝至献帝 / 176

桓帝——灵帝——党锢之祸——黄巾之乱——董卓之乱——献帝——袁绍雄踞河北——曹操之活动——徐州之祸乱——荆益之情状——曹操专政——北方之平定——南征之失败——刘备据有益州——刘备之失败——三国之成立——死亡之惨重——外患

第十九篇

两汉学艺 / 188

学术工具——学术之不发达——董仲舒——刘安——王充——保存古籍——统一文化——两汉风气之不同——郑玄——司马迁——班固——科学——散文——司马相如——诗歌——美术

第二十篇

三国 / 198

三国称帝——魏文帝——明帝——司马氏之专政——诸葛亮——蜀之微弱——吴国大事——三国之亡——三国疆域——官制

第二十一篇

西晋 / 206

疆域与户口——改革——官制——军制——人才之缺乏——长官之奢侈——人民之痛苦——羌氏之祸——祸乱之迭起——怀帝——愍帝——天灾之严重——北方之扰乱——流人之乱——死亡之一斑

第二十二篇

东晋 / 216

江东情况——南下之北人——元帝——明帝——苏峻之乱——桓温——叛乱之迭起——刘裕——国君之无权——官制——政治之废弛——疆域——户口——税制——兵制

第二十三篇

五胡之盛衰 / 228

内徙之胡人——刘渊——刘聪——刘曜——石勒——石虎——冉闵——李雄——前燕——前秦之强大——苻坚之政绩——南征之失败——后燕——关中之叛乱——后燕之盛衰——南燕——关中之情况——北方统一——惨状之一斑——文化之同一

第二十四篇

宋 / 238

南北朝——宋武帝——文帝——祸乱之迭起——宋亡之原因——官制——疆域与户口——土地之开辟——人才之缺乏——货币

第二十五篇

齐 / 246

齐高祖——典签之威权——武帝——明帝——齐亡——人民之苦

第二十六篇

梁 / 254

萧衍之起兵——文人治国之道——宗室之误国——武帝之为人——侯景之乱——元帝——梁亡

第二十七篇

陈 / 262

陈霸先之起兵——陈之建国——国中之情况——文帝——宣帝——后主——南朝之武力——社会经济情况之比较

第二十八篇

魏 / 272

道武帝——太武帝——孝文帝之家庭——禄制之颁行——授田之计划——迁都

第二十九篇

魏(续前) / 280

宣武帝——国事之败坏——北边之乱——魏之覆亡——魏之旧俗——疆域——政治情况——税制

第三十篇

北齐 / 288

高欢之建国——高澄——文宣帝——齐之衰弱——政治情状——齐律

第三十一篇

北周 / 296

宇文泰之据关中——领地之扩大——制度之变更——宇文护之专政——武帝之功业——周亡——高门第之演变

第三十二篇

魏晋南北朝学艺 / 306

文化区域——清谈——佛教之思想——儒学——道教——史书——科学——文学——美术

第三十三篇

隋 / 316

隋之建国——中国之统一——户口——官制——防范——炀帝

第三十四篇

唐高祖与太宗 / 326

祸乱之大起——中国之平定——家庭之变——太宗之内政——邻国之关系——官制——臣下之防范——兵制——税制

第三十五篇

高宗至玄宗 / 336

高宗——武后——中宗——玄宗——太子之地位——漕运——官制——军队之腐化

第三十六篇

肃宗至宣宗 / 346

宦官之乱政——安史之乱——诸帝——皇帝之无能——宦官之祸——朋党之祸——藩镇之乱——税制——户口

第三十七篇

唐之覆亡及其贡献 / 358

唐末四帝——朝臣之责任——藩镇之情况——祸乱之起——黄巢——唐之覆亡——祸乱之惨状——种族之平等——信教自由——考试制与世族——士大夫享受之讲究

第三十八篇

五代 / 370

祸乱之多——五代之背景——梁——唐——晋——汉——周——拥立之风气——官制——疆域——十国——人民之苦

第三十九篇

隋唐五代之学艺 / 380

佛学之要义——儒学——学校与书籍——史学——科学——文学——美术

第四十篇

宋太祖 / 390

宋之得国——内乱之平定——中国之统一——祸乱之范围——官制——人仕之途径

第四十一篇

太宗至英宗 / 400

太宗——诸帝——政治情况——言官之害政——冗官——武备之废弛——户口——民生之苦——邻国

第四十二篇

神宗与王安石 / 412

神宗与王安石之关系——变法之阻力——改善农民生活法——商业新法——免疫法——军事改革法——教育之改革——变法之评论——安石之