

教育心理学研究丛书·心理健康教育书系

· 张大均 主编 ·

# 青少年考试心理问题及其教育对策研究

江 琦 张大均 著



科学出版社

教育心理学研究丛书·心理健康教育书系

· 张大均 主编 ·

# 青少年考试心理问题及其 教育对策研究

江 琦 张大均 著

教育部“十一五”人文社科规划项目（编号：SKXM2009062）

教育部“十五”教育科学规划项目（批准号：EBA050186）

西南大学 211 建设工程（编号：NSKD11053）

科学出版社

北 京

## 内 容 简 介

考试压力是青少年最主要的压力源,是影响青少年心理健康的主要因素之一,解决这一问题保证青少年健康成长的客观需要,是学校心理健康教育的重要任务。本书对青少年考试心理问题的类型、流行率、发展特征,考试心理素质的结构与发展特征,考试绩效的结构及发展特征,考试心理问题、考试心理素质和考试绩效的相互关系,不同考试心理问题和考试绩效学生在考试情境中的认知、情绪特点,考试心理素质的教育促进等考试心理研究领域的基本问题进行了系统探讨。可以为大中小学进行考试心理辅导提供系统的理论与实证依据。

本书系教育部“十一五”人文社科规划项目“流动儿童社会性发展问题及其教育对策研究”、教育部“十五”教育科学规划项目“中学生考试心理问题及其教育对策研究”及西南大学 211 建设工程“青少年羞耻感缺失问题及其影响因素研究”(编号:NSKD11053)课题的部分研究成果。

本书可供从事教育心理学及学校心理健康教育的教师、研究者、培训者和管理者阅读与参考。

### 图书在版编目(CIP)数据

青少年考试心理问题及其教育对策研究/江琦,张大均著. —北京:科学出版社,2013

(教育心理学研究丛书·心理健康教育书系)

ISBN 978-7-03-037381-6

I. ①青… II. ①江…②张… III. ①考试-学习心理学-研究  
IV. ①G424.74

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 085927 号

责任编辑:赵 鹏 / 责任校对:包志虹  
责任印制:钱玉芬 / 封面设计:谜底书装

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京京华虎彩印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2013 年 5 月第 一 版 开本:B5(720×1000)

2013 年 5 月第一次印刷 印张:15 1/4

字数:297 000

定价:58.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

## 总 序

“教学心理学”和“心理健康教育”既是教育心理学中新的研究领域和重要内容，又是直接与教育教学密切联系的亟待加强研究的重要课题，也是近 20 年来我及我指导的硕士、博士研究生重点研究的两个方向。这套《教育心理学研究丛书》（含《教学心理学书系》和《心理健康教育书系》）主要是从我指导的部分博士的学位论文和主持的国家级相关科研课题结题成果中精选出来并整理修改而成的。撰写出版该丛书的目的，一方面是通过总结梳理我们在这两个领域的探索性研究成果，向学界前辈和同仁汇报交流我们探索的收获和体会，寻求同行对深化这两个领域的研究的帮助和支持；另一方面是适应我国教育现实发展需要，将我们的研究所获、所思、所悟形成文字并公开出版，为我国学校教育教学改革和青少年健康发展提供教育心理学依据。

秉持上述目的，本丛书各选题从研究过程到撰写成书都力求遵循以下两个基本原则：

**坚持继承与创新结合，突出问题中心的研究取向。**继承和创新既是科学研究应恪守的基本原则，也是我们开展“教学心理学”和“心理健康教育”研究首先要突出的特点。教育心理学历经百年发展已经是心理科学中最重要的分支学科之一，形成了比较完整的研究范式和学科体系。然而，教育心理学又是一个需要不断发展和完善的学科，面临着一系列的新问题需要研究，需要不断进行理论和方法创新。因此，我们在研究中既强调在研究思路上要遵循教育心理学研究规范，继承发扬其优良传统，又注重在研究内容上针对传统教育心理学体系中的薄弱环节和教育现实亟待研究的新领域、新问题，采取问题中心的研究取向，选择那些既属于教育心理学范畴又富创新性和现实性且属亟待研究的课题进行系统研究，强调在继承基础上的创新，在创新探索中不断发现研究理念。

**坚持理论与实践相结合，恪守服务教育现实的价值取向。**教育心理学是研究教育情境中心理活动特征和规律的科学，教育心理学的学科性质决定了其研究必须从教育现实需要出发，其研究成果最终又应服务于教育现实需要。从教育实际需要来看，提高教育教学质量和促进学生健全发展是中国教育现实的头等需要，这也是教育内涵发展之根本。无论是教育的整体改革还是学校的课程教学改革，其最终目的都是促进教育内涵发展。教育内涵发展的实质是实施素质教育，即提高育人质量，关键要解决教育（主要是教学）的有效性和学生健康发展的问题。开展教学心理学研究，为有效教学提供科学支撑，是从“教”（主导）的层面探

讨如何科学有效实施素质教育、保障育人质量的心理学理论和方法；开展心理健康教育研究，为学生素质全面发展奠定良好的心理基础，是从“学”（主体）的层面探讨如何保障素质教育和育人质量的心理学理论和方法。然而，开展“教学心理学”和“心理健康教育”系列研究，必须坚持理论与中国教育实践相结合，研究的问题应从现实教育中发现和提炼，研究结果应能服务于教育现实，这是本丛书的价值追求所在。

本丛书是我和学生们集体探索的结晶，多年来我们通力合作、共同探讨，不仅共同收获了学术研究成果，而且建立了亦师亦友同行的良好师生关系，这是我们能多年坚守在这两个研究领域的团队动力。在本丛书付梓之际，首先要感谢丛书各分册作者的支持。在研究和撰写的过程中各位作者都竭力践行既定的研究原则，但因丛书探讨的主题都系探索性课题，多为“初生之物”，难免有不足之处，欢迎同行方家及广大读者批评指正。最后，衷心感谢科学出版社的领导及各位编辑的支持！

张大均

2012年4月5日于西南大学

## 前 言

考试活动是学校教育不可或缺的环节。科学的考试具有证实预测、诊断调节和激励动机等积极作用,在全面推进素质教育和实施新课程改革过程中,考试作为一种科学的评价方式仍将继续存在并在我们的社会体系中持续发挥其重要作用。全面推进素质教育和实施新课程改革,不是要简单地取消考试,关键问题是如何正确对待考试,并科学地发挥其应有的作用。教育实践告诉我们,考试本身不是造成应试教育的根本原因,取消或忽视考试也不是实施素质教育应持的科学态度。但是,教育实践表明,考试作为学生的主要学习生活事件影响学生的健康成长和健全发展,已经超越了测量学或教育评价的学术范畴,日益成为一个影响全社会的重要教育实践问题。

研究表明,学业压力尤其是考试压力是青少年最主要的压力源(Lam, Hong 1992;刘贤臣,杨杰 1998;张虹等 1999;楼玮群,奇铨 2000;郑全全等 2001;王亚南 2001;王富荣,茅默 2001;张向葵等 2002;王蕾 2002;车文博等 2003)。Keogh等(2004)认为,考试压力是使学生不能充分发挥其学习潜能的主要因素。在内外压力下的应试者在考试活动中有哪些心理和行为表现?有哪些心理因素影响应试者的考试活动及其绩效?应试者容易产生哪些心理问题?这些心理问题如何缓解?迄今这方面的专门研究极少。

从系统论角度看,青少年考试心理既是一个共时的结构,又是一个历时的过程,因此对青少年考试心理应该运用功能—结构策略和过程—结构策略,从历时的过程维度,共时的内容、特质维度和具体的考试情境维度出发,采取多种研究取向,综合运用质性和量性研究方法对其进行全面而系统的探讨。

我们在分别考察青少年考试心理问题、考试心理素质、考试绩效的结构及其发展特征的基础上,首先运用中介效应检验技术,考察考试心理素质、考试心理问题与考试绩效之间的关系;其次,运用结构方程技术,考察成就目标定向(学习目标、掌握目标和社会目标)、考试评价(初级评价、次级评价)、社会支持、考试心理素质等变量对青少年考试绩效和考试心理问题的影响,以进一步考察在多变量情境下考试心理问题与考试绩效之间的关系;再次,以社会信息加工理论为依据,综合采用社会认知实验范式,考察不同考试心理问题、不同考试绩效水平青少年在考试期间的认知—情绪特点,以探讨青少年是否存在与考试事件有关的负性考试自我图式,并指导其对考试事件相关信息的加工;最后,验证考试心理素质训练对促进学生应试技能的提高,进而解决考试心理问题的可行性与有效

性,进一步揭示青少年考试心理问题、考试心理素质和考试绩效之间的关系。

本书系教育部“十一五”人文社科规划项目“流动儿童社会性发展问题及其教育对策研究”(编号:SKXM2009062)、教育部“十五”教育科学规划项目“中学生考试心理问题及其教育对策研究”(批准号:EBA050186)、西南大学211建设工程“青少年羞耻感缺失问题及其影响因素研究”(编号:NSKD11053)课题的部分研究成果。本书由江琦、张大均共同完成,张大均负责统稿、审稿。本书在研究和写作过程中得到学界同仁及西南大学心理健康教育研究中心的陈旭、郭成、余林、刘衍玲、吴明霞、王金良、王力娟、陈良和邵景进等同事的帮助和支持,在本书出版之际,向所有提供支持和帮助的人表示衷心的感谢。

# 目 录

总序

前言

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 第一章 绪论                         | 1   |
| 第二章 青少年考试心理问题的类型分析及问卷编制        | 19  |
| 第一节 青少年考试心理问题类型的理论分析           | 19  |
| 第二节 青少年考试心理问题问卷的编制             | 25  |
| 第三章 青少年考试心理问题的流行病学调查           | 42  |
| 第四章 青少年考试心理问题的发展特点研究           | 50  |
| 第五章 青少年考试心理素质的结构研究             | 60  |
| 第一节 青少年考试心理素质结构成分模型的理论建构       | 60  |
| 第二节 青少年考试心理素质的内隐观调查            | 68  |
| 第三节 青少年考试心理素质问卷的编制             | 72  |
| 第六章 青少年考试心理素质的发展特点研究           | 93  |
| 第七章 青少年考试绩效的结构与特点研究            | 105 |
| 第一节 青少年考试绩效的结构与问卷编制            | 105 |
| 第二节 青少年考试绩效的发展特点研究             | 115 |
| 第八章 青少年考试心理问题、考试心理素质、考试绩效的关系研究 | 122 |
| 第一节 考试心理素质——考试心理问题影响考试绩效的中介变量  | 123 |
| 第二节 青少年考试心理问题影响因素的路径分析         | 128 |
| 第三节 青少年考试绩效影响因素模型的初步建构         | 136 |
| 第九章 青少年负性考试自我图式的认知-情感特点研究      | 149 |
| 第一节 不同考试心理问题、考试绩效水平青少年学生的编码特点  | 150 |
| 第二节 不同考试心理问题、考试绩效水平青少年学生的再认特点  | 154 |
| 第三节 不同考试心理问题、考试绩效水平青少年学生的启动效应  | 157 |
| 第四节 不同考试心理问题、考试绩效水平青少年学生的归因方式  | 161 |
| 第五节 不同考试心理问题、考试绩效水平青少年学生的情绪特点  | 164 |
| 第十章 青少年考试心理素质的培养研究             | 170 |
| 第一节 青少年考试心理素质整合实施模式的理论建构       | 170 |

---

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 第二节 青少年考试心理素质教育促进的实验研究·····        | 177 |
| 结束语·····                           | 184 |
| 参考文献·····                          | 193 |
| 附录·····                            | 209 |
| 附录一 EMP 问卷 ·····                   | 209 |
| 附录二 SSA 问卷 ·····                   | 211 |
| 附录三 考试绩效评价量表·····                  | 211 |
| 附录四 AEMQ 问卷 ·····                  | 212 |
| 附录五 实验阅读材料·····                    | 214 |
| 附录六 编码材料·····                      | 216 |
| 附录七 实验再认材料·····                    | 217 |
| 附录八 实验启动材料·····                    | 220 |
| 附录九 故事常模·····                      | 222 |
| 附录十 不同归因方式学生考试绩效水平的研究材料·····       | 223 |
| 附录十一 不同考试绩效水平学生考试情境中情绪状况的实验材料····· | 224 |
| 附录十二 中学生考试心理素质专题训练（学生用书·样例）·····   | 224 |
| 附录十三 中学生考试心理素质专题训练（家长用书·样例）·····   | 230 |

# 第一章 绪 论

考试压力是大中学生最主要的压力源，是影响大中学生心理健康和考试绩效的主要因素之一。考试心理问题已经成为大中学生最突出的心理问题之一，解决这一问题既是保证大中学生健康成长和提高考试绩效的客观需要，也是学校心理健康教育的重要任务。国内外研究者围绕考试心理活动过程的特征、学生在考试期间容易产生的心理和行为问题的类型及特征、影响考试绩效与考试心理问题的因素等内容进行了广泛研究。但是，由于考试心理问题的复杂性和多变性，目前在该领域研究中，理论思辨、一般调查和相关研究较多，缺乏深层次的理论分析和系统的实证研究，更缺乏从社会信息加工角度对学生在考试期间的认知、情绪特点进行科学研究。

## 一、考试心理概述

迄今为止，人们对考试及影响考试的心理因素研究较多。但是，由于考试心理的复杂性，研究者对考试心理的概念尚无明确界定。

徐玫平（1989）从理论思辨的角度分析了考试心理活动及其特征，认为考试心理素质对考试活动绩效有重要影响。葛明贵（1995）分析了学生考试心理的特点，并提出了教育建议。郑和钧和邓京华（1993）运用调查法系统分析了考试心理活动过程及容易产生的问题，认为学生考试活动绩效的差异主要来源于其考试心理素质的差异，学生的考试心理素质发展水平存在学校类型的差异。郑日昌（1994）分析了考试心理，并运用了一个联合问卷考察影响考试的心理因素。张智君和霍燕（2001）系统分析了大学生在考试期间应激的特征及形成原因，认为考试焦虑是一种典型而普遍的应激现象，不仅影响考试结果，而且往往对考生的生理和心理健康（如免疫功能、认知能力、情绪状态）产生不利影响。诱发和影响考试焦虑的因素很多，考试形式、社会期望和个性特征等都可产生重要作用，考生处理考试焦虑的能力（策略）也能显著影响考试的结果和身心效应。赛晓光等（2002）较为全面地分析了影响考试的心理因素，以及考生容易产生的心理问题的类型、特征，并根据现代心理学的研究成果提出了应对策略。

本书认为，要界定考试心理，首先应分析考试心理的应激特征。对学生来说，考试活动是一种小应激情境，虽然没有应激的灾难性类型那样强烈，但却具有持久性。小应激是“令人激恼的，使人有挫折感的，令人烦恼的要求”，这些要求在某种程度上每天都与环境有着交互作用（Lazarus, Folkman 1984）。

社会应激理论认为,社会变化与紧张是社会发展的结果。紧张的一个重要根源就是社会在某种程度上不得不强制自己的成员去遵守社会准则。个体不仅必须接受社会变化的现实,而且还应该尽量适应这种变化而不是与之抗争。该理论强调人对社会变化的积极适应。

应激的认知交互作用理论则假设人是主动的、理性的、决策的人。而应激“既不是环境刺激,不是性格,也不是一个反应,而是需求及理性地应对这些需求之间的联系”。个人在应激过程中启动高度个人化的图式来认知应激情境,并作出反应。

应激的系统观则把人看成独立的提供保障的系统,这个系统会采取一些行为来影响个体健康。Simon等在医学行为科学领域中提出了生物—心理—社会模型。该模型认为,医学诊断应当考虑出现在病人过去和当前条件中的生物的、心理的和社会的因素矩阵。除此之外,这个模型也认为治疗过程必须考虑各种治疗方法之间的交互作用,以及病人的心理社会系统。他们使用了一个患者评估表(PEG)来考察应激影响健康、疾病与治疗过程的多种途径。生物维度使用的有生理倾向因素、身体因素等因素;个体维度考虑的是许多认知、态度、人格及适应性性格;而环境维度包括许多支持性系统、生活变迁、家庭和工作网及与社会角色相关的期望。无论已知的应激反应是否会有一个健康的结果,这个矩阵表明,应激处在一个多变量的系统中,应激也有潜力在系统中产生多种效应,效应范围是从身体机能到心理过程的功能。

综上所述,所谓考试心理就是考试者在考试活动中适应考试环境,参与、调控和完成考试任务的心理活动(江琦 2003)。考试心理活动是人格特质和个体变量(个体特质变量)在具体的考试情境中与情境变量相互作用,从而在时间维度(考试过程)上表现出的特点和变化趋势的总和。

## 二、考试心理问题研究概述

### (一) 考试心理问题的概念及类型分析

关于考试中容易出现心理问题,国内有两种观念:①考试心理偏差指考生在考试中产生的一些关于人的感知觉、记忆、思维、情感及能力等超出了常态的心理现象(茅维蓝 1996);②考试心理异常是学生对考试的主观异常反应,主要指过度焦虑及其带来的身心和行为的不良反应(张金宝 1997)。这两种观念都是研究者在分析考试焦虑时,以考试焦虑及其身心反应为对象提出的,其局限性不言而喻。

根据对考试心理应激特征的分析,我们可以看出考试心理问题具有以下特点:①应试情境作为一种小应激情境,对考生的心理和行为会造成持久的,但不

具有灾难性的影响；②在考试活动过程中，考生心理是动态变化的，在不同时间段考试心理问题存在类型和程度上的差异；③考试心理问题是发生在考试活动过程中的个体意识到或意识不到的主观困惑状态，伴随着一定的身心和行为不良反应，并通过一定的行为表现出来；④考试心理问题总表现为一定的具体行为，我们可以通过考生的行为反应来观察考生存在的考试心理问题。

由此，本书认为，考试心理问题，即个体在考试应激情境下，在具体的考试活动过程中产生的个体意识到或意识不到的主观困惑状态及身心行为障碍（江琦 2003；江琦，张大均 2005b）。

## （二）考试心理问题研究的主要取向

从研究内容看，国内外对考试心理问题的研究主要集中在 3 个方向。

### 1. 考试焦虑研究

考试焦虑研究包括考试焦虑的概念解析（Mandler, Sarason 1952；Spielberger 1966；1995；Sarason et al. 1990；Mcilroy et al. 2000；田宝 2001），考试焦虑构成要素分析（Mandler, Sarason 1952；Alpert, Haber 1960；Spielberger 1966；Sarason 1978；凌文铨 1985；田宝 2001；郑希付 2003；2004），考试焦虑的测量与分析（凌文铨 1985；叶仁敏 1988；杨骏等 1996；刘贤臣 1998；李寿欣等 1999；何克 1999；魏心，刘恩德 2000；王志蓉 2000；Carrie Abbott 2009），考试焦虑的形成原则、过程与机制的理论分析（陈永胜 1990；刘广珠 1995；沈烈敏 2003），考试焦虑的辅导与治疗（茅维蓝 1996；张金宝 1997；何蔚 1997；吴祚稳 1999；田宝 2001），考试焦虑影响因素分析（李焰等 2003；庞鑫鑫 2009），以及考试焦虑与人格特征、情绪、智力水平、认知评价、认知策略、家庭教育、学习方法、学业成就的相关研究（Sarason et al. 1964；Hill, Sarason 1966；叶仁敏 1989；Seipp 1991；Bruce 1993；Ball 1995；葛明贵 1995；Zeidner 1997；Diaz et al. 2001；王薇娜等 2001；郑希付 2001；郑希付，高宏章 2003；郑希付等 2006；王永新等 2002；Smith L E, Smith J K 2002；肖琼，王淑兰 2004；Burns 2004；Andrews, Wilding 2004；Fritz 2007）。

### 2. 考试心理状态及其心理健康水平分析

杨理荣和张宏友（1999）运用自编问卷进行了高考考生心理健康研究。马震祥等（1996）、叶明志等（1999）、刘铭涛等（2001）、王蕾（2002）运用 SCL-90 症状自评量表对中考、会考及高考前学生的心理状态及其心理健康水平进行调查研究，发现青少年在重大考试前后其心理存在一个动态变化过程。考生在考试

前、考试中和考试后的心理状态及心理健康水平发展变化不一致；考前心理状态及心理健康水平和考试成绩密切相关；不同学习基础的考生，其心理健康水平不一致，学习基础的优劣对心理健康水平有重要影响。

### 3. 青少年考试心理问题研究

江琦（2003）在观察、访谈、文献分析的基础上对青少年考试心理问题的概念、结构、发展特点及其影响因素进行了系统的研究，认为青少年主要存在 13 种类型的考试心理问题：人际敏感、焦虑、怯场、自责、家庭压力、身体症状、动力问题、强迫、抑郁、自卑、精神病性、认知问题和神经症。通过研究发现，青少年考试心理问题症状水平既随年级的升高而升高，也随着重要考试的来临而升高，且存在年级、性别、城乡和学校类型的差异（江琦，张大均 2005b）。考试心理素质、家庭因素和自身因素对考试心理问题有直接效应。考试心理素质、家庭因素和自身因素互为中介，对学生考试心理问题产生间接效应；学业成绩通过考试心理素质和家庭因素，对考试心理问题产生间接效应；学校因素通过考试心理素质、家庭因素和自身因素，对考试心理问题产生间接效应（江琦 2003）。

#### （三）考试心理问题的动态研究

考试心理活动既是一个共时的结构，也是一个历时的过程。现有的大多数研究属于静态的相关研究，把考试作为一个动态过程来考察的研究较少，定量地、系统地、全面地研究考试心理过程的更少。曹立人和翁柏泉（1999）对初中生的考试焦虑状况的动态特征进行了研究；王志蓉（2000）在历时的过程中研究了考试焦虑；赛晓光等（2002）动态地分析了在考试前、考试中和考试后学生的心理变化及容易出现的心理问题。

### 三、考试心理素质研究概述

通过文献分析发现，青少年考试心理素质的发展水平对青少年在考试前、考试中和考试后的心理行为表现及其考试绩效具有重要影响（徐玫平 1989；郑和钧，邓京华 1993；葛明贵 1995；叶明志等 1999，江琦 2003；罗晓路等 2004；江琦，张大均 2005a）。龙文祥和姚本先（1994）调查发现，青少年智力发展与学生学业成就之间存在中等程度相关；性格类型与学业成就之间的相关很低；情绪稳定性与学业成就之间的相关，随年级的升高越来越显著。刘衍玲（2000）研究发现，在心理素质结构中，认知维度中的智力、创造力，个性维度中的抱负水平、自制性、独立性、自尊心，以及适应性维度中的人际适应、心身适应等因素对学业成绩有重要影响。其中，认知与个性因素对学业成就有直接效应，而适应性因素则通过认知与个性因素对学业成就产生间接影响。由此可见，

研究考试心理素质这样一个被理论界和实践界频繁提到的影响学生考试活动及其绩效的专门心理素质是当前的重要课题。但是,除了一些文章或专著提到考试心理素质这一术语,并对不同学科(如历史、化学)的考试对学生心理素质提出的不同要求进行了理论分析外,当前对考试心理素质的概念、成分、结构、功能及其形成机制尚缺乏系统研究(王立建 1997;李庆路 2001;齐玉和 2001)。

作为一种专门心理素质,考试心理素质和心理素质一样,是一个本土化的研究范畴,因此,有必要对其概念及成分结构展开理论和实证研究。江琦(2003;2004)采用过程—结构策略,获得了由3个维度、19个因素构成的青少年考试心理素质结构模型:心理控制感(自制力、自信、控制倾向、冲动性、坚持性、控制信念和情绪波动性)、心理能量(认知能力、勤奋、情绪调控、责任感、元认知意识、挫折耐受力、活动性、成就欲和元认知监控)和心理弹性(认知能力、乐观主义、轻松兴奋、独立性和情绪调控)。通过调查发现,青少年考试心理素质水平既随年级升高而降低,又随着重要考试的来临而降低,同时,存在年级、性别、城乡和学校类型的差异(江琦 2003;江琦,张大均 2005a)。

#### 四、考试绩效研究

##### (一) 绩效概念界定

绩效研究是当今高效率社会中各领域关注的一个热点。迄今为止,各种大型参考工具书中对 performance 的解释主要有6种:解释1认为 performance 是某种结果;解释2认为 performance 是某种能力;解释3认为 performance 是某种方式;解释4认为 performance 是发展变化的过程,而不是静止孤立的一个点;解释5认为 performance 是一种语言表现度;解释6认为 performance 是表演或演出(杨杰等 2001)。

很显然,performance 是一个多义概念,对它的解释可因具体情境而异。然而,上述6种解释对于人们了解经济、社会、组织背景中个体或组织的行为并不是必需的。因此,可以根据以往研究成果及组织情境的需要将那些不吻合的解释逐一剔除。

在阿瑟·S·雷伯主编的《心理学词典》中,强调“performance 常只包括外显行为,因而与能力有别”,这应当看做是对解释2的拒斥。而解释5与解释6显然与我们所强调的活动背景有很大的区别,因而也可予以剔除。剩下的解释1、解释3,与人们对经济、社会和组织中 performance 的认识较为贴近,因而予以保留。

那么解释4是否可取呢?绩效评价是评价者对被评价者在一段时间的表现加以综合而得出的判断。由于被评价的在此时间范围内的表现并不一定是其真实表现的代表性样本,因此,如果绩效评价忽略了对绩效表现起伏变化的波动性特征

的考虑,将使评价丧失很多宝贵的信息。鉴于此,学者们从实验室和现场两个角度对绩效评价的波动性特征进行了探究。在实验室研究中,学者们主要从三个方面着手。①考查平均绩效水平是否随时间而变化。这方面的研究取得了较为一致的结果,即对个体的工作生活而言,在大多数工作中,绩效水平在工作初期提高很快,以后逐渐趋于某一水平,这个渐趋于平衡过程的时间长短因工作复杂性而异。②考查不同时间绩效之间的再测相关系数。研究者的假定是个体绩效名次等级的变化就是绩效维度变化的证据。当工作恒定且动机水平能加以控制时,不同时间的绩效数据将显示出较高的一致性(Hanges et al. 1990)。然而不同年份之间绩效的相关表明,绩效似乎呈现出一种有规律的衰减模式。这个结果引发了对“这种变化是否意味着随着个体工作经验的获得,完成工作所需要的能力与技能也在发生变化”的大量争议。③考查绩效测量指标之间的重测相关系数。关注的焦点是绩效维度跨时间的稳定性。

## (二) 绩效结构的研究

对绩效进行划分的最基本的理论框架之一是Katz和Kahn(1978)提出的三维分类。Katz和Kahn认为,绩效包括三个方面:①加入组织并留在组织中;②达到或超过组织对员工所规定的绩效标准;③自发地参加组织对员工规定之外的活动,如与其他成员合作,保护组织免受伤害,为组织的发展提供建议等。Organ(1988)提出在绩效评定时应注意组织公民性(organizational citizenship),Brief和Motowidlo(1986)提出了亲社会组织行为(prosocial organizational behavior),George和Brief(1992)也提出了献身组织精神(organizational spontaneity)。这些术语虽然各异,但都证明了组织成员有益于组织的活动可能超出职务说明书的规定,并与Katz和Kahn的三维模型中的第三种活动类似,即都是在组织中与他人合作和帮助他人的重要行为。

Campbell(1990)将绩效划分为八个方面:职务特定任务绩效、职务非特定任务绩效、写作和口头交流、努力、遵守纪律、为团体和同事提供便利、监督与领导、管理。在这个模型中,特定任务的元素更多地渗透在组织所规定的角色行为里,其他的元素更多地渗透在组织公民性、亲社会行为和献身组织精神里。

Motowidlo和Van Scotter(1994)提出了一个二因素的绩效模型,将绩效划分为两个方面:任务绩效是组织所规定的行为或与特定任务有关的行为;周边绩效是自发的行为、组织公民性、亲社会行为、献身组织精神或与特定任务无关的行为。其中,周边绩效具体分成两个方面:人际促进方面和工作奉献方面。人际促进是有意增进组织内人际关系的行为,能够提高组织士气、鼓励合作、消除阻碍绩效的因素、帮助同事完成他们的工作。工作奉献是以自律性行为为中心的,如遵守规定、努力工作、首创精神等。工作奉献是绩效的动机基础,含有很

大的动机成分,驱动人们提高组织的绩效。同时,工作奉献也包括大量的意志因素,导向性与坚持性是工作奉献的一个显著特征,尽责、对成功的期望、目标导向、严格遵守规章等都是这一动机的体现。

### (三) 绩效的测量

传统的绩效测量给任务绩效更高的权重,是针对特定任务成绩的测量,教育领域就以学业成绩为效标,体育领域就以体育成绩为效标,工作领域就以工作的成绩为效标。绩效的评量指标纷繁复杂,这就引发了两个问题:一是根据不同的绩效评量指标所得出的结果是否需要整合;二是如果需要整合,如何才能最大限度地确保信息不失真。

研究发现,任务绩效和周边绩效对总绩效变异量的解释能力几乎相等,这说明周边绩效是绩效评估的重要内容。所以在近期的研究中对绩效的评估加入了对周边绩效的研究。王雁飞(2002)在 Motowidlo 和 Scotter 的绩效模型的基础上编制了绩效量表,该量表包括工作奉献、任务绩效、人际促进和总绩效 4 个维度,其中工作奉献和人际促进 2 个维度属于对周边绩效的测量。任务绩效是组织所规定的行为或与特定任务有关的行为;周边绩效是自发的行为、组织公民性、亲社会行为、献身组织精神或与特定任务无关的行为。工作奉献是以自律性行为为中心,驱动和加强人们提高组织绩效的行为,如遵守规定、工作努力、首创精神、尽责、对成功的期望、目标导向等。人际促进是有意增进组织内人际关系的行为,能够提高组织士气、鼓励合作、消除阻碍绩效的因素、帮助同事完成他们的工作。总绩效包括三个方面:①是否优于、达到或没有达到事前规定的绩效水平;②与同级成员相比较,是否高于、等同或低于同级成员的绩效;③对本部门的贡献是否高于、等同或低于部门其他成员的绩效。王雁飞将其定义为“自我总体绩效”维度。具体到教育领域中,同级成员就是同学,本部门就是班集体。这就使得对绩效的评估与测量更加完善,不再像传统的测量那样仅仅局限在对任务绩效的测量上。

### (四) 考试绩效研究

#### 1. 考试绩效概念分析

当前对考试绩效概念的研究极为少见。刘霞(2003)在简单改造了王雁飞(2002)关于工作绩效的理论构造和测量工具的基础上,对大学生的考试绩效进行了调查研究。但是,该研究并未能深入地揭示考试绩效的概念、结构与功能。

根据以上对绩效概念的分析(绩效既是一种方式,又是一种结果,同时也是一个发展变化的过程,而不是静止孤立的一个点),结合当前学校素质教育改革

的现实需要,我们认为,考试绩效是指考试者为完成考试任务或者达到预期的某个考试目标而执行的行为对于该考试任务或考试目标的有效程度。如何评估考试绩效、预测考试绩效,进而提高考试绩效是当前亟待解决的重要问题。

## 2. 考试绩效的测量

当前关于考试绩效的测量,一般直接以学生考试成绩(分数或等级)作为考试绩效的指标(Dendato, Diener 1986; Seipp 1991; Wolfe, Johnson 1995; Lee, Larson 1996; 张学民,郭德俊 1997; 张学民,申继亮 2002; Musch, Broder 1999; Schutz, Davis 2000; Diaz et al. 2001; Rosna et al. 2002; 张林等 2003; Smith L E, Smith J K 2002; Smith 2002; Pietsch et al. 2003; 孟慧,倪婕 2002; 2003; Burns 2004; Andrews, Wilding 2004; 蒋京川等 2004);或者采用多种学科的成绩及同一学科不同水平考试成绩作为绩效指标(徐方忠等 2000),Chemers等(2001)结合教师评价、学生自评、学业预期等指标考察学生的考试绩效;或者以考试成绩与预期的考试成绩的变化值为指标(江琦 2003; 2004)。刘霞(2003)对王雁飞(2002)关于工作绩效的测量工具进行了简单改造,对大学生的考试绩效进行了调查研究。

## 3. 考试绩效影响因素研究

影响个体考试绩效的因素很多,既有个体内部的心理活动,包括认知、个性、适应性等方面内容,也有情境因素的影响,还有个体与情境的交互作用的影响。近年来,国内外的研究者主要从个体内部的心理活动分析视角对此问题进行探索,而较少综合考虑个体所处的具体的考试活动情境对个体考试绩效的影响。概括起来,当前研究得最多的影响因素如下。

### 1) 目标倾向

Dweck等(1986; 1988)研究认为,个体目标倾向与绩效的关系研究存在着不一致甚至相反的结果;孟慧等(2003)的研究显示出目标倾向与绩效之间无显著的相关;Pintrich和De Groot(1990)、Bouffard等(1995)、Phillips和Gully(1997),以及刘惠军和郭德俊(2003)的研究显示目标倾向与绩效有显著的相关。究其原因,除了目标倾向的测量问题之外,另一个重要原因就是这些研究所选用的绩效指标存在差别。

Elliot(1999)综合成就动机理论和成就目标理论,提出一种针对考试焦虑的整合模型(图1.1)。在该模型中,成就动机(获得成功和害怕失败)被认为是一种普遍的、较高层次的动机倾向,它激发个体并使其定向于积极或消极的可能性。成就目标被认为是一种更具体的、中间水平的认知表征,引导个体寻求具体的行为结果。有三种类型的目标定向:成就—接近目标定向(集中注意于比他