



武陵文库
民族学研究系列

重塑「畚人」

赣南畚族的历史记忆与族群认同

曹大明 著



中国出版集团
世界图书出版公司

本研究得到教育部人文社会科学研究青年项目“重塑‘畲人’：
赣南畲族的历史记忆与族群认同”（项目编号：10YJC850001）的资助



武陵文库

民族学研究系列

重塑「畲人」

赣南畲族的历史记忆与族群认同

曹大明 著

中国出版集团
世界图书出版公司
广州·上海·西安·北京

图书在版编目 (C I P) 数据

重塑“畬人”：赣南畬族的历史记忆与族群认同 / 曹大明著.--
广州：世界图书出版广东有限公司,2014.2
ISBN 978-7-5100-7615-2

I. ①重… II. ①曹… III. ①畬族—民族历史—研究
—中国②畬族—民族文化—研究—中国 IV. ①K288.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 034415 号

重塑“畬人”：赣南畬族的历史记忆与族群认同

策划编辑 胡一婕
责任编辑 杨力军
封面设计 陈璐
投稿邮箱 stxscb@163.com
出版发行 世界图书出版广东有限公司
地 址 广州市新港西路大江冲 25 号
电 话 020-84459702
印 刷 虎彩印艺股份有限公司
规 格 787mm × 1092mm 1/16
印 张 19
字 数 380 千
版 次 2014 年 2 月第 1 版 2015 年 1 月第 2 次印刷
ISBN 978-7-5100-7615-2/K·0195
定 价 68.00 元

版权所有 翻印必究

《武陵文库》编委会

学术顾问：何耀华 伍新福 陈国安

石 硕 黎小龙 段 超

主 任：何伟军

副 主 任：谭志松 黄柏权 管彦波

委 员 （以姓氏笔画为序）：

王祖龙 田 强 刘冰清

许文年 陈和春 陈廷亮

谢国先



总序

李绍明

武陵山是一地理学名词,指我国南部一座山脉,其来源与汉代于此置武陵郡有关。起始于贵州苗岭山脉,武陵系其支脉。发源于梵净山(主峰 2494 米),盘亘于渝湘之乌、沅二江之间,入湘蔓延于澧水之南,止于常德县西境,平均海拔 1000 米左右,为乌江、沅江、澧水分水岭,呈东北——西南走向。

武陵山区一带的民族,在汉代统称武陵蛮,主要指今恩施土家族苗族自治州及湘西土家族苗族自治州一带的先民。东汉至宋在沅水上游五溪地区的又称五溪蛮。

武陵郡始置于汉代高帝时,治义陵(今湖南溆浦南),辖境相当于今湖北长阳、五峰、鹤峰、来凤等县,湖南沅江流域以西,贵州东部及广西三江、龙胜等地。东汉时移至临沅(今常德西),其后辖境缩小。唐改朗州,又复置武陵郡。宋置朗州武陵郡,寻废。总之,历史上的武陵郡这片区域即今恩施州南部、宜昌市南部、常德市南部、张家界市、湘西州、怀化市大部、铜仁地区、原黔江地区东部这一大片区域。武陵应先有郡名,然后有山名。

现今上述地区主要聚居的少数民族为土家族、苗族、侗族。除此,还有一些其他少数民族诸如白族、瑶族、布依族等等。当然,汉族仍是此区人口众多的民族。

武陵地区的民族皆有悠久历史,而且世居该地多年,为开辟这片土地贡献甚大。学术界一般认为土家族族源与古代巴人有关,苗族族源与古代苗蛮人有关,侗族族源与古代百越人有关。如今武陵地区完整地具有汉藏语系之下的四大语族的民族,即汉语族的汉族,藏缅语族的土家族,苗瑶语族的苗族、瑶族,以及壮侗语族的侗族。此四大语族下的这些民族长期在此互动交融,形成既有分又有合,你中有我、我中有你的局面,这在其他地区是较为罕见的。



今天的武陵地区,一般而言,土家族主要居于北部,苗族主要居于南部,侗族主要居于更南部。当今除土家、苗族的自治州、县外,侗族有芷江、新晃、玉屏、靖州、通道、三江、龙胜、通道等单独或联合的自治县。元明清时期以来,土家族有较大的土司,完整的政权形式;苗族仅有较小的土司及不甚完整的政权,侗族有一些中等土司,政权较完整。从民族互动而言,长期以来,土家与苗关系密切,尤其是魏晋以来,盘瓠种人多势众,故中原人以为武陵、五溪皆为盘瓠种的人群。而元明以来,由于中央王朝“以夷制夷”,多以土家土司以统苗众,至于侗与土家亦有密切关系,自五代宋末以来,一些侗族土司北上统治了武陵南沿一些地带,长此以往,有一些亦融合于土家之中。还有一个更大的历史背景,即明末清初武陵地区改土归流,废除“蛮不出峒,汉不入境”限制。土家地区大量吸收了汉文化。而苗因居深丘,原社会经济较为特殊,受汉文化影响较少,其民族特色保留较多。惟有侗族所受汉文化涵化,介乎二者之间。不如土家,而较苗民为深。

若就文化多样性而言,武陵地区三大少数民族文化亦各有特色。土家、苗、侗均有自身独特文化,但此三族的文化又有相互交融的现象。且呈现出地域不同的变异,武陵地区有三条江穿流其间,鄂西的清江,湘西的沅江,黔东南和渝东南的乌江,此三江流域所在的三族既有民族的共同性,又有地域的差异性。比如,土家族所谓“北跳丧,南摆手”。即以清江与沅江(含酉水)流域有所区别,而乌江流域,尤其是酉阳、秀山一带,既有摆手,又有跳丧。在原黔江地区与鄂西地区,土家与苗互通婚姻,彼此界限愈模糊,只有从姓氏方面遗留一些痕迹。唯有湘西腹心地区的土家族与苗族文化特色较为突出。

武陵民族文化研究,可以从多学科多视角出发,仅以一级学科的民族学和社会学(含二级学科的人类学)而言,基础研究仍然相对薄弱。20余年来,可以说武陵民族地区的民族学、人类学研究已经步入正轨,但相对而言,基础研究仍然不够。比如,迄今为止仍无此区域宏观的民族志著作,仅有一些中观或微观之作。即令如此,能够称之为范式的民族志或民族学、人类学著作,仍然不多。基础研究十分重要,涉及学科的根本,也涉及对这一区域科学认识,一切均应从此入手。否则,其成果即成无本之木或无源之水。个人认为,这是武陵民族区域研究仍须注意之点。



其次,许多学科均有其应用部分即学以致用。民族学、人类学尤其如此。民族学研究对象是民族及其文化,人类学中的文化人类学(社会人类学或社会文化人类学),着重于民族文化遗产与调适研究,在这方面大有用武之地。近期国家倡导物质与非物质文化遗产的保护,是我国建设有中国特色社会主义进程中刻不容缓的事。带有抢救性质,是传承民族文脉的大事。今后仍须努力。当然,社会主义经济建设、政治建设、文化建设、社会建设,还有许多现实的重大课题。这在武陵民族地区都需要大家不断努力。

三峡大学是武陵民族地区的一所高等学府,面对中部崛起的大好机遇,肩负着更好地服务于地方经济文化建设的重任。该校武陵民族研究院组织编辑出版武陵文库,是一项系统的文化工程。武陵文库从多角度、多层面展示武陵地区调查资料和学术成果,以便让外界进一步认识它,了解它,支持它的发展。同时对推进武陵民族地区的学术研究和民族学科建设,具有深远的现实意义。

总之,武陵地区从民族学、人类学的角度而言,是一个富矿。希望有识之士发挥自己的聪明才智,对其进行深入研究和探讨,在不久的将来会有更多的精品力作问世!



序

赣南畬族 1954 年开始识别,1956 年确认为 314 人,后增至 72237 人(2008 年统计)。畬族人口的飙升主要因新识别而增。历史记忆是族群认同的基质。历史记忆的“工具论”(功利论)所认为的传统畬姓的客家人群的“畬化”解释有片面之嫌。其实,“工具论”只是对历史记忆的助推而已。没有文化元素的客观存在,就难于保存族群的历史记忆,进而维系族群意识。即使这种意识只是沉淀于下意识层面,但在一定条件下就会从“自在”跃升为“自觉”。以这种“根基论”为主导,兼采“工具论”,是本书的理论取向。

赣南蓝雷等姓群体在识别为畬族之前,他们是亦客亦畬的族群。在民族政策的场域中,原生文化因素发掘,历史记忆揭示,族群认同彰显,这就是著者的解析逻辑。然而,本书的学术价值,更在于用详尽的事实证明:传统畬姓,世系来源,始祖崇拜,香炉数符,“山野子”俗呼,亦显亦隐的特异惯习等诸多文化特质一旦汇聚起来,就形成“互文”(context)的文化解释,地方性的族群历史记忆得以清晰显影,进而在社会语境(situation)中催生出民族认同意识。

新识别为畬族的人群,具有这些特质遗存的并不多见,普遍是有此失彼,甚或仅凭传统畬性也跻入识别。即使是遗存的某些特质,也远离普识的标准,如始祖崇拜蜕变为生活禁忌。而传说的历史记忆,也与公认的表述相去甚远。不过,只要一脉相连,蜕变和衍异仍予以认可。新识别的赣南畬族表明了所存特质和记忆的简陋,因此识别后的文化重建,便是畬族认同的文化表述和展示的规范化或趋同化。这让人联想起不及格却入学再重修补考的事儿。1980 年代以后的赣南畬族识别,并不是惟功利的族属幻变,而是对赣南这一历史上畬族文化重灾区进行放宽标准的识认。



要求民族识别的文化自觉,1980年代首先在赣南安远县启动。他们是明代晚期迁入赣南的闽西畬民的后裔。即使是1950年代赣南惟一识别的兴国畬族,也是明代晚期迁入赣南的闽西畬民的后裔。这说明明代中期王阳明“巡抚南赣”时对赣南畬族实行围剿的高强度和“(新民)教化”的彻底性,也说明散杂居的畬族,其广布的空间优势,可以弥补某一区域民族文化传统的时间断层。大抵说来,明晚期以后主要来自闽西、其次来自粤东的畬族文化,助燃甚至是延续了赣南的畬族文化。

曹著还论述了新识别为畬族的赣南地方族群的文化展示。这些展示的资源也兼采自闽、浙畬族。这些文化展示,或有过多的浓墨重彩。然而,这种浓重的色彩,是对历史缺损和遗憾的追补,是封建时代郁结的畅快释怀。从匍匐到站立,从隐形到亮相,这正是赣南畬族在当代民族政策所构建的社会语境的心语表达和纵情放歌。

事实是科学研究的基石,人类学民族学尤以田野为重。著者踏遍青山,考察调访,甚至从赣南“游击”到我当年插队的闽西武平大禾乡。“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行。”探讨赣南畬族历史记忆与族群认同的这一首部专著,也透露着科研之道和田野魅力。

郭志超

2013年夏于厦门大学



目 录

序.....	001
--------	-----

第一章 绪 论

第一节 问题的提出.....	003
第二节 相关理论与学术史回顾.....	004
一、理论回顾.....	004
二、畬族相关研究回顾.....	017
第三节 资料、方法与基本框架.....	027
一、资料来源及分类.....	027
二、主要研究方法.....	029
三、成果框架.....	030
第四节 赣南的生态地理与畬族概况.....	031
一、赣南的生态地理.....	031
二、赣南畬族概况.....	034

第二章 区域历史上的“非汉”族群

第一节 百越与山都木客.....	049
------------------	-----

第二节 “蛮僚”与“峒寇”	056
第三节 “畬贼”	062
第四节 “山野子”	075
小结	081

第三章 民族身份的确认

第一节 从“蛮僚”到国民：近代国族主义话语下的畬民	085
第二节 识别的历史	089
一、1950 年代的识别	089
二、1980 年代赣南畬民民族成分的恢复	095
第三节 赣南畬族识别的反思	102
一、谁的“畬族”？	102
二、标准何在？	106
小结	113

第四章 历史记忆的重构：以族源、祖地为中心

第一节 族源记忆的重构	118
一、盘瓠的“隐没”	118
二、盘瓠的“复现”	135
第二节 祖地记忆的重构	147
一、“河南说”与“中原说”	148
二、“宁化石壁说”	151
三、寻根凤凰山	161
小结	164

第五章 畬族认同下的文化实践

第一节 传统节日的“恢复”：以信丰“三月三”乌饭节为例	167
-----------------------------	-----



一、信丰“三月三”乌饭节的酝酿、筹备与展演·····	168
二、畲族艺术团的成立及其对畲族文化的传播·····	184
三、影响：来自畲、汉村民的声音·····	188
第二节 民间信仰的“畲化”：寻乌汶口的例子·····	192
一、江东庙“迎故事”的“征用”·····	193
二、祖先祭祀的“畲化”·····	214
第三节 畲族特色建筑的打造：南康赤土的例子·····	219
一、赤土畲族乡与蓝姓畲族·····	220
二、从盘瓠到凤凰：建筑中的民族特色·····	222
三、人类学的分析：作为象征资本的特色建筑·····	231
小结·····	233

第六章 结论

·····	237
-------	-----

参考文献·····	241
-----------	-----

附录一·····	261
附录二·····	265
附录三·····	266
附录四·····	267
附录五·····	269
附录六·····	271
附录七·····	273

跋·····	287
--------	-----



图表目录

(一)表目

表 1-1 赣州畲族恢复民族成分的时间与人口分布·····	035
表 1-2 2008 年赣州市畲族村畲族户口·····	036
表 1-3 赣南畲族村 2008 年产业发展情况·····	037
表 1-4 1999—2008 年赣州各畲族村农村人均纯收入表·····	040
表 1-5 2005—2007 年赣州市畲族村新农村建设点注入新农村建设资金细表·····	041
表 1-6 2005—2007 年赣州市畲族村新农村建设点建设新市镇建设情况统计·····	043
表 4-1 兴国贺堂源头山雷氏 1—10 世通婚情况表·····	129
表 4-2 兴国崇贤龙潭龙上蓝姓 1—10 世通婚情况表·····	130
表 4-3 赣南蓝、雷畬民迁徙情况表·····	153
表 5-1 2001—2006 年赣州各县(市)畬族村、组争取省级少数民族发展资金与 补助费细表·····	170
表 5-2 赣州市民族乡、村民族政策宣传巡回演出时间、地点安排表·····	186
表 5-3 汶口德庆公一至五世谱系·····	205
表 5-4 汶口江东庙 2009 年故事会历次会议情况统计表·····	208

(二)图目

图 1-1 江西省赣州市地图·····	032
图 4-1 信丰畬族迁徙图·····	163
图 5-1 赤土花园村蓝富郁祠中的凤尾“大门礅”·····	221
图 5-2 古龙岗建设村雷姓祠堂的“丹凤朝阳”·····	224
图 5-3 赤土畬族乡民族广场上的“龙凤柱”·····	226
图 5-4 赤土畬族乡“凤凰头”路灯·····	227
图 5-5 赤土畬族乡“凤凰”牌坊·····	227
图 5-6 赤土大塘坳的“山哈之家”·····	228
图 5-7 赤土大塘坳凤尾民居·····	229
图 5-8 赤土大塘坳凤凰窗花·····	230
图 5-9 赤土大塘坳畬族文化墙·····	231

第一章 绪 论





第一节 问题的提出

当下畬族研究存在如下两个特点:一是研究方向比较传统、稳定。目前畬族之研究主要集中在民族迁徙、历史文化、盘瓠信仰、语言风俗、畬汉文化互动等方面,少见深度揭示畬族族群认同变迁方面的研究;二是研究区域不平衡。当下畬族研究主要集中于闽东、浙南。作为历史上畬族主要聚居区的闽粤赣交界地区,学界对其研究总体偏少,且主要集中于史学分析。至于赣南地区,相关研究更是寥若晨星^①。这种局面的出现,既有研究者主观上的原因,也有客观条件的限制。长期以来,民族研究领域存在以下误解,认为散杂居少数民族缺少民族特点,其研究缺乏典型意义,由此导致学界在一定程度上不太重视散杂居少数民族的研究。除此之外,研究资料匮乏也是其中一个十分重要的因素。明清以来,赣南畬族长期与汉族(客家)杂居,汉化程度很高,不但民族特色淡化,而且记载畬民的史料非常稀少。谢重光在论及赣南畬族时说道:“赣南畬族汉化的程度超过了闽西南、粤东的畬族,他们甚至连作为畬族文化核心内容的盘瓠信仰都竭力加以隐晦或曲解,要不是他们具有蓝、雷、钟这些特殊姓氏,并保持有狗崇拜习俗及某些隐而不彰的特殊习俗如凤鸟信仰、木鼓信仰等,人们还能在他们身上找到什么畬族文化的痕迹呢?”^②言下之意是赣南畬族与客家在文化上非常相似,如果没有特殊的传统姓氏或一点特别习俗就不会被认为是畬族。1950年代与1980年代赣南畬族识别的调查对此给予了佐证。

带着几分对赣南畬族研究难度的畏惧,笔者分别在2008年8月至2009年1月、2011年7月,集中调查了赣州市南康、兴国、信丰、会昌、寻乌等县市

① 见吴宗慈:《江西峯民考》,《江西通志稿》第38册,南昌:江西省博物馆《江西通志稿》整理组,1985年;黎章春:《赣南客家与畬族关系初探》,《赣南师范学院学报》,1992年增刊;严恩萱:《试论赣南客家和畬族的文化同化》,《赣南师范学院学报》,1992年增刊;周沐照:《江西畬族略史》,《江西文史资料选辑》第7辑,1981年;黄向春:《赣南畬族研究》,厦门大学硕士论文,1996年;周大鸣:《从“汉化”到“畬化”谈族群的重构与认同——以赣南畬族为例》,中南民族大学民族学与社会学院编:《族群与族际交流》,北京:民族出版社,2003年,第21—30页。

② 谢重光:《客家形成发展史纲》,广州:华南理工大学出版社,2001年,第265页。



部分畬族村的历史文化。调查发现,赣南畬民除了一些零碎、模糊的历史记忆外,没有保留多少畬族文化,但其族群意识特别强烈。畬民大多以其少数民族身份而自豪,在他族或公众面前毫不避讳地谈论其始祖崇拜对象“狗头王”(盘瓠);畬族文化精英更是乐于向调查者解释他们从书本上看来的盘瓠传说以及畬族相关的历史与文化。而且,畬民对畬族的认同似乎除了心理归属感外还增加了对畬族文化的倾慕或一定程度的接纳。这种倾慕或接纳不仅表现在族谱等民间文本对畬族历史与文化的吸收上,还表现在其文化实践中。1990年以后新修的蓝姓、雷姓族谱,大都载入了各地政府恢复畬族的文件以及相关书籍中有关畬族的历史文化。据参与修谱的部分畬民解释,其目的主要是让后代子孙学习本民族的一些历史文化,以免本民族文化在社会变迁中失传。许多畬族村更是抓住2004年以来赣南地区如火如荼开展的新农村文化建设机遇,重新修缮了大量的蓝姓、雷姓祠堂,有的还在祠堂大门或墙壁上画上表征畬族身份的盘瓠、凤凰图案。部分老人更是在知道畬族始祖是盘瓠后,重拾畬族不食狗肉的禁忌。在全球化的冲击下,随着各地社会、文化急剧变迁,要对族群边界、文化自我加以清晰界定和表述原本就变得越来越不容易,赣南畬民的族群意识却在长时间的淡化之后逐步觉醒,并在生活实践中努力塑造、表征自我。这不由引人深思:什么力量促使畬民的族群意识觉醒了?资源的争夺抑或是畬民原生情感的迸发?二者皆有还是其他?畬民族群意识觉醒后又是如何建构并表述其认同的?本书就是对这些问题加以回答的尝试。

第二节 相关理论与学术史回顾

一、理论回顾

本书的研究对象是畬族,内容涉及历史记忆与族群认同,因此支持本书研究的理论主要是族群、记忆理论。以下将对这些理论及其相关研究作一简要介绍。