

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



当代中国社会变迁研究文库

县域社会现代化：太仓故事

王春光 等◎著

Social Modernization:
Taicang Story



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目



当 | 代 | 中 | 国 | 社 | 会 | 变 | 迁 | 研 | 究 | 文 | 库

县域社会现代化：太仓故事

王春光 等◎著

Social Modernization:
Taicang Story



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

县域社会现代化: 太仓故事/王春光等著. —北京: 社会科学文献出版社, 2015. 2

(当代中国社会变迁研究文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6956 - 0

I. ①县… II. ①王… III. ①社会变迁 - 研究 - 太仓市
IV. ①K295.34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 000217 号



·当代中国社会变迁研究文库·

县域社会现代化·太仓故事

著 者 / 王春光 等

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 谢蕊芬

责任编辑 / 张子昆 刘 荣

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 20.25 字 数: 341 千字

版 次 / 2015 年 2 月第 1 版 2015 年 2 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6956 - 0

定 价 / 79.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究

总序

推进中国社会学的新成长

中国社会学正处于快速发展和更新换代的阶段。改革开放后第一批上大学的社会学人，已经陆续到了花甲之年。中国空前巨大的社会变迁所赋予社会学研究的使命，迫切需要推动社会学界新一代学人的快速成长。

“文化大革命”结束后，百废待兴，各行各业都面临拨乱反正。1979年3月30日，邓小平同志在党的理论务虚会上，以紧迫的语气提出，“实现四个现代化是一项复杂繁重的任务，思想理论工作者当然不能限于讨论它的一些基本原则。……政治学、法学、社会学以及世界政治的研究，我们过去多年忽视了，现在也需要赶快补课。……我们已经承认自然科学比外国落后了，现在也应该承认社会科学的研究工作（就可比的方面说）比外国落后了”。所以必须急起直追，深入实际，调查研究，力戒空谈，“四个现代化靠空谈是化不出来的”。此后，中国社会学进入了一个通过恢复、重建而走向蓬勃发展和逐步规范、成熟的全新时期。

社会学在其恢复和重建的初期，老一辈社会学家发挥了传帮带的作用，并继承了社会学擅长的社会调查的优良传统。费孝通先生是我所在的中国社会科学院社会学研究所第一任所长，他带领的课题组，对实行家庭联产承包责任制后的农村进行了深入的调查，发现小城镇的发展对乡村社区的繁荣具有十分重要的意义。费孝通先生在20世纪80年代初期发表的《小城镇 大问题》和提出的乡镇企业发展的苏南模式、温州模式等议题，产生广泛的影响，并受到当时中央领导的高度重视，发展小城镇和乡镇企业也随之成为中央的一个“战略性”的“大政策”。社会学研究所第三任所长陆学艺先生主持的“中国百县市经济社会调查”，形成了100多卷调查著作，已建立了

60 多个县（市）的基础问卷调查资料数据库，现正在组织进行“百村调查”。中国社会科学院社会学研究所的研究人员在 20 世纪 90 年代初期集体撰写了第一本《中国社会发展报告》，提出中国社会变迁的一个重要特征，就是在从计划经济走向社会主义市场经济的体制转轨的同时，也处于从农业社会向工业社会、从乡村社会向城市社会、从礼俗社会向法理社会的社会结构转型时期。在社会学所的主持下，从 1992 年开始出版的《中国社会形势分析与预测》年度“社会蓝皮书”，至今已出版 20 本，在社会上产生较大影响，并受到有关决策部门的关注和重视。我主持的从 2006 年开始的全国大规模社会综合状况社会调查，也已经进行了三次，建立起庞大的社会变迁数据库。

2004 年党的十六届四中全会提出构建社会主义和谐社会的新理念，这标志着一个新的发展时期的开始，也意味着中国社会学发展的重大机遇。2005 年 2 月 21 日，我和我的前任景天魁研究员为中央政治局第二十次集体学习作“努力构建社会主义和谐社会”的讲解后，胡锦涛总书记对我们说：“社会学过去我们重视不够，现在提出建设和谐社会，是社会学发展的一个很好的时机，也可以说是社会学的春天吧！你们应当更加深入地进行对社会结构和利益关系的调查研究，加强对社会建设和社会管理思想的研究。”2008 年，一些专家学者给中央领导写信，建议加大对社会学建设发展的扶持力度，受到中央领导的高度重视。胡锦涛总书记批示：“专家们来信提出的问题，须深入研究。要从人才培养入手，逐步扩大社会学研究队伍，推动社会学发展，为构建社会主义和谐社会服务。”

目前，在恢复和重建 30 多年后，中国社会学已进入了蓬勃发展和日渐成熟的时期。中国社会学的一些重要研究成果，不仅受到国内其他学科的广泛重视，也引起国际学术界的关注。现在，对中国社会发展中的某些重大经济社会问题的跨学科研究，都有社会学家的参与。中国社会学已基本建立起有自身特色的研究体系。

回顾和反思 20 多年来走过的研究历程，社会学的研究中也还存在不少不利于学术发展的问题。

一是缺乏创新意识，造成低水平重复。现在社会学的“研究成果”不可谓不多，但有一部分“成果”，研究之前缺乏基本的理论准备，不进行已有的研究成果的综述，不找准自己在学科知识系统中的位置，没有必要的问

题意识，也不确定明确的研究假设，缺少必需的方法论证，自认为只要相关的问题缺乏研究就是“开创性的”“填补空白的”，因此研究的成果既没有学术积累的意义，也没有社会实践和社会政策的意义。造成的结果是，低水平重复的现象比较普遍，这是学术研究的大忌，也是目前很多研究的通病。

二是缺乏长远眼光，研究工作急功近利。由于科研总体上资金短缺，很多人的研究被经费牵着鼻子走。为了评职称，急于求成，原来几年才能完成的研究计划，粗制滥造几个月就可以出“成果”。在市场经济大潮的冲击下，有的人产生浮躁情绪，跟潮流、赶时髦，满足于个人上电视、见报纸、打社会知名度。在这种情况下，一些人不顾个人的知识背景和学科训练，不尊重他人的研究成果，不愿做艰苦细致的调查研究工作，也不考虑基本的理论和方法要求，对于课题也是以“圈”到钱为主旨，偏好于短期的见效快的课题，缺乏对中长期重大问题的深入研究。

三是背离学术发展方向，缺乏研究的专家和大家。有些学者没有自己的专门研究方向和专业学术领域，却经常对所有的问题都发表“专家”意见，“研究”跟着媒体跑，打一枪换一个地方。在这种情况下，发表的政策意见，往往离现实很远，不具有操作性或参考性；而发表的学术意见，往往连学术的边也没沾上，仅仅是用学术语言重复了一些常识而已。这些都背离了科学研究出成果、出人才的方向，没有能产生出一大批专家，更遑论大家了。

这次由中国社会科学院社会学研究所学术委员会组织的“当代中国社会变迁研究文库”，主要由社会学研究所研究人员的成果构成，但其主旨是反映、揭示、解释我国快速而巨大的社会变迁，推动社会学研究的创新，特别是推进新一代社会学人的成长。

李培林

2011年10月20日于北京

目 录

导 论	1
第一节 现代化与社会现代化	3
第二节 改革开放与太仓社会现代化	13
第三节 调查研究方法	32
第一章 社会阶层结构	39
第一节 太仓社会阶层结构的变迁	39
第二节 当前太仓社会阶层结构状况	50
第三节 太仓社会阶层间流动状况	60
第四节 太仓社会阶层结构的现代化意义	68
第二章 城乡结构	74
第一节 太仓城乡结构变迁的历史轨迹和表征	74
第二节 迈向现代化的城乡结构	82
第三节 政府、市场、村社：城乡结构的改造力量	92
第四节 “田园城市”：通往未来之路	99
第三章 社会联系的多样化	102
第一节 太仓社会联系的嬗变	102
第二节 社会联系面临的问题、挑战和影响	109
第三节 多元参与的社会联系建构	115

第四章 人的现代化	122
第一节 人的现代化问题	122
第二节 太仓人的现代化的表现与影响因素	129
第三节 太仓人的现代化的目标与远景	143
第五章 社会管理	148
第一节 现代化建设与社会管理	148
第二节 太仓社会管理中的政府角色	151
第三节 太仓社会管理中的社会角色	158
第四节 社会管理创新的愿景	170
第六章 社区建设	174
第一节 社会现代化中的社区追求	174
第二节 太仓社区的变迁	178
第三节 社区建设的现状分析	191
第四节 未来太仓社区建设的方向	203
第七章 社会福利	208
第一节 作为现代化实现手段的社会福利	208
第二节 太仓社会福利的历史与背景	213
第三节 太仓目前福利需要与满足情况	222
第四节 太仓目前的多元福利供给	230
第五节 总结与展望	237
第八章 社会现代化及其测量	241
第一节 引言	241
第二节 社会现代化指标体系的建构	244
第三节 社会现代化指标的计算	248

第四节 社会现代化指标结果的分析·····	250
第五节 社会现代化指标建构的两个问题·····	257
第六节 总结·····	261
附 录 社会发展综合评价指标研究综述·····	264
第九章 结论：太仓社会现代化的经验和未来走向·····	274
第一节 太仓社会现代化的经验·····	274
第二节 太仓社会现代化面临的挑战·····	277
第三节 太仓社会现代化的后续行动策略·····	279
附录一 太仓社会建设调查（个人问卷）·····	284
附录二 太仓社会建设调查（社区调查）·····	295
参考文献·····	304
后 记·····	310

图目录

图 0-1	现代化中政府、市场、价值与环境的关系	12
图 1-1	本章分析结构图	41
图 1-2	2000 年、2010 年太仓从业人口构成	46
图 1-3	2000 ~ 2010 年太仓在岗职工年平均工资	48
图 2-1	太仓市户籍人口、常住人口、流动人口的变化趋势	80
图 2-2	太仓市非农户籍人口变动情况	81
图 2-3	2000 年以来太仓市流动人口变化情况	82
图 2-4	太仓工业总产值占工农业总产值的比重	83
图 2-5	太仓产业结构变化情况	84
图 2-6	太仓从事农业的劳动力的比例变化情况	85
图 5-1	理想的社会管理模式	172
图 6-1	社区的内部机制	178
图 6-2	太仓社区形态的变化	186
图 6-3	太仓外来人口增长情况	190
图 7-1	社会福利体系分析框架	213
图 7-2	被访者及家人最需要的健康服务	224
图 8-1	社会现代化指标框架	245
图 8-2	社会结构指数的发展趋势	250
图 8-3	社会公平指数的发展趋势	251
图 8-4	社会团结指数的发展趋势	251
图 8-5	生活质量指数的发展趋势	252
图 8-6	社会现代化的整体趋势	253

表目录

表 0-1	农业社会与工业社会的区别	6
表 0-2	太仓社会现代化的阶段性表现	28
表 1-1	太仓县 1950 年各阶层土地占有情况统计表	42
表 1-2	太仓社会阶层构成状况	51
表 1-3	太仓户籍人口中非农业与农业人口社会分层比较	52
表 1-4	不同阶层文化及经济资源拥有情况	53
表 1-5	不同阶层政治面貌状况	55
表 1-6	不同阶层政治参与状况	56
表 1-7	发生事情找谁帮忙	57
表 1-8	不同阶层社会保险覆盖情况	59
表 1-9	对现有的社会保障制度是否满意	59
表 1-10	代际流动交互表	62
表 1-11	代内流动交互表	63
表 1-12	太仓社会流动率与全国社会流动率的比较	67
表 2-1	太仓市农村劳动力的就业结构分布	85
表 2-2	太仓户籍居民社会保障覆盖状况	87
表 2-3	太仓市自然村规模分布	89
表 5-1	太仓市社会组织发展情况	166
表 6-1	乡镇/街道级行政区划的沿革	179
表 6-2	村（社区）级行政区划的沿革	179
表 6-3	近年来各级政府出台的关于社区建设的重要文件	193
表 7-1	西方国家的社会福利制度变迁	212
表 7-2	太仓经济社会发展与社会福利变迁	218

表 7-3	太仓经济发展指标与全国和世界情况比较	219
表 7-4	按产业类型划分的就业构成	219
表 7-5	太仓人口年龄结构与全国情况比较	220
表 7-6	被访者健康状况自评	222
表 7-7	被访者的就医选择	223
表 7-8	被访者最需要政府提供的养老支持	225
表 7-9	本地人和外地人在子女上学方面的差异	226
表 7-10	幼儿园阶段最烦恼的教育问题	227
表 7-11	义务教育阶段最烦恼的教育问题	227
表 7-12	高中和大学阶段最烦恼的教育问题	227
表 7-13	被访者目前最苦恼的事	228
表 7-14	被访者目前最苦恼的事（分户籍）	228
表 7-15	外来人口与本地人口的住房情况	229
表 7-16	因住房条件差而苦恼的被访者的比例	229
表 8-1	社会现代化指标	246
表 8-2	太仓社会现代化指数值	253
表 8-3	2010 年太仓社会现代化水平（与全国、世界水平的比较）	255
表 8-4	社会现代化的主观评价	258
表 8-5	2010 年太仓社会现代化水平（本地人与外地人的比较）	260
表 8-6	真实发展指数（GPI）	267
表 8-7	联合国千年发展目标	268
表 8-8	香港社会发展指数	269
表 8-9	就特殊群体设计的分类指数	270
表 8-10	全面小康社会指标	271

导 论

太仓曾是皇帝粮仓，历史上相当富庶。到了计划经济时代，太仓虽然仍保持着江南粮仓的地位，但是，相当缓慢的现代化进程使其基本上还处于农业社会状态，人们过着温饱不愁、没钱可花、商业并不发达的生活。由于紧邻我国最大的工业城市上海，早在中国开启改革开放之前，太仓已经嗅到了工业化的气息，开始摸索乡村工业化道路。太仓与周围许多县、市一道，趁着改革开放之势，蓬勃发展乡镇企业，诞生了闻名中外的苏南发展模式。太仓的工业化发展不但引起经济学家的关注，也吸引了许多社会学家的目光。20 世纪 80 年代初，著名的社会学家费孝通先生就深入太仓、吴县、昆山等地，开展苏南模式和小城镇研究。1992 年，中国社会科学院社会学研究所与太仓市委、市政府结成合作研究伙伴，共同设立了“中国社会科学院社会学研究所太仓社会经济研究中心”。自中心成立以来，中国社会科学院社会学研究所与太仓市展开了多项合作研究，出版和发表了一系列有关太仓社会经济的研究成果。2012 年我们又与太仓市达成共同研究太仓社会现代化的协议，从 2012 年到 2013 年，先后派出 10 多名中青年研究人员对太仓展开深度的田野调查，并在此基础上撰写了本书。

虽然研究人员中的大多数并不是自 1992 年起就一直关注太仓 20 多年来的发展历程，但是，项目主持者却有着这样的全程经历。1992 年初到太仓，我们为当地乡镇企业的蓬勃发展而惊叹，特别是参观了王秀村和马北村后。那里的老百姓住上了楼上楼下电灯电话的崭新民居，我们首先想到的是，20 世纪 50 年代的共产主义理想似乎已经在那里实现，这似乎给中国其他地方点亮了一盏希望之灯。事实也是按这样的想法进行的：全国许多地方的农村乃至政府纷纷派人到苏南参观和考察，仿照苏南发展乡镇企业的模式搞建

设，呈现“处处点火、村村冒烟”的农村工业化景象。但是，成功者并不多，大多数以失败告终，欠下不少债务。这就提出了一系列的问题：太仓这样的苏南工业化、现代化模式是否具有可复制性？如果可复制，需要具备什么样的条件？如果不可复制，原因是什么？农村发展企业是否只需要资金、技术、土地和市场？为什么太仓具备这些要素而其他许多农村就不具备呢？通过对太仓过去 20 多年的观察、研究，我们认为，所有经济要素并不都具有纯粹的经济性，必然与当地的社会、文化、政治、传统、教育乃至地理环境密切相关。如果没有相应的激发经济现代化、农村工业化的社会、文化、政治、传统、教育等因素的话，经济现代化和工业化就难以实现、难以成功。我们能否把非经济因素也当作社会现代化的因素呢？如果是，为什么在工业化早期太仓农村就已经具备这样的因素呢？这就落入了马克斯·韦伯新教伦理研究的命题中，或者落入了“先有鸡还是先有蛋”的哲学陷阱。虽然我们不想在这个圈子里打转，但必须意识到农村工业化并不是一个纯经济现象，或者说首先不是一个纯经济现象。因此，我们不能不从更宽的角度和视野去观察、思考和分析太仓的经济发展与进步。这样的思路不仅对剖析太仓的经济发展有价值，而且也有助于去观察中国改革开放 30 多年来的发展。也就是说，我们的研究从太仓出发，但我们的视野不限于太仓，而是中国乃至世界的发展和变化。

对过去 30 多年中国经济社会中发生的变化，最常用的说法就是“现代化建设”，这是被中外所认可了的事实，几乎没有受到什么质疑。但是，什么是现代化，我们每个人并不能很清楚地说出来，甚至学术界也争议不断，因为“现代化概念的普及绝不是因为它作为学术交流的工具而具有的清晰性和准确性，而是因为它有能力揭示那些用来概括十八世纪末和十九世纪随着工业化和民族国家的兴起而产生的社会生活各种转变的含糊和笼统的想象。诚然，这些想象已被证明有充分的说服力，以致无人否认‘现代化’这个概念所表达的现象确实存在”^①。太仓作为中国东部一个发达的县级市，过去 30 多年间发生的变化合乎人们对现代化的“含糊和笼统的想象”，也印证了中国现代化的建设历程：从社队企业开始的农村工业化，带动了小

① 迪恩·C. 普蒂斯：《现代化理论与社会比较研究的批判》，载西里尔·E. 布莱克编《比较现代化》，杨豫、陈祖洲译，上海译文出版社，1996，第 93 页。

城镇发展；招商引资，进入工业化后期，小城镇演变成了城乡一体化的具有中等规模的大城市。在过去 20 多年中，我们目睹了太仓翻天覆地的变化，一座座高楼，一条条江南少见的平坦宽敞的马路，一栋栋别墅，一排排标准化的厂房，一片片绿地公园，让人仿佛觉得到了欧洲某个国家。连太仓人也自诩的欧洲般的环境，让德国企业家愿意将工厂设在太仓，出现了一个德资企业群。对这种现象，不用“现代化”还能用其他什么更确切的语言来表达呢？江苏省委和省政府明确要求苏南地区在 2015 年基本实现现代化。我们提出的问题是，如何看待这样的现代化？尤其是如何看待社会现代化？

第一节 现代化与社会现代化

现有的研究文献都没有将社会现代化与其他现代化进行清晰的区分，往往将两者混同使用。百度中是这样界定社会现代化的：“社会现代化是指人们利用近、现代的科学技术，全面改造自己生存的物质条件和精神条件的过程。狭义的社会现代化指的是工业化和民主化。社会现代化的过程一般认为开始于 17~18 世纪的英国资产阶级革命、工业革命和法国大革命，19 世纪扩展到欧洲大部分地区和北美地区，至 20 世纪 60 年代成为一股世界性的潮流。”^① 实际上我国是与世界同步提出现代化的：1954 年第一届全国人民代表大会首先提出实现四个现代化的口号，即工业现代化、农业现代化、交通运输业现代化和国防现代化；1964 年第三届全国人民代表大会上，周恩来在《政府工作报告》中将四个现代化改为现代工业、现代农业、现代国防和现代科学技术，没有了交通运输业现代化一说；1979 年邓小平重提周恩来的四个现代化，并将在 20 世纪末中国国民生产总值达到人均 1000 美元视为中国现代化建设的阶段性成果——“小康之家”。西方的现代化理论大多由社会学家、历史学家、政治学家提出来，没有将社会现代化作为现代化中的独立现象进行讨论和分析。事实上，西方学者大都认为，现代化就是社会现代化，两者没有根本的区别。这就给我们研究太仓的社会现代化带来理论的困惑：社会现代化究竟有何所指？社会现代化在现代化中处于什么样的理

^① <http://baike.baidu.com/view/183625.htm>。

论位置？因为确实很难从现代化中分离出社会现代化、经济现代化及其他现代化，我们提出的问题是真问题？为了使我们的研究具有坚实的、清晰的理论基础，有必要从西方现代化理论中寻找依据，结合太仓过去 30 多年的发展历程来剖析其社会现代化进程。

一 现代化理论诞生的两条线索

现代化理论的诞生有两条线索，一条是对欧美近代发展的透视和概括，另一条是对发展中国家发展的注视和分析。

近现代西方社会科学和人文科学的重要使命就是解释和分析它们所处时代出现的社会、经济、政治和文化变迁，尤其解释欧洲启蒙运动以来围绕西方社会乃至整个人类社会发展而展开的长时间的争论和研究。按美国社会学家布莱克的分析，在对近代以来社会发展的反思过程中，首先是用进步的概念取代神学的解释，认为进入欧洲近代后是理性力量驱动社会的进步和发展；其次是用精神理念来解释人类社会发展，如哲学家黑格尔将历史看作是自由原则这样的精神理念在不断冲破给它设置的障碍中取得发展的过程；马克思用经济基础与上层建筑的辩证法解释欧洲的社会发展。所有这些研究都以近代西欧社会发展为模板，无形中奠定了一种“西方种族中心论”的西方化或西方文明的观点，“西方仍然被认为是决定性地取代着世界上其他各地的传统文化”^①。因此，西方一些学者曾将欧洲近代发展概括为“西方化”，直到 20 世纪 50 年代人们才找到一个被绝大多数人认可的解释和分析框架——现代化。

现代化理论产生的另一个动力源自西方学者乃至一些发展中国家的学者对发展中国家的注视和解释。20 世纪五六十年代，美国一些社会学家越过欧美国家，将眼光瞄向非欧美国家的发展。这些学者用现代化理论取代过去的西方化观点，解释西方社会近代以来的进步和发展，并为非西方社会提供了所谓的发展路径——按西方社会那样去做就可以实现现代化。特别是对那些研究发展中国家发展问题的学者来说，现代化专指发展中国家的发展过程，而欧美已经实现了现代化，因此，不存在现代化问题了。所以，在他们看来，现代化理论虽然是从欧美发展中总结出来的，但是主要用于解释和指

^① 西里尔·E. 布莱克编《比较现代化》，杨豫、陈祖洲译，上海译文出版社，1996，第3页。

导发展中国家的的发展，而与欧美发达国家的发展没有什么关系。在这个意义上，现代化理论被视为一种发展理论。

二 现代化理论的具体内涵和变化

现代化理论的影响依然很大，特别是发展中国家都在以自己的方式有选择性地采用现代化理论的一些观点。改革开放后中国重新提出现代化建设，学术界对现代化研究开始活跃起来，并对现代化理论的内涵做了系统的介绍和梳理，其中，历史学家、北京大学教授罗荣渠的研究最有影响。罗荣渠教授将中外庞杂的现代化定义进行了归纳，指出迄今有关现代化的定义可分为四大类：第一类定义认为，在近代资本主义兴起以后，现代化是经济上落后的国家如何通过技术革命从经济和技术上赶上世界先进水平的历史过程。从这一观点来看，现代化是指发展中国家追赶发达国家的过程，不包括发达国家从近代以来出现的工业化、城市化过程，后者已经成为前者的标杆。这类定义是针对非发达国家而言的。第二类定义认为，现代化就是工业化，是指人类社会从传统的农业社会向现代工业社会转变的历史过程。这一定义自然也包括发达国家的工业化进程，而不仅仅限于发展中国家的工业化过程。第三类定义把科学革命以来人类急剧变动的过程统统视为现代化。第四类定义认为，现代化代表了我们这个历史时代的一种“文明的形式”。后三类定义并没有将发达国家与不发达国家区别对待，而是笼统地将所有人类社会由科技进步而带来的所有变化过程（如工业化、城市化以及其他文明形式）都视为现代化。作为历史学家，罗荣渠教授显然更多的是从历史进程中把握现代化的定义并进行分类，但对这个过程许多变化属性（所谓现代性）等关注不够，而社会学家和政治学家却更关注现代性在现代化定义中的作用。

现代化是一个从传统社会向现代社会转变，最终实现具有现代性的社会的过程。在这个过程中，科技知识的进步起到关键性作用，社会的组织形式发生了明显的变化。美国政治学家塞缪尔·P. 亨廷顿认为：“大多数现代化理论家主张现代社会和传统社会的主要区别在于现代人对其自然环境和社会环境有更强的控制能力。而这种控制能力又建立在科学和技术知识扩大的基础上。”^① 还有

^① 塞缪尔·P. 亨廷顿：《导致变化的变化：现代化、发展和政治》，载西里尔·E. 布莱克编《比较现代化》，杨豫、陈祖洲译，上海译文出版社，1996，第42页。