

# 唐人编选诗文总集研究

卢燕新◎著

本书在宏观理论研究层面，将唐人编选诗文总集视为一种文化现象，上溯其产生的历史文化源；中论其在唐代的社会文化背景、编纂者及其心态、编撰人员类型特点、选本批评及其特征；下述其流，探讨其传播规律及其影响。在微观个案研究层面，选择《续诗苑英华》、《翰林学士集》、《珠英学士集》、《河岳英灵集》、《中兴间气集》、《西汉文类》、《极玄集》、《群书丽藻》等，既考论其编纂者、编选内容、选学观与编纂体例，又考论其文学观及其时代意义。在文献整理辑佚层面，补考唐人编选诗歌总集，辑考唐人编选文总集。要之，本书旨在献给读者一部将理论研究、个案探微与材料考述相结合的学术专著。



# 唐人编选诗文总集研究

卢燕新◎著

中国人民大学出版社

·北京·

## 图书在版编目(CIP)数据

唐人编选诗文总集研究/卢燕新著.—北京：中国人民大学出版社，2014.10  
(国学研究文库)  
ISBN 978-7-300-19950-4

I. ①唐… II. ①卢… III. ①中国文学—古典文学研究 IV. ①I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 202923 号

## 国学研究文库

### 唐人编选诗文总集研究

卢燕新 著

Tangren Bianxuan Shiwen Zongji Yanjiu

---

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社址	北京中关村大街 31 号	010 - 62511770 (质管部)	
电话	010 - 62511242 (总编室)	010 - 62514148 (门市部)	
	010 - 82501766 (邮购部)	010 - 62515275 (盗版举报)	
	010 - 62515195 (发行公司)		
网址	<a href="http://www.crup.com.cn">http://www.crup.com.cn</a>		
	<a href="http://www.ttrnet.com">http://www.ttrnet.com</a> (人大教研网)		
经销	新华书店		
印刷	北京东君印刷有限公司		
规格	160 mm×230 mm 16 开本	版次	2014 年 12 月第 1 版
印张	25 插页 2	印次	2014 年 12 月第 1 次印刷
字数	396 000	定价	68.00 元

---

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

国学研究文库

# 国学研究文库编委会

## 主任：

冯其庸 纪宝成

## 顾问：

季羨林 饶宗颐 何兹全 任继愈 叶嘉莹 庞朴 傅璇琮  
李学勤 方立天 张立文 张岂之

## 委员（按姓氏笔画排序）：

王子今 王炳华 乌云毕力格 厉 声 叶君远 向世陵  
牟钟鉴 孙家洲 杨庆中 李均明 李 零 宋志明 沈卫荣  
孟宪实 赵平安 姜日天 袁济喜 徐 飞 诸葛忆兵 黄朴民  
黄克剑 常伯工 梁 涛 韩兆琦 彭永捷 葛兆光 傅 谦

# 总序

冯其庸

国学是中国传统学术的简称，它应该是包罗宏富的。其中，以孔孟为代表的儒学，以老庄为代表的道家以及诸子学，以屈宋为代表的楚辞学，以左迁为代表的史学，以韩柳欧苏为代表的文章学，以《诗经》、乐府、李杜韩白苏辛周姜为代表的诗词学，以周程张朱为代表的理学，以关王白马高孔洪为代表的曲学，以《三国演义》、《水浒传》、《红楼梦》为代表的小说学，还有其余相关的如古文字、音韵、训诂学、目录版本学等诸种学问，应该是国学的主要内涵。我们的国家是伟大的多民族团结融合的国家，我们不能把国学局限于某一局部，这是显而易见的。同时，国学也不是凝固、僵化的，而是随着历史的进步在不断丰富发展，唐代的国学总比秦汉要丰富，后代往往胜过前代，国学经典著作的解读，也随着时代的进展而有所深化、有所革新，国学的典籍、文献资料也有所扩展增添。近百年来，大量甲骨文的发现，青铜铭文的发现，战国秦汉魏晋南北朝简牍、古籍的发现，敦煌宝藏大量经卷典籍的发现，西部大量古文书简的发现，不是使我们的国学、我们传统文化的内容都大大地丰富了吗？使我们对自己的文化传统有了更深一步的认识和了解吗？所以，国学是我们整个中华民族的民族精神、民族思想、民族意志的共同载体，是我们伟大中华民族的精神长城，是我们伟大民族顶天立地的思想根基、力量根基，也是我们不可被战胜的强大自信力量的源泉。

从内容上看，国学与传统文化部分内容是重叠的，但国学并不能完全等于传统文化研究。西方文化进入以前，中国已经有两千以上的学术文化传统，形成了一个自己的体系。在西方文化大举袭来的情况下，近代中国产生了“国学”的观念，来应对西方文化进入后的文化格局，作为一个

与西学、现代学科相区别的一个分类，来指称中国传统的学术。而“中国传统文化”的观念，其范围就广得多，既包括学术的形态，也包括非学术的形态。也就是说，“中国传统文化”要比国学的内涵大，国学是一种特殊的“中国传统文化研究”。从研究的态度上看，国学的特殊性首先是对中国传统文化的自觉担当意识。搞国学的人之所以要研究中国传统文化，不是为了个人的生计、名利，也不是为了某种具体的功利，而是要自觉地担当起保护、弘扬中国传统文化的使命。古代先哲“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的精神境界，“济世安民”、“修身、齐家、治国、平天下”的治学宗旨，应该首先得到继承和弘扬。在研究方法上，国学研究不排斥学习、借鉴、引进外来的研究方法，但更强调对传统研究方法合理因素的吸收和继承，或者说，它是在传统的训诂、考据、义理、词章方法基础上，去吸收、融合西方现代的学术研究方法。之所以如此，是因为国学不仅是在现代西学冲击下对固有知识体系的一个简称，同时也因为这个固有的知识体系里面它有一些内在的脉络，一些固有的体系结构，而对此是不可以用西方文史哲的研究方法来简单处理的。相反，只有既立足于中国学术传统，又具有现代学术意识，才有可能在国学研究中作出突出贡献。

中国人民大学国学院自2005年创办起，一直受到社会各界的关注，这既是鼓励也是鞭策，要求我们必须更好地工作，不辜负时代的要求、人民的希望。近三年来，我们循序渐进，择要取精，在教学、科研上对国学进行了有益的探索。我们不提倡对“什么是国学”作定义式的讨论，甚至陷入旷日持久的争论之中，而是鼓励我们的老师在教学、科研中去摸索国学的基本内涵，搞清国学自身的规律及特点。读者看到的这套“国学研究文库”，便是中国人民大学国学院部分老师的研究成果，同时也收入了一定数量来自社会的稿件，每部稿件都经过专家的严格审定，达到了该领域的较高水平。本文库将每年推出几部，希望能持之以恒，积少成多，对方兴未艾的国学事业添砖加瓦、推波助澜。

2008年4月3日

# 序

2005年，我应邀受聘为中国人民大学国学院特聘教授、博士生导师。次年，卢燕新同志考入国学院。他是人大国学院第一届学生，也是我从事教学工作后指导的第一位博士生。在开学后不久的师生见面会上，他对我谈起读博期间打算研究唐人编选诗文总集的想法。这一领域，我曾作过一些研究。1992年，我和美国密支根州立大学李珍华先生合撰《〈河岳英灵集〉研究》；1996年，我编撰《唐人选唐诗新编》；此外，我还撰写了几篇论文，相继发表在《文学遗产》等刊物上。虽然，这几年，学界对唐人选唐诗研究渐有升温的趋势，但，据我的观察与体会，这一领域的诸多问题尚有进一步研究的必要。听了他的想法，我很高兴，便建议他从搜集材料入手，多积累、勤思考，力争能够深入研究这一问题。

卢燕新同志极为勤奋。2006年10月中旬，也就是在确定研究方向一个多月稍后，我在南京开会，他打电话告诉我，说他怀疑《翰林学士集》所收录诗人的部分职官题名与史实不完全相符。《翰林学士集》所录诗人均题有职官，长期以来，学界将其作为研究这些诗人的资料，其是否有误，这是一个值得深入研究的学术问题。我希望他详查资料，最好撰写一篇小文章。稍后，他撰写了《〈翰林学士集〉题名职官考辨》。2007年，这篇文章发表在《中国典籍与文化》上，并被“中国人民大学书报资料中心”全文转载。此后两三年，卢燕新同志在唐人编选诗文总集这一领域渐渐步入正轨，相继在《文学遗产》、《文史》等期刊上发表近十篇文章。在此基础上，他逐步完成了博士论文总体构思。

他的博士论文定名《唐人编选诗文总集研究》，共设三个部分：第一编总论部分，重点探讨唐前所编纂诗文总集及其对唐人的影响、唐人编选

诗文总集的社会文化背景、唐代编纂者及其心态、编纂人员类型特点、选本批评及其特征、唐人编选诗文总集的传播规律等。这一部分，他没有局限于对传世十三部诗歌选本的考察，而是把唐人编选的诗歌总集与文总集同时纳入研究范畴，上溯其源，中论其变，下述其流；既研究编者群体，又研究编选收录的文士及其作品，也研究传播过程中的错讹舛误。如第三章第三节，据李康成《玉台后集》、高仲武《中兴间气集》、蔡省凤《瑶池新咏》等五部传世诗总集，考察唐总集编纂家选录女性诗什及其心态。又如，第五章第四节以《新唐书·艺文志》、《玉海》为重点，考察唐人编选诗文总集在传播过程中的重出与误收，等等。这些研究，将唐人编选诗文总集作为一种文化现象整体考察，其研究视野是值得肯定的。

论文第二编分论部分，以个案研究为主。他重点选取唐代初、盛、中、晚四个时段的几种选本，或探讨编纂人，或研究编选内容，或考辨收录文士及其作品，或论述编选家选本批评的得失。对唐人编纂的有些集子的研究，虽然学界成果甚丰，但是，卢燕新同志仍能提出一些新的观点。如《河岳英灵集》，他以宋洪迈《万首唐人绝句》、元杨士弘《唐音》、明陆时雍《古诗镜》、明高棅《唐诗品汇》以及王琦注《李太白全集》、赵殿成笺注《王右丞集笺注》等前人成果为参照，统计殷璠选古体诗 174 首，占全集选诗数的 75.6%；选近体诗 56 首，占全集选诗数的 24.4%。这样，他用数据分析的方法，使今人能够看出殷璠对古、近体诗的不同态度。有些集子，学界关注较少，他的论文则做了较为全面深入的研究。如《西汉文类》，这是唐人编选的为数不多的仅选唐前文章的集子。该集久佚，宋人做过一些整理，但后来，整理本也散佚存残。因此，关于该集的编纂人、编选特点等，都有研究的必要。卢燕新同志的论文指出，柳宗直生于唐德宗建中三年（782），卒于元和十年（815）七月十七日，享年三十三岁；《西汉文类》乃柳宗直“配合柳宗元所倡导的古文运动，为‘学古者’提供借鉴之蓝本”，“《西汉文类》追求高古壮丽、比兴风雅、简野质朴，而反对靡荡华丽文风”，等等。其他，如考论《续诗苑英华》、《群书丽藻》等。这些集子，多已散佚，加上相关典籍资料较少，今人往往很难明察其详切体制特征。因此，这些研究，就有着特殊的意义。

论文第三编为文献整理辑佚。这一部分，他在前人研究的基础上，辑补杨恭仁妾赵方等编选《宴乐》五卷、吴兢纂《古乐府》十卷、姚合纂《诗例》一卷等，总 15 种。同时，他又辑考温彦博《古今诏集》、王方庆

《王氏神道铭》、李吉甫《类表》、马总《奏议集》、李太华《新掌记略》、林逢《续掌记略》、五代前蜀刘赞《蜀国碑文集》等唐人编选的文总集，总75种。这些考证，澄清了《旧唐书·经籍志》、《崇文总目》、《新唐书·艺文志》等典籍的阙漏错讹，对唐人编撰的诗文总集，做了一次很好的文献整理工作。

《唐人编选诗文总集研究》在总体研究结构上很有特色。全文三个部分，既各自独立，又互相照应。第一编为总论，乃宏观研究，是论文的主体；第二编分论部分，采用学术界传统“四唐”分期，虽以个案研究为主，但论文兼及唐人编选诗文总集在不同历史时期的面貌特点；第三编辑考部分，旨在照应宏观理论研究与微观个案研究。这样，全文将理论研究、个案探微、材料考述较好地结合在一起。

光阴似箭，转眼，燕新同志已离开我到南开大学工作了五年。这期间，我常常思忆和他在一起的日子。每次我到中国人民大学与他讨论问题，他总是提前到公交车站接我。好几次，我去他宿舍看他，为了迎接我，他前一天晚上就开始打扫卫生。他读博期间，我和他平均每礼拜至少见面一次。为了更好地交流，我们选择地点时往往不拘一格：有时，我俩在国学院办公室讨论；有时，我俩在国学院资料室共同检阅典籍；有时，我俩在校园散步交流；有时，我俩坐在校园草地上畅谈。我和他谈学术、谈生活、谈他的理想……有一次，因冬天寒冷，我俩便坐在中国人民大学贤进楼会客大厅讨论他的稿件。另有一次，我应邀参加北京大学中文系博士生论文答辩，为了有更多的交流机会，我特意约他提前到北大，我俩绕着未名湖走了一圈。他是陕西人，每学期开学，我都要约他到中国人民大学西门外陕西餐馆小聚。我们一面品尝陕西菜肴，一面交流他新学期的打算。每次放假，他离校前夕，我也会约他到陕西餐馆餐叙，话别之余，我们一面交谈他一学期的收获，一面也会谈谈假期各自的工作安排……往事历历在目，每一次，我俩总是那么愉快。

毕业后，他经常用电话或书信和我联系，我也一直关注着他的学术发展。2010年，南开大学举办唐代文学会，我希望他多做接待工作、谦虚学习。他没有辜负我的期望。2012年新疆唐代文学会，他就被推选为理事。他的工作取得新的成绩，我很高兴。

为了给他提供更多的学术交流机会，2011年，我推荐他与卢盛江教授合作承担智品图书出版公司唐诗选注工作，又推荐他二人为该公司中国历

代诗歌选主编。2012年，台湾三民书局请我推荐几位学者撰写唐代文学史，我便推荐了他。2013年7月，泰山出版社邀请我主编《中国传统文化基础教材》，我又推荐他为编委成员。同年8月中旬，我介绍他参加浙江宁波鄞州区宣传部举办的浙东文化学术研讨会。孔子《论语·季氏》曾云“益者三友”：“友直，友谅，友多闻，益矣。”我想，只要能有益于燕新同志的学术发展，我愿足矣。

而今，他的博士论文即将出版，我为之感到高兴。同时，我相信，虽然他的论文获评2011年全国优秀博士学位论文，他会戒骄戒躁，不止步于现状。据我的观察，他所感兴趣的领域尚有广阔的空间，我预祝他做得更好。

傅璇琮

2014年春于北京六里桥寓居

# 目 录

绪 论 .....	1
第一节 本研究领域学术史的简要回顾及选题意义 .....	2
第二节 研究范围的界定及基本研究方法 .....	16

## 第一编 总 论

第一章 唐前诗文总集及其对唐人编选诗文总集的影响 .....	23
第一节 唐前诗文总集述论 .....	23
第二节 《文章流别集》等对唐人编选诗文总集的影响 .....	36
第二章 唐代编选诗文总集的社会文化背景 .....	46
第一节 唐人诗文别集的编纂 .....	46
第二节 唐代文士的职官变迁、幕府与宦游 .....	65
第三节 唐代的馆院制度 .....	84
第三章 唐代诗文总集的编纂者及其心态 .....	92
第一节 唐代诗文总集编纂者的数据量化分析 .....	92
第二节 唐代诗文总集三类编纂者及其心态 .....	100
第三节 唐代诗歌总集编纂者选录女诗人诗什及其心态 ——以今存《玉台后集》等五种诗歌总集为重点考察 .....	108
第四章 唐人编选诗文总集与选本批评 .....	120
第一节 唐人编选诗文总集的体例与选本的体例批评 .....	120
第二节 唐人选本批评的对象、批评方式及其特点 ——兼论唐人选本批评的成就与不足 .....	137

第三节 唐人选诗批评与选文批评比较 .....	156
<b>第五章 唐人编选诗文总集与文献传播 .....</b>	<b>166</b>
第一节 唐人编选诗文总集的传播过程解析	
——以唐人编选诗文总集在唐代的传播为中心 .....	166
第二节 唐人编选诗文总集传播的对象及其效果 .....	177
第三节 唐人编纂诗文总集的域外传播	
——以朝鲜半岛、日本为重点考察 .....	187
第四节 宋人著述对唐人诗文总集的误收	
——以《新唐书·艺文志》、《玉海》为重点 .....	197

## 第二编 分 论

<b>第六章 从温彦博《古今诏集》到徐彦伯《白云记》 .....</b>	<b>207</b>
第一节 《续诗苑英华》考论	
——兼论初唐编纂诗文总集的成就及其影响 .....	208
第二节 《翰林学士集》题名职官考辨 .....	223
第三节 崔融《珠英学士集》及其“以官班为次”的编集 体例 .....	231
<b>第七章 《河岳英灵集》探微 .....</b>	<b>241</b>
第一节 《河岳英灵集》的选诗心态 .....	241
第二节 《河岳英灵集》选评李白诗刍议 .....	249
第三节 《河岳英灵集》与《国秀集》选学观、诗学观比较 ——兼论盛唐诗文总集的编纂特征 .....	257
<b>第八章 大历至宝历年间编纂的诗文总集 .....</b>	<b>265</b>
第一节 高仲武《中兴间气集》与唐人选本批评风尚的嬗变 .....	265
第二节 李吉甫编纂的诗文总集考论 .....	274
第三节 《西汉文类》考论 .....	285
<b>第九章 唐末五代编纂的诗文总集 .....</b>	<b>297</b>
第一节 《极玄集》及其对王维诗的接受 .....	298
第二节 《七老会诗》与“九老”考论 .....	315
第三节 《群书丽藻》考论 ——兼论唐人大型通代诗文总集的编纂 .....	325

### 第三编 辑 考

第十章 唐人编选诗歌总集补考 .....	335
第一节 通代诗选集、诗句选集与家集 .....	336
第二节 断代诗选集、唱和集与送别集 .....	339
第十一章 唐人编选文总集辑考 .....	348
第一节 通代文集、诗文合集与未选唐人诗文的总集 .....	348
第二节 断代文总集 .....	362
参考文献 .....	375
后记 .....	385

而标独秀提出郊林此在蕭

也。总集之作多由论定而兰  
金谷悉属咏于一时下及汉  
魏松陵倡和丹阳集惟景  
人蓝中集则附登乃第虽去  
金季众议而属署有渐已为  
社标榜之先驱其声气攀援  
于别集要之浮华易歇公论  
明宿然而独存者文选玉台  
著于齐梁观同一一病四声  
钟嵘以求誉不遂巧致讥排

## 绪 论

唐人诗文总集的编选活动与唐人诗文创作活动一样，贯穿整个唐代社会的始终，二者共同构筑了唐代诗文文化史上一道亮丽的风景线。回顾唐人编选诗文总集的历程，它既遵循诗文文化发展的规律，又有其独特的运行轨迹。从唐人编纂史的总体分析，无论是其外部的影响因素，还是其内部的发展演变，均具有极其复杂的特征。具体分析，就背景原因而言，其既有流长的文化历史渊源，也有纷繁多变的社会政治背景。就参与者而言，唐诗文总集编选者不仅参与人数众多，而且人员类型复杂。就其编选方法而言，唐人既有对前朝经验的继承汲取，又有其不懈的探索创新。就编选成果而言，唐人所编纂诗文总集不仅形式上色彩斑斓，而且其编选对象与特征等也因总集种类不同而各具特点。就传播及其效果而言，因自然、社会、人文等各种因素影响，唐人编纂的诸多诗文总集，有的在传播过程中散佚，有的面貌特征发生了一定的变化，有的传播至国外，有的散见于其他典籍之中。从今人所见唐人编选诗文总集状况分析，虽然为数众多者已经佚失，但从相关典籍中仍可以搜其集名、编选者、编选内容概况、编选体例及批评标准等，并由此可以管窥唐人选学观、文学批评观、唐人选本与唐人诗文创作的关系以及唐人的审美接受特征等。如此种种，皆有研讨价值。

然而，唐人编选诗文总集作为与我国文学创作鼎盛时代相关联的一种文化活动，要研究它，绝非易事。就唐人总体编选活动本身而言，如上文所论，其不仅有内部运动规律，也有外部影响因素；不仅具有文学批评与审美接受的共性特点，又有选编实践活动运行的特殊规律。就某一种总集而论，其选学观、文学观、选编内容、选本价值乃至选本的传播，不仅体现了选编者个性化的审美观、政治观、道德观、伦理观，也

体现了一个时代的文学风尚、审美特点以及政治、道德、社会接受心理等多方面的共性特征。就其影响及价值而言，唐人编纂的诗文总集自唐始就受到重视，其对域内外的诗文创作及总集编纂活动产生了深远的影响。如斯等等，均难以一言而蔽之。因而，要想在篇幅有限的文章中解决诸多问题，实际上是不可能的。有鉴于此，拟于绪论部分简要回顾本研究领域学术史，简述本书选题意义，设定本书研究范围并略述基本研究方法。

## 第一节 本研究领域学术史的简要回顾及选题意义

唐人编选的诗文总集自唐始即受到学者关注。尤其是当代学者，如傅璇琮、吴企明、陈尚君等，均对该领域有颇为深入的研究。正是这些他山之玉，使本书写作有了丰富的理论基础与可供借鉴的宝贵经验。也正因为本领域研究成果甚为丰硕，奢望尽善尽美地全面回顾其学术史，实非易事，故本节拟予以简要回顾。

### 一、本研究领域学术史的简要回顾

诗文总集的编撰，可以上溯到《尚书》、《诗经》时代。《尚书》、《诗经》以后，诗文总集的编选经历了一个漫长的沉寂时期，至晋挚虞《文章流别集》，方始进入自觉编选时期。此后，诗文总集编选渐趋繁荣。魏晋南北朝时期，著名者有《文选》、《玉台新咏》等。唐兴，唐人诗文创作繁荣的同时，诗文总集的编选亦取得丰硕成果。邹云湖《中国选本批评》认为，唐代是“中国文学史上第一个选本的黄金时代”<sup>①</sup>。自《隋书·经籍志》始，《旧唐书·经籍志》、《新唐书·艺文志》、《宋史·艺文志》等正史集部皆专设总集类<sup>②</sup>，其他如《崇文总目》（本书引《崇文总目》，除特别注明者，卷次等均参文渊阁《四库全书》本）、《通志》、《郡斋读书志》、

<sup>①</sup> 邹云湖：《中国选本批评》，36页，上海，上海三联书店，2002。

<sup>②</sup> 本书引用《隋书》、《旧唐书》、《新唐书》、《宋史》中的材料很多，除特殊者，均只在文中叙及卷次，不再注明页码等。这四种史书年版等分别是魏徵等：《隋书》，北京，中华书局，1973；刘昫等：《旧唐书》，北京，中华书局，1975；欧阳修等：《新唐书》，北京，中华书局，1975；脱脱等：《宋史》，北京，中华书局，1977。

《直斋书录解题》、《玉海》、《唐音癸签》、《四库全书总目》等<sup>①</sup>，均于集部分述“别集”与“总集”。详观之，无论是正史“艺文志”、公私书目，抑或是其他私家著述，“总集”部分皆以诗文总集为主。可见，因编选诗文总集的繁盛，致使其受到学人关注。

唐人编选诗文总集的数目，以《旧唐书·经籍志》和《新唐书·艺文志》为重点研讨对象，可考者近二百种。其中，由唐人所纂而未选唐人诗文的总集，仅《西汉文类》、《东汉文类》等两三种。居多者，为唐人编纂选有唐人诗文之总集。故谓唐人编选诗文总集，从某种意义上，是指唐人编选唐代诗文的总集。

唐人编选诗文总集自唐始就受到重视。如，贯休《禅月集》卷一六《览姚合〈极玄集〉》云：“至鉴如日月，今时即古时。”<sup>②</sup>《唐诗纪事》卷七〇郑谷条载：“谷不喜高仲武《间气集》，而喜殷璠《河岳英灵集》，尝有诗曰：‘殷璠鉴裁《英灵集》，颇觉同才得旨深。何事后来高仲武，品题《间气》未公心。’”<sup>③</sup>《十国春秋》卷七三《石文德传》亦载：“石文德……及阅殷璠诗选，极力模仿……”<sup>④</sup>这三例中，贯休、郑谷、石文德乃唐末五代人，可见唐人编纂诗文总集对唐代文士的影响。

唐人诗文总集编纂情况亦可以说明这一点。唐初温彦博有《古今诏集》三十卷，稍后，李义府纂《古今诏集》一百卷。唐太宗朝杨恭仁妾赵方等集《宴乐》五卷，唐玄宗朝孙玄成则扩而广之，集《宴乐》七卷。开元中，孙季良纂《正声集》三卷，后，王贞范集撰《续正声集》五卷。孟利贞集撰《续文选》十三卷，卜长福亦集撰《续文选》三十卷。卜隐之又集撰《拟文选》三十卷。徐坚等集撰《文府》二十卷，徐安贞等亦集撰《文府》二十卷。李太华集《掌记略》十五卷，林逢又集撰《续掌记略》十卷。柳宗直集纂《西汉文类》四十卷，窦俨则纂有《东汉文类》三十

<sup>①</sup> 《通志》等书，本书所用的版本为郑樵：《通志》，北京，中华书局，1987；晁公武：《郡斋读书志》，孙猛校证，上海，上海古籍出版社，1990；陈振孙：《直斋书录解题》，徐小蛮等点校，上海，上海古籍出版社，1987；王应麟：《玉海》，南京，江苏古籍出版社，上海，上海书店，联合出版，1987；胡震享：《唐音癸签》，上海，上海古籍出版社，1981；纪昀等：《四库全书总目》，北京，中华书局，1997。这几种典籍，除特殊者，下文引用时均不一一注释，仅于文中注明卷次。

<sup>②</sup> 贯休：《禅月集》，《四部丛刊》本。

<sup>③</sup> 王仲镛：《唐诗纪事校笺》，1866页，成都，巴蜀书社，1989。

<sup>④</sup> 吴任臣：《十国春秋》，徐敏霞等点校，1015页，北京，中华书局，1983。