

英语阅读教学法

YINGYU YUEDU JIAOXUEFA

主编 宋洁 康艳



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

英语阅读教学法

宋 洁 康 艳 主 编



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

英语阅读教学法/宋洁, 康艳主编. —北京: 首都师范大学出版社, 2014. 12

ISBN 978-7-5656-2225-0

I. ①英… II. ①宋… ②康… III. ①英语—阅读教学—教学研究
IV. ①H319.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 312986 号

YINGYU YUEDU JIAOXUEFA

英语阅读教学法

宋洁 康艳 主编

责任编辑 李冰

首都师范大学出版社出版发行

地址 北京西三环北路 105 号

邮编 100048

电话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网址 www.cnupn.com.cn

三河市博文印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版次 2015 年 1 月第 1 版

印次 2015 年 1 月第 1 次印刷

开本 787mm×1092mm 1/16

印张 12

字数 202 千

定价 26.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

编 委 会

主 编 宋 洁 康 艳

编 者 (以姓氏笔画为序)

王 崢 曲春红 孙咏梅

周晋英 曹莉群

审 订 杨 阳

序

阅读教学的研究论文和相关书籍已有不少，为什么还要编写一部阅读教学的书呢？还有没有必要？我看有必要。首先，本书有特定的读者群，即英语专业硕士，或者学习阅读教学的新手教师。此外，本书还有独到之处。

首先，本书涉及的阅读教学的领域广泛，内容丰富，理论与实践相结合，并且有与众不同之处。除了阅读本质、阅读模式、阅读教学目的、阅读技巧和策略培养等内容的介绍，本书还包括课内外阅读任务的设计，帮助读者了解课内外阅读活动的类型、设计原则和方法。更有特色的地方在于作者对阅读技能与综合语言能力的诠释，提出“综合语言能力教学”的概念，有助于英语教师在阅读教学中实施综合语言能力教学。书中还介绍了阅读能力测试与评估的相关理论，并分析终结性评价和形成性评价的设计原则和方法。为帮助英语教育硕士和一线教师成为研究型教师，书中介绍了阅读教学中行动研究的相关内容，明确了阅读教师行动研究的概念与方法。

其次，本书的另一个特点是内容全面、新颖。阅读教学的研究理论不断追踪阅读教学研究的发展脉络，文献的时间跨度达半个世纪（1953—2010）之久，其中包括图示理论、“心理语言学猜测游戏”阅读模式、互动模式、阅读策略研究、阅读方法研究、阅读评价研究、文本研究、读者研究等。对阅读本质不懈的探索使教师们对阅读教学的认识不断深入，教学策略不断更新。就此而言，从事阅读教学多年的教师也不妨回顾一下阅读教学发展与变迁的历史。

虽然本书是为英语教育硕士编写的阅读教学法教科书，但也可为其其他研究阅读教学、学习阅读教学的人们使用。本书的编写适合课堂使用，每一章节前有学习目标，后面设有思考题及参考答案，还有相关参考文献，编排和内容便于自学。

阅读技能是现代人生存的基本技能，外语阅读是学生获取语言输入的主要形式之一，提高阅读教学的质量是教师们关注的问题。本书可为读者提供很好的“思想食粮”。

林立

2012年秋识于北京花园村

前 言

阅读是获取信息的主要手段，提高阅读能力是英语学习的重要目的和任务之一。因而英语阅读教学一直是英语教学中的重中之重，其目的在于培养学生的英语学习兴趣，拓宽他们的阅读视野，切实有效地培养和提高他们的英语阅读能力及综合运用语言的能力。

为帮助职前教师（包括英语师范专业本科生和教育硕士）和在职教育硕士更好地理解阅读和阅读教学的有关理论，掌握其有关教学策略，并在实际教学中进行得心应手的应用，首都师范大学外国语学院英语教育系的阅读教学研究团队在自身多年教学科研实践的基础上编写了这本《英语阅读教学法》，期望本书对读者的英语阅读学习和英语阅读教学提供理论和实践方面的帮助。

本书共分六章，第一章“阅读概论”，概括了阅读的本质、模式和阅读教学的目的；第二章“阅读技巧和策略”，谈到了掌握英语阅读技巧和策略对阅读效果的影响；第三章“课内外阅读任务的设计”，帮助读者了解课内外阅读活动的类型、设计原则和设计策略；第四章“阅读技能与综合语言能力”，提出了综合语言能力教学的理念，并帮助读者在阅读教学中实施综合语言能力教学；第五章“阅读能力的测试与评价”，介绍了语言测试和阅读能力评价的相关理论，并对阅读测试中终结性评价和形成性评价的设计原则和方法进行了详细的介绍；第六章“阅读教学中的行动研究”，研讨了教师行动研究的概念、内涵、步骤和取证方法，并通过案例指导大家在阅读教学中开展自己的行动研究。

全书力求语言通俗易懂，内容理论联系实际，相关理论陈述清晰，教学案例举证丰富；既突出指导性，又体现实用性。从体例上来讲，每章都列出了明确的学习目标，并通过思考题和教学活动设计来检验学习效果，相关参考书目列在每一章节的后面，便于读者有针对性地参考和查找。感谢首都师范大学 2011 级英语教育硕士为本书的部分章节提供了思考题答案和活动设计参考方案。

林立教授在百忙之中为本书作序，杨阳教授审订了全部书稿，在此一并表达感激之情。

另外，由于编者教学科研任务繁重，受精力时间所限，疏漏之处难免，真诚地希望读者和同行指正。

目 录

第一章 阅读概论	(1)
第一节 阅读的本质	(1)
第二节 图式理论	(5)
第三节 三种阅读模式	(6)
第四节 阅读教学的目的	(10)
第五节 小结	(13)
思考题	(13)
思考题参考答案	(14)
第二章 阅读技巧和策略	(16)
第一节 阅读方式和阅读效率	(17)
第二节 高效阅读技巧	(22)
第三节 阅读中的理解策略	(26)
第四节 小结	(38)
思考题	(39)
思考题参考答案	(39)
第三章 课内外阅读任务的设计	(41)
第一节 设定阅读任务的目的	(42)
第二节 课内阅读任务的类型和设计原则	(43)
第三节 课外阅读任务的类型和设计步骤	(72)
第四节 小结	(79)
思考题	(80)
思考题参考答案	(81)
第四章 阅读技能与综合语言能力	(92)
第一节 综合语言能力教学的基本理念	(93)
第二节 阅读教学中的综合语言能力教学	(101)
第三节 综合语言能力教学中的常见问题	(109)

第四节 小结	(110)
思考题	(111)
思考题参考答案	(112)
第五章 阅读能力的测试与评价	(121)
第一节 语言测试的基本理论	(121)
第二节 阅读能力评价的相关理论	(129)
第三节 终结性阅读评价的设计	(132)
第四节 形成性阅读评价的设计	(151)
第五节 小结	(155)
思考题	(156)
思考题参考答案	(156)
第六章 阅读教学中的行动研究	(161)
第一节 行动研究概述	(161)
第二节 行动研究的取证方式	(166)
第三节 行动研究案例分析	(173)
第四节 小结	(177)
思考题	(178)
思考题参考答案	(178)

第一章 阅读概论

★学习目标

1. 了解阅读的过程和本质
2. 掌握阅读图示理论
3. 理解三种阅读模式
4. 了解阅读教学的目的

什么是阅读？被问到这个问题，不同的人回答各异。有人认为阅读就是识别书面文字的过程。如果我们连语言都无法识别，就根本谈不上阅读了。有人认为阅读是练习发音，训练表达能力的过程。我们可以通过朗读的方法熟悉一种语言的发音规则，并为使用这种语言表达做准备。还有人认为阅读是读者理解作者意图，做出回应，得到意义的过程。读者阅读的目的在于了解作者想表达的信息和观点，并从这次阅读中得到启示。

第一节 阅读的本质

一、阅读的本质

我们到底为什么阅读呢？是因为我们对阅读材料的发音很感兴趣吗？应该不是。是因为我们对阅读材料的语法结构感兴趣吗？答案同样是否定的。阅读实际上是读者和作者之间进行的一种互动交流。这种交流和日常交流唯一的区别是读者和作者所采用的交际媒介不是口头语言，而是书面语言。同时，在阅读过程中，读者需要用到不同类型的知识，包括词汇知识、语法知识、社会文化背景知识等，以帮助读者更好地理解作者的意图。总的来说，阅读就是通过理解阅读材料获得意义。因此，我们首先需要识别出阅读材料中的单词，即词汇识别。其次，通过这些词汇对阅读材料建构理解，即理解过程。再次，把词汇识别和理解过程结合起来以使阅读成为自动和准确把握作者表达信息的过程，即流畅性。有时候理解一篇文章不一定需要识别出其中所有的词汇，有时

候理解了所有的词汇也未必能对文章有很好地理解。有时候就算能够识别出其中的词汇并且理解它们，但是如果没有把识别过程和理解过程很好地整合在一起，阅读仍然是不顺利的。因此，只有把词汇识别和理解过程以一种流畅的方式结合起来，才能进行真正意义上的阅读。

认知心理学家认为，阅读是读者头脑中的背景信息和阅读材料所呈现的信息的交互，突出了阅读材料的生成和理解的过程；社会语言学家认为，阅读材料是一定的社会和文化的产物，侧重阅读材料在社会文化语境中的目的和功能；外语教师则认为，阅读是培养学生交际能力的一种工具和手段，强调学生利用上下文理解阅读材料与辨明和组织阅读材料的能力。如何看待阅读决定我们如何进行阅读。如果把阅读看作是一个信息加工的认知心理过程，我们可以利用“自下而上”或“自上而下”的阅读策略来理解阅读材料；如果我们把阅读看作是读者与作者之间的交际互动，我们需要了解阅读材料的组成及规律来了解作者的目的和意图；如果我们把阅读看作是一定的社会和文化的产物，我们需要掌握相关的文化背景知识以了解阅读材料隐含的社会文化信息。

当我们与他人互动交际时，我们需要互相依赖、互相合作以顺利实现交际目的。阅读本质上是一种读者与作者之间的互动交际。首先，作者在写作时预设有读者会愿意阅读他的文本以了解他想表达的意图。同时，读者一般会预设作者写文本是因为要表达某种意图。如果读者和作者中有一方不合作，互动交际就会失败。例如，如果作者的文本写得太潦草，读者就无法获得他想表达的信息，或者如果作者想表达的信息超出了读者的接受范围，信息就有可能被曲解。同理，如果读者很马虎或不愿意费心了解作者的意图，一样有可能不能完整理解甚至歪曲作者要传达的信息。

我们说阅读是一种互动过程，是因为读者和作者需要互相依赖，读者才能得到良好的阅读理解效果。但这种互动的一个问题在于，阅读时作者是不在场的。因为无法得到读者的回馈，作者不可能知道他的文本的哪一部分会被读者误解。作者可以在写作时预测谁是潜在的读者群，但他不可能知道到底是谁在阅读他的文本，因此他想表达的信息有可能永远不会被百分之百地理解。但是，相比日常生活中的互动交际者，作者有一个优势：他有足够的时间使他的文本尽可能地简单、直白，以帮助读者理解文本。读者也有足够的时间理解文本：他可以随时停下来思考，回顾前面的信息，重读困难的部分。在此种情况下，只要作者想表达的信息不是完全超出读者的理解范围，如果读者足够细心、耐心，是可以重建作者想表达的信息的。

Nuttall (1996)把阅读比作组装家具。首先,作者脑中有一个完整的信息,就像家具设计师脑中有一件完整的家具一样。接着,作者把自己脑中的信息用词语表达出来,组织成一篇连贯的文本,就像家具设计师把一件完整的家具拆分成不同的零件并把它们装进贴着组装说明的箱子里一样。然后,读者需要去理解作者想要表达的信息,就像买家具的人需要回家把家具的不同零件组装起来一样。阅读成功与否不仅取决于家具零件本身,还取决于读者是否理解组装的基本原理,是否按照组装说明操作。有时候,读者有可能自己加一些零件以使家具更适合自己使用,或者甚至把它组装成另一种家具,但只有熟练的读者才能够做到这一点。

既然阅读是读者与作者之间的互动,那么读者就需要预测作者想要表达的信息。如果读者与作者之间有很多共享的预设,那么读者就可以跟随作者的思路,根据自己的经验解决遇到的困难。有时候,读者有可能发现文本的可预测性是如此之强以至于没有继续阅读下去的必要。有时候,读者做出的预测又有可能使他偏离了作者设定的轨道,得出一些作者没有表达的信息。预测是阅读中很重要的一个环节,因为它能够帮助读者回忆起与文本标题相关的经验和知识,这些相关的经验和知识就是我们下一节将要谈到的图式。读者在阅读时会利用图式来理解文本。如果相关的图式被激活,读者可以比较轻松地理解文本。

二、阅读的过程

在阅读一篇文章时,我们不可能只是对所读材料的发音感兴趣,也不可能只是为了了解这篇文章的语法结构。我们阅读的主要目的是为了从阅读材料中得到信息,这些信息有可能是各种事实,也可能是一些观点、想法、感情,等等。不管是什么,事实也好,观点也好,总而言之读者阅读的目的是想了解作者想表达的信息或意义。

既然阅读的目的是读者通过阅读材料从作者那里获得信息。我们可以把作者描述成一个编码者,因为他需要把自己想表达的信息以文字作为载体呈现出来,读者通过阅读对作者的信息进行解码。解码之后,信息进入读者的头脑,信息传递过程结束。当然这是对阅读过程的一个简单的描述,因为在编码和解码过程中,意外随时都有可能发生,导致读者无法接收到作者想要传达的信息。但是,这一简单的描述让我们明白,阅读是作者、读者和阅读材料之间的互动。为了实现这一互动过程,读者和作者首先需要共享同一语码,也就是说,读者和作者使用的是相同的语言。如果作者和读者使用的是不同的语言,阅读行为就不可

能发生。

仅仅共享同一种语言还不能保证信息的成功传递，作者使用语言的程度应该和读者对这一语言的掌握程度大致匹配。让一个只有小学文化程度的读者去理解哲学家关于哲学思想的深奥文章恐怕不是件容易的事。除此之外，作者和读者还需要共享某些背景知识。比如，一个没有任何化学知识的人阅读一篇介绍化学实验的专业文章，作者想表达的信息很有可能不被理解。此外，作者和读者可能还需要有相似的世界观或人生观、相似的人生经历、相似的背景知识积累等，这样才能确保作者想表达的信息和读者接收到的信息不会有偏差。但是我们知道，作者和读者之间永远不可能达到信息百分之百的传递，总是存在着某种偏差。

总之，阅读不是一种“被动”的灌输，而是读者把阅读材料中的信息与自己原有的知识储备相结合的过程。读者现有的语言知识帮助他识别阅读材料中的词汇和句子。读者自身的背景知识帮助他理解这些词汇和句子。阅读并不只是为了理解词汇和句子，读者还需要利用这些词汇和句子理解作者想要表达的信息。而且，在阅读过程中，读者不是对每个词汇进行解码，而是以意义为单位对阅读材料进行整体理解。

阅读一般需要涉及五个基本环节：

(1) 做出预测。

阅读前，阅读者需要对材料所涉及的思想、事件、结果、结论等做出预测。在阅读的过程中，阅读者的预测不断地得到印证或推翻。如果预测被推翻，阅读者需要做出新的预测。这个持续不断的过程帮助阅读者了解作者的思想。

(2) 形成图像。

在阅读时，阅读材料中的单词和观点会在阅读者的脑中形成画面。画面就像是读者脑中的电影一样，帮助读者理解所阅读的材料。

(3) 进行联系。

当阅读到文章中的新信息时，读者会激活已有的知识框架并把新信息融入已有的知识框架之中。例如，某一句话使读者想起了一次个人经历或电影里看过的情节。这些相关的经验可以帮助读者接纳和消化新信息。

(4) 检验理解。

读者在阅读时还需要不断地对信息进行总结或合成，检验对所阅读材料的理解。随着新信息的不断加入，读者会不断形成新的想法。如果读者不能理解或感觉某些信息有错，他就试图寻求解决这个问题的办法。

(5) 填补空缺。

在阅读时，读者有可能会因为遇到生词或难句而使阅读理解产生困难。如果是一个生词使读者感到理解困难，那么他可以通过进一步的阅读来解决。如果是对一个关键的句子感到理解困难，就需要重读那个句子或回看之前的材料或通过阅读上下文来解决。关键是，这些理解上的空缺不应该被看作是失败，读者应该尝试重新阅读和分析阅读材料以获得更好的理解。

第二节 图式理论

简单来说，图式就是人们用来理解世界的各种背景知识，而图式理论强调背景知识在阅读理解中所起的作用。图式理论的基本假设是文本本身不带有任意意义，文本只能为读者提供简单说明，帮助他们通过之前习得的知识获取或建构意义。这些之前习得的知识被称作读者的“背景知识”，而之前习得的知识结构被称作“图式”。根据图式理论，阅读理解是读者的背景知识和文本之间的互动过程。要做到有效阅读，读者需要把文本材料与自身的知识紧密联系起来。

为了说明背景知识在阅读理解中的重要性，我们来看下面这个句子：

The policeman held up his hand and stopped the car.

在理解这个句子的过程中，我们会尝试着把它和某些熟悉的背景知识或“图式”联系起来。有许多可能的图式，但是最有可能被我们激活的图式是警察对司机做手势让他把车停下来。如果我们留意观察会发现，我们在依据图式理解这个句子的时候，脑海中涌现出大量相关的概念，而这些概念是文本中没有提到的。比如，我们会想象车里有个司机，警察通过向司机做手势使车停下来，司机让车停下来的方法是踩住刹车。在这种理解中，导致车停下来的主要原因是汽车刹车的操作。此外，警察举起手来是让司机停车的信号。这个事实没有在句子中被提到，甚至也没有在对这种场景的视觉想象中出现，但它是我们关于交通警察和司机交流方式的背景知识的一部分。现在，假如我们已知那个警察是超人，而那辆车无人驾驶，我们就需要激活一个完全不同的图式来理解句子。如果以有关超人的图式为依据来理解句子，我们对警察举起手和汽车停止之间的关系就会有完全不同的理解。举起手来不再被理解为手势，而是使车停下来的具体动作。超人的手和车之间发生的作用，是导

致车停下来的直接原因。在这种图式中，汽车的刹车装置没有发生作用。

图式理论对阅读研究产生了重要的影响。一般来说，图式理论主要强调阅读过程中知识在读者头脑中呈现的方式和背景知识在读者接受新知识方面所起的作用。换句话说，读者的背景知识直接影响新的学习过程。正如 Anderson 等(2003)所说，“每一个理解行为都需要世界知识的卷入”，因此，可以说，读者通过“把文本信息和读者带入文本的信息结合起来”达到对阅读材料的理解(Widdowson, 1988: 56)。

一般来讲，图式分两种：形式图式和内容图式。形式图式是指关于不同类型文本的形式、修辞结构的背景知识。而内容图式是指关于文本内容的背景知识(Carrell, 1983b)。换句话说，形式图式是读者对不同文章体裁差异的背景知识，比如寓言、故事、科技文本、诗歌之间结构上的差异。例如，我们对故事体裁文本的图式一般都包括人物、场景、开始、发展、高潮、结尾。这种图式有助于读者预测作者组织文本的思路，帮助读者理解文本所涉及的话题。而内容图式是关于文本内容的背景知识，例如，如果一篇文本是关于做家务的，我们就会不自觉地激活关于做家务的背景知识。

在进行阅读时，读者既需要借助形式图式对文章体裁、结构进行预测，也需要借助内容图式对文本中的信息进行再次加工。有效的阅读过程是读者头脑中相应的图式被激活，并形成新图式的心理过程。如果读者头脑中不具备某种适当的图式，或没有使图式充分发挥作用的线索，就会产生阅读理解障碍。

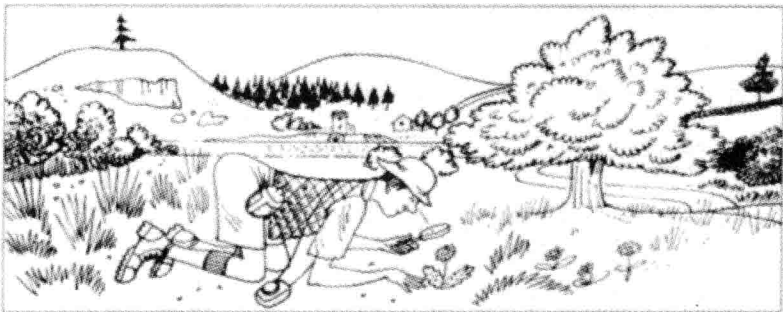
第三节 三种阅读模式

根据图式理论，阅读理解的基本原则是阅读过程中的每一次输入都被投射到某个已经存在的图式上，并且这个图式的方方面面都必须和所输入的信息相一致。阅读理解是一个互动的过程，这个过程可以被分成三种模式，包括自下而上模式、自上而下模式和交互模式。

一、自下而上的阅读模式

自下而上模式认为阅读过程是一个解码的过程，在这个过程中，读者从文章的最小单位中建构意义(Carrell, 1988)。文章被看作是“一系列孤立的单词，每一个单词都需要进行独立的解码”。根据自下而上模

式，读者先对最小的文本单位进行解码，例如字母和单词，在此基础上再对更高层次的语言单位进行解码，例如词组、短句等。Nuttall 用一个图例形象地说明了自下而上阅读模式的特点。



自下而上的阅读模式(Nuttall, 1996)

在自下而上模式中，读者被比作科学家，拿着放大镜仔细地检查一株植物的生态。科学家对一块微小的地域进行详细的了解(这在文本中也许代表一个句子)。读者只有把这种知识和对邻近地域的知识以及对更广阔地域的知识联系起来时，才能够对文本进行充分的理解。

二、自上而下的阅读模式

如果说自下而上的阅读模式侧重的是文本的结构，自上而下的阅读模式则更强调读者的兴趣、背景知识和阅读策略对阅读理解的影响。在自上而下模式中，读者通过做出预测和处理信息来理解文本。



自上而下的阅读模式(Nuttall, 1996)

在自上而下的模式中，读者需要利用自己的智力和经验来理解文本，也就是根据已有的图式做出预测。当读者想要理解文本的整体目的，或者对作者展开论点的模式有一个大概的了解，以对下一步做出合理的猜测时，就需要有意识地运用自上而下的模式。如图所示，读者像

一只鹰，能够从高处俯瞰一切。它理解它俯瞰的那块地域的本质、整体结构以及组成地域的不同部分之间的关系。如果读者从一只鹰的视角来看待文本，那么他就把文本看作一个整体，并把文本与自己的知识和经验联系起来。这使得读者可以预测作者的目的、提供的信息和论点的可能走向等等，并且运用这种预测来理解文本的难点部分。自上而下模式利用读者带到文本的所有东西，如头脑中贮存的知识、常识等等。

三、交互阅读模式

在阅读过程中，读者既会综合运用自下而上的模式，也会运用自上而下的模式。首先，读者需要对遇到的词汇结构和句法结构进行解码，这种解码过程不是通过对背景知识的猜测得来的，而是大脑的一种潜意识的、自动的过程。在这种自动的解码基础上，读者会运用自上而下的背景知识对作者的意图进行猜测。这种自上而下模式和自下而上模式的结合被称作是交互模式。交互指的是通过自下而上模式进行解码所获得的信息与通过自上而下进行分析所获得的信息之间的交互。对于文本的正确理解来说，自上而下的技巧至关重要，但是对词汇和语法结构的快速、精确的识别绝不是自上而下“猜测游戏”的绊脚石，而是使阅读理解摆脱过分依赖猜测的必要手段。

我们通过一个例子说明自下而上模式和自上而下模式在阅读过程中的交互作用：

Mary heard the ice cream man coming down the street. She remembered her birthday money and rushed into the house ... (Rumelhart, 1977: 265)

读到这几个句子的时候，大多数的读者都能够对文本产生比较完整的理解。很可能，Mary是个小女孩，听到卖冰激凌的人来了，想从卖冰激凌的人那里买些冰激凌。买冰激凌需要花钱，所以她得快速地想想从哪里弄到钱。她记起过生日曾经得到一点钱，钱很可能在房子里，因此她匆忙地冲进房子以便在卖冰激凌的人到来之前找到钱。当然，文本本身没有说这么多，我们作为读者在理解文本时做出了大量的推断。有可能还有读者对这篇文本进行其他的解读，但大多数读者应该会同意上面的解读，而且会一直保持这种解读，除非在接下来的阅读中遇到了冲突的信息。假设我们接下来读到了这样的文本：

... and locked the door.

读者无法把这个新的信息嵌入到刚才的解读中，因此只能对之前的解读进行修改以使新信息能够和之前的信息相一致。如果在自上而下的

信息处理模式中，读者没有激活图式来对文本的意义进行预测，那么为什么新增加的信息会导致读者产生刚才的反应？只要通过自下而上模式进行处理的信息和通过自上而下模式做出的预测相一致，我们对文本就会有满意的解读。当自上而下的预测和自下而上的信息相互冲突时，我们就必须修改解读以使两者一致。在这个例子中，我们必须修改解读以适应 Mary 锁门的新信息。也许我们会推断 Mary 害怕卖冰激凌的人偷走她过生日时得到的钱，因此把门锁上以保护自己的钱。

上面的例子说明了读者在阅读过程中对自上而下模式和自下而上模式的综合运用，下面，我们再举一个例子来说明对同一个文本的三种不同信息处理方式：

The princess ate some jam.

The queen slapped her.

The princess began to cry.

如果是自下而上的信息处理方式，那么读者首先会对每个单词和它们的词汇意义进行解码，然后对每个句子的句法结构和它们的句法意义（例如主语、宾语等等）进行解码。如果只进行这一种信息处理，读者从文本中只会了解到是公主的某个人吃了一些果酱，是皇后的某个人打了某个女性一个耳光，是公主的某个人哭了。如果是自上而下的信息处理方式，那么读者会设想他们读到的不是三个独立的句子，而是一个衔接、连贯的文本。在这种信息处理方式中，读者也许会设想第一句、第三句中的“公主”和第二句中的“她”是指同一个人。如果读者进行进一步的信息处理，也许会激活一个皇室家族的图式，并且设想第二句中的“皇后”是公主的母亲。而如果采取的是交互信息处理方式，除了以上的信息之外，读者也许还会通过建立皇后打公主耳光的行为与公主吃果酱之间的关系来理解文本，并且设想公主的哭泣是对被打耳光的反应。

交互模式的提出是对只偏重自下而上模式或自上而下模式的修正和完善。在阅读理解中，如果过度依赖自上而下模式，一旦读者无法激活和文本包含的信息相关的模式，阅读就会遭遇极大的困难。例如，无论一篇高度专业化文本的词汇和句法如何被简化，只要读者没有事先掌握相关的专业背景知识便无法理解这篇文本。同样的道理，假使读者拥有与一篇文本相关的背景知识，但是由于词汇、句法结构过于复杂，读者也会不知所云，无法有效地理解文本。总之，读者在阅读理解过程中会交互使用自下而上模式和自上而下模式。有时候，一种模式有可能成为主导的阅读模式，但是毫无疑问，两种模式对于充分地理解文本都起到十分重要的作用。