

2014年

黑龙江省社会科学学术著作出版资助项目

# 唯物史观视阈下的 马克思恩格斯分工理论研究

张薇◇著



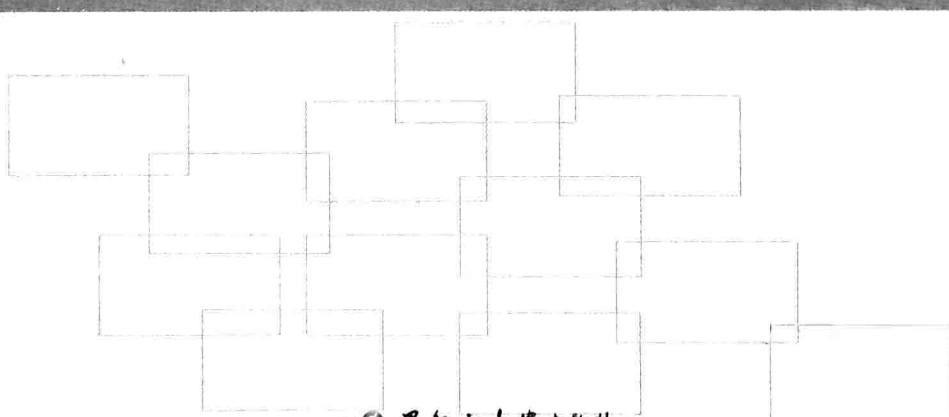
 黑龙江大学出版社  
HEILONGJIANG UNIVERSITY PRESS


2014年

黑龙江省社会科学学

# 唯物史观视阈下的 马克思恩格斯分工理论研究

张 薇◇著



 黑龙江大学出版社

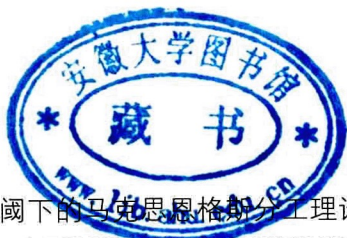
图书在版编目(CIP)数据

唯物史观视阈下的马克思恩格斯分工理论研究 / 张薇著. -- 哈尔滨: 黑龙江大学出版社, 2014. 11

ISBN 978 - 7 - 81129 - 823 - 9

I. ①唯… II. ①张… III. ①马恩著作研究 - 社会分工 IV. ①A811.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 243210 号



唯物史观视阈下的马克思恩格斯分工理论研究

WEIWUSHIGUAN SHIYU XIA DE MAKESIENGESI FENGONGLILUN YANJIU

张 薇 著

---

责任编辑 张怀宇 曲丹丹  
出版发行 黑龙江大学出版社  
地 址 哈尔滨市南岗区学府路 74 号  
印 刷 哈尔滨市石桥印务有限公司  
开 本 720 × 1000 1/16  
印 张 13.75  
字 数 197 千  
版 次 2014 年 11 月第 1 版  
印 次 2014 年 11 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978 - 7 - 81129 - 823 - 9  
定 价 39.00 元

---

本书如有印装错误请与本社联系更换。

版权所有 侵权必究

# 序

分工作为人类社会的一种生产劳动方式,它的产生和人类文明一样古老。但是,对于分工这一社会现象进行系统的反思并将其上升为一种理论,则是人类文明史上的一个里程碑。在中国思想史上,管仲首开社会分工理论的先河。在西方思想史上,对于分工的最初探索可以追溯到古希腊时期的柏拉图和色诺芬。对于分工进行系统化研究的则是以亚当·斯密为代表的古典经济学家。亚当·斯密的分工思想可以看作是马克思恩格斯分工理论的直接来源。马克思恩格斯超越以往思想家之处在于,他们将分工纳入整个人类历史来考察,开辟了哲学研究视角。特别是他们在对资本主义社会分工和私有制、异化等问题的研究中,揭示了社会发展的基本规律,确立了唯物史观。

分工理论作为马克思、恩格斯思想转折、完成哲学革命时期的研究成果,主要集中在《1844年经济学哲学手稿》和《德意志意识形态》中,但不局限于此,而是几乎贯穿于他们各个时期的著作。

目前,马克思恩格斯分工理论已经引起国内外学者们的普遍关注,并且在这一领域方面所做的研究也已经取得了较为丰硕的成果。从研究的视角看,集中于经济学、社会学或者哲学视角;从对经典著作的解读方面看,集中研究了《1844年经济学哲学手稿》、《德意志意识形态》和《资本论》中的分工问题;从对具体问题的研究看,学者们研究了分工的本质、分工与异化的关系、分工与人的全面发展的关系、分工与实现共产主义的关系、国际分工的发展及其作用、分工理论的方法论意义等;从争论的热点问题看,学者们研究了“消灭分工”、共产主义分工等问题。

通过上述内容,我们可以看到,目前国内外对于马克思恩格斯分工理论的研究

究尚处于初步探索阶段。对这一问题的研究仍有较大的空间和值得进一步挖掘的素材。现在,呈现在我们面前的这本书就是对这一领域研究的一次尝试性突破。纵观全书,主要具有以下几个创新点:

**研究视角新:**本书作者选取了唯物史观的视角,研究了马克思、恩格斯在创立唯物史观时期的大量文本,特别是通过对《1844年经济学哲学手稿》、《德意志意识形态》、《哲学的贫困》等著作的研究,围绕着马克思、恩格斯在历史观上的思想转变这条主线,厘清了分工与异化、分工与世界历史、分工与阶级国家等的关联,解答了“消灭分工”与共产主义等理论难题。作者在文本解读的基础上,采取了历史与逻辑相统一的方法,研究了马克思恩格斯分工理论的思想渊源、形成的历史脉络和内在逻辑。在此基础上,进一步探究了分工理论在唯物史观中的地位和作用。本书并没有局限于对理论本身的研究和阐释,而是在理论研究基础上,转向了现实社会,从国际分工、全球化的视角阐释了分工理论的历史地位和当代意蕴。

**研究内容新:**将分工理论置于整个马克思恩格斯思想发展的各个时期进行研究。一是在文本解读的基础上,从历史的角度,梳理并探讨马克思恩格斯分工理论的思想渊源。通过对马克思恩格斯主要著作的考察,探寻马克思恩格斯分工理论形成的历史脉络。二是从文本的角度,再现马克思恩格斯分工理论的基本内容,并分析马克思恩格斯分工理论的内在逻辑。三是研究马克思恩格斯分工理论与唯物史观的关系。作者认为,马克思恩格斯分工理论是构建唯物史观的重要逻辑线索,也是历史唯物主义的重要组成部分。四是运用理论与实践相统一的方法,分析马克思恩格斯分工理论的历史地位及其如何应对今天科技现代化的挑战。作者认为,马克思恩格斯分工理论是人类智慧的精华,是整个马克思主义理论体系中不可或缺的一部分,它与当代中国改革和社会主义建设实践,乃至当代世界文明发展等重大理论和现实问题紧密相连,深刻发掘马克思恩格斯分工理论关于社会主义建设的思想,对当代中国发展具有重大启迪作用。五是运用比较研究法,以后现代问题为切入点,将马克思恩格斯分工理论同埃米尔·涂尔干、马克斯·韦伯分工思想进行了比较,为解决后现代问题提供了理论思考。

研究观点新:提出理论面临的挑战及理论自身丰富和发展的必要性。马克思恩格斯分工理论创立于18世纪40年代,距离我们有近300年的历史,这一理论的有些方面在今天看来已经过时。因此,我们需要采用历史与现实相统一的方法来认识、运用和发展这一理论。本书的作者从现代科技发展和国际分工的视角分析了这一理论面临的时代问题,并结合我国目前的社会问题,阐述了我国社会分工现状,提出进一步深化理论研究的必要性,为解决现代社会问题提供了理论依据。

本书行文逻辑清晰、语言流畅、材料翔实,是一本耐读的学术作品。对于从事马克思主义研究的学者们来说,具有重要的借鉴意义:一是确立“分工”范畴在唯物史观中的地位和作用,深化对马克思著作的研究。二是丰富和发展对马克思主义理论的研究。三是对于认识我国当前的社会分工现状提供了理论借鉴。四是对于进一步提升我国在国际分工中的地位具有重要现实意义。

本书的作者张薇是我的博士研究生,她在读博期间,勤奋刻苦,怀着对哲学的热爱及对知识孜孜以求的精神,阅读了大量国内外文献资料。为了获得较为翔实的资料,她走遍了整个哈尔滨主要高校的图书馆,还亲自到北京高校的图书馆查阅资料。张薇的研究成果为学界提供了一个新的研究视角,期待这部专著能够为目前马克思主义理论的研究提供有益的探索。

张奎良

# 目 录

导 论 / 1

第一章 马克思恩格斯分工理论的思想渊源 / 18

第一节 柏拉图、色诺芬等古代思想家对分工  
思想的初步阐发 / 19

第二节 亚当·斯密等古典经济学家对  
分工研究的系统化 / 24

第三节 空想社会主义学家“消灭分工”思想的提出 / 33  
本章小结 / 40

第二章 马克思恩格斯分工理论发展的历史脉络 / 42

第一节 马克思恩格斯分工理论形成的轨迹 / 43

第二节 马克思恩格斯分工理论的深化与发展 / 53

第三节 马克思恩格斯分工理论所实现的变革 / 64

本章小结 / 72

### 第三章 马克思恩格斯分工理论的内在逻辑 / 74

第一节 逻辑起点:现实的物质生活及其历史 / 75

第二节 现实依据:对资本主义现实的批判 / 81

第三节 消灭分工:实现共产主义的必由之路 / 88

本章小结 / 102

### 第四章 马克思恩格斯分工理论与唯物史观 / 104

第一节 分工理论与唯心史观的批判之维 / 105

第二节 分工理论与唯物史观的建构之维 / 116

第三节 分工理论与唯物史观的价值旨归 / 130

本章小结 / 140

### 第五章 比较研究视野下的马克思恩格斯分工理论 / 142

第一节 涂尔干:分工与社会团结 / 142

第二节 韦伯:分工与官僚制 / 148

第三节 马克思、恩格斯与涂尔干、韦伯分工  
理论的比较 / 152

本章小结 / 156

### 第六章 马克思恩格斯分工理论的当代意蕴 / 158

第一节 不可避免的现实:面临现代科技发展的挑战 / 159

第二节 回应挑战:变挑战为发展契机 / 170

第三节 正确认识中国分工现状及发展趋势的理论依据 / 174

本章小结 / 182





结 语 / 184

附录 分工是人类历史演进的一把“双刃剑” / 187

参考文献 / 195

后 记 / 209



# 导 论

马克思在《詹姆斯·穆勒〈政治经济学原理〉一书摘要》(以下简称《穆勒摘要》)中指出:“分工随着文明一同发展。”<sup>①</sup>社会分工是和人类文明联系在一起的,社会分工发展的不同阶段反映了人类文明的不同程度,它是人类文明的标志。分工是伴随着人类的产生而出现的,它与人类的历史一样久远,早在原始社会,氏族成员间就出现了分工。原始社会末期,由于人口的增长和生产的进一步发展,出现了三次社会大分工。三次社会大分工发生于野蛮时代的中后期,经过这三次大分工,人类进入了文明时代。恩格斯指出:“文明时代是社会发展的这样一个阶段,在这个阶段上,分工,由分工而产生的个人之间的交换,以及把这两者结合起来的商品生产,得到了充分的发展,完全改变了先前的整个社会。”<sup>②</sup>可以说,一部人类文明史就是一部分工发展史。因此,分工问题成为历史上无数学者们关注的问题。在人类创造的文明历史中,分工的思想源远流长,其中有很多闪耀着智慧的光芒。向前追溯,可以到古代。中国早期有孟子的“或劳心,或劳力,劳心者治人,劳力者治于人,治于人者食人,治人者食于人,天下之通义也”的论述。在西方社会,古希腊时期的柏拉图、色诺芬等人从人性的角度探讨分工的社会作用,近代空想社会主义学家们深刻地揭示了资本主义社会分工的弊端,古典经济学家亚当·斯密,则第一次在经济学上对分工和交换进行了系统的考察,从而成为古典分工学说的集大成者。从社会学角度研究分工问题的代

---

① 《马克思恩格斯全集》(第42卷),人民出版社1979年版,第29页。

② 《马克思恩格斯选集》(第4卷),人民出版社1995年版,第174页。

表人物是法国社会学家埃米尔·涂尔干。各位思想家对分工的阐释是人类文明进步的智慧结晶。然而,全面而科学地从哲学视阈阐述分工思想的则是马克思和恩格斯,作为马克思主义的创始人,他们始终以解放全人类为历史使命,把分工纳入人类历史发展的总过程中,并通过“分工”范畴构建起唯物史观的基本框架。因此,研究马克思恩格斯分工理论具有重要的理论意义和现实意义。

### 一、研究的目的和意义

一是丰富和发展马克思主义理论。分工理论是马克思、恩格斯思想转折、完成哲学革命时期的主要成果,他们关于分工的论述主要集中在《1844年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)和《德意志意识形态》(以下简称《形态》)中。在《形态》中,马克思、恩格斯对分工做了系统考察与阐述,在随后的《政治经济学批判》、《1857—1858年经济学手稿》、《1861—1863年经济学手稿》和《资本论》中,他们对资本主义社会的分工还进行了更为具体的考察和阐述。恩格斯在《反杜林论》和《家庭、私有制和国家的起源》(以下简称《起源》)等著作中,系统地论述了社会分工理论的基本观点。对分工的研究几乎贯穿了马克思和恩格斯的全部理论活动和主要著作。因此,研究分工理论对于我们进一步理解整个马克思主义思想具有重要的理论意义。

二是再现马克思、恩格斯创立唯物史观的思维轨迹,确立分工在唯物史观中的地位和作用。马克思主义哲学是马克思主义的理论基石,马克思主义哲学形成的关键是历史唯物主义的创立,分工理论是实践唯物主义及其历史观的重要组成部分,是理解历史唯物主义的一个重要视角。关于这一点,恩格斯在《致康·施米特》的信中,明确指出:“关于整个的历史唯物主义的问题……从分工的观点来看是最容易理解的。”<sup>①</sup>可以说,不了解分工理论,就无法理解社会历史运动的基本规律,从而也就无法从深层理论把握

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》(第37卷),人民出版社1971年版,第486页。

历史唯物主义体系。

三是通过对分工理论的探讨,为正确认识当前我国的社会现实提供理论指南,奠定方法论基础。分工理论对正确认识我国所有制结构和社会结构的巨大变化有着重大而现实的指导意义。分工理论有助于更好地从哲学角度认识和分析当前我国经济社会发展中存在的现实问题,例如,从分工的角度解决城乡差距问题、贫富差距问题、人的全面发展及构建社会主义和谐社会等问题。

四是对于进一步提升我国在国际分工中的地位亦有重大的现实意义。当代,随着经济全球一体化和世界市场的形成和发展,分工已超出了一国界限,国际分工已进一步向纵深处发展,它加强了各个国家和民族之间的交往,同时,也引发了一系列社会问题。特别是以我国为代表的发展中国家在以资本主义国家为主导的国际分工中,处于不利地位。因此,探讨各国之间平等、公正、共赢的国际分工成为国际社会共同面对的课题。在这种情况下,通过研究马克思恩格斯分工理论,对于思考如何扭转我国在国际分工中的不利局面,消除不利因素,提升我国在国际分工中的地位具有重要的现实意义。

总之,马克思恩格斯分工理论对于进一步深入理解唯物史观以及丰富和发展马克思主义理论都具有重要的理论意义。同时,这一理论也为我们提供了社会历史研究的方法论原则,对我们进一步认识由分工的发展所引起的社会现实问题具有较高的理论指导价值。

## 二、国内外研究现状及发展趋势

### (一) 国外研究现状

#### 1. 从哲学角度对分工问题的研究情况

国外学者从异化的角度入手,对马克思的文本中所出现的异化、私有制、商品、分工等概念进行分析研究,重点在于通过考察这几个概念及彼此之间的关系,进而通过分工研究异化劳动产生的原因。这方面,匈牙利学者

M. 瓦依达、苏联学者 B. M. 列宾、法国学者安德列·高兹等都进行了深入研究。M. 瓦依达认为,马克思以对分工进行分析为基础,把社会分工定位为异化的根源。异化乃人的存在与人的本质和意义相违、相离的一种现象,这种现象正反映着社会分工的本质。<sup>①</sup> B. M. 列宾认为,马克思在资本主义劳动分工的本性中,在资本主义条件下劳动的社会组织和工艺组织的本性中,发现了异化的根源。在他看来,马克思虽然极其一般地把异化理解为资本主义社会中人的本质和人的存在之间的分裂,但从社会方面来说,则把异化看作一种与资本主义制度的发展相关联的劳动分工现象。<sup>②</sup> 安德列·高兹则明确指出:资本主义的劳动分工是一切异化的根源。<sup>③</sup>

另外,学者们还研究了分工范畴在历史唯物主义形成中的作用。学者们普遍认为,马克思主义分工理论是在《形态》中得以确立的,马克思主义创始人是在对分工的阐述过程中形成唯物史观的。阿尔都塞在《保卫马克思》中指出:“分工在《德意志意识形态》中起着第一位的作用……因为分工对于整个意识形态理论和整个科学理论具有决定的意义。”<sup>④</sup> 巴加图利亚认为:“在《经济学—哲学手稿》的末尾,马克思注意到劳动分工问题,这是意识到劳动、生产的核心的决定性的作用的一个结果。马克思仿佛预感到进一步探求社会的和历史的规律在这一方面具有特殊的好处,他指出:‘考察分工和交换是很有意思的’。再过一年半,分工的理论就要在《德意志意识形态》中制订出来。也许——这是应当进一步研究的——正是经过对分工的分析,在制订唯物主义历史观方面就迈出了下面的、同时也是具有决定意义的一步,这一步是在《德意志意识形态》中实现的。”<sup>⑤</sup> 达维多夫把分工看

---

① M. 瓦依达:《异化与社会主义(匈牙利马克思主义者讨论总结)》,载《哲学译丛》1980年第1期。

② B. M. 列宾:《异化的现象学》,载《哲学译丛》1978年第5期。

③ 转引自俞吾金、陈学明:《国外马克思主义哲学流派新编 西方马克思主义卷》(下册),复旦大学出版社2002年版,第582页。

④ [法]阿尔都塞:《保卫马克思》,顾良译,商务印书馆2006年版,第20页。

⑤ [苏]巴加图利亚:《马克思的第一个伟大发现——唯物史观的形成和发展》,陆忍译,中国人民大学出版社1981年版,第35页。

作人类的交往形式,在他看来,唯物史观就是从劳动分工的演变中考察人类历史的,他指出:“在《德意志意识形态》中建立了这样一个以哲学论证的历史观念,这个观念从劳动分工的演变,从被理解为人类交往形式的各种分工形式的变换的角度来考察人类及其文化的历史。”<sup>①</sup>法国学者奥古斯特·科尔纽则更进一步地认为,马克思对分工的研究是与人类历史联系起来的,并依据分工对人类历史进行了划分,他指出:“人类历史的发展可分为两个伟大时期,这两个时期由于人的活动方式、分工、所有制的形式和社会关系而彼此有所区分。”<sup>②</sup>

## 2. 从社会学角度对分工问题的研究情况

从社会学角度研究分工问题的代表人物是法国社会学家埃米尔·涂尔干(1858—1917年),他关于分工理论的著述集中于《社会分工论》一书,该书于1893年出版,其核心问题是社会分工,书中全面地研究了社会分工产生的原因,社会分工的作用,社会分工与道德、法律的关系。埃米尔·涂尔干研究社会分工的目的在于揭开人的社会性或社会连带性之谜。埃米尔·涂尔干的研究视角与某些经济学家的着眼点是不同的。社会学家所关注的是能够将个体维系起来的社会纽带,即涂尔干所说的具有独特性的集体意识或共同意识。也正是在这个意义上,涂尔干批判了古典经济学把分工研究完全建立在“私利”与“公益”基础上的研究取向,并反其道而行,深刻揭示了分工形成的社会根源以及分工特有的社会功能。涂尔干在该书中引用了马克思的观点肯定了分工的社会作用,他说,“按照卡尔·马克思的说法,分工可以使工作日缩短”<sup>③</sup>。

总的来说,学者们在分工与异化、分工与历史唯物主义的关系上,观点基本一致,但同时,学者们在某些问题上还存有一定的争议。

<sup>①</sup> 沈真:《马克思恩格斯早期哲学思想研究》,中国社会科学出版社1982年版,第420页。

<sup>②</sup> [法]奥古斯特·科尔纽:《马克思恩格斯传 第3卷 历史唯物主义的形成 1845—1846》,管士滨译,三联书店1980年版,第224页。

<sup>③</sup> [法]埃米尔·涂尔干:《社会分工论》,渠东译,三联书店2000年版,第351页。

### 3. 研究中存在的争议

关于共产主义分工的争议。《形态》对共产主义做了如下表述：“在共产主义社会里，任何人都没有特殊的活动范围，而是都可以在任何部门内发展，社会调节着整个生产，因而使我有可能会随自己的兴趣今天干这事，明天干那事，上午打猎，下午捕鱼，傍晚从事畜牧，晚饭后从事批判，这样就不会使我老是一个猎人、渔夫、牧人或批判者。”<sup>①</sup>西方马克思主义学家对马克思、恩格斯这段话持有争议，阿克塞拉斯、伯基、鲍伯等认为马克思、恩格斯这段话不切实际，在他们看来，马克思主义创始人对打鱼、捕猎之类前工业社会的生产活动的向往是想入非非的；布坎南、柯亨、卡弗、马尔库塞、伍德等与之不同，他们的观点虽然也有差别，但总体上认为，马克思、恩格斯对分工的批判值得同情；卡利尼克斯等认为，马克思、恩格斯的这段话就是要表达，共产主义生产力的发展将使人们从作为机器齿轮的现有角色中解放出来。<sup>②</sup>

对“消灭分工”思想的争议。在《分析的马克思主义与劳动分工》一文中，伦佐·沃伦特在两个层面上研究了劳动分工概念。一是哲学层面，他批评柯亨对马克思劳动分工概念的阐释；二是与理查德·阿内森的著作相关的经验层面，他强调马克思劳动分工概念的当代相关性。首先，他指出，柯亨关于马克思提倡取消劳动分工的主张，是站不住脚的。他认为，柯亨过分倚赖《形态》的一个单独片段，而这一片段却同马克思后来在劳动分工问题上的几乎所有说法相矛盾。在伦佐·沃伦特看来，如果把马克思所有关于这个问题的论述，包括他的成熟时期思想都考虑在内，唯一可信的阐释只能是，马克思实际上主张废除的是：狭义而言的分工，即他所谓工厂内部的劳动分工，广义而言的分工，即脑力劳动与体力劳动的分工则不包括在内。<sup>③</sup>

① 《马克思恩格斯选集》（第1卷），人民出版社1995年版，第85页。

② 鲁克俭：《国外马克思主义研究的热点问题》，中央编译出版社2006年版，第133—138页。

③ 复旦大学国外马克思主义与当代思潮国家创新基地（985国家级重点研究基地）、复旦大学当代国外马克思主义研究中心（教育部重点研究基地）、复旦大学哲学学院：《国外马克思主义研究报告2007》，人民出版社2007年版，第69—70页。

## (二) 国内学者对分工理论的研究情况

国内学者对分工的研究肇始于 20 世纪 80 年代。我们可以把对分工的研究划分为两个阶段。

第一阶段是 20 世纪的最后 20 年。从哲学上研究分工问题的著作包括:20 世纪 80 年代,刘佑成的《社会分工论》、刘坚承的《社会分工纵横谈》、林其泉的《分工的起源和发展》;20 世纪 90 年代,解战原的《当代社会分工论》,秦庆武的《职业分工与人的发展》、《社会分工与商品经济》,郝振省的《分工论——一个历史和现实的哲学命题》等。除了这些针对分工问题的专门论著之外,还有一些论著在对马克思思想研究的同时,也将分工问题作为其中的一个方面,给予了研究和阐释,如陈先达、靳辉明在《马克思早期思想研究》一书中,比较系统地阐述了分工在唯物史观中的作用,包括分工对生产力和生产关系的中介作用、分工与历史形态的演进的关系等。这一时期的学术论文主要围绕以下问题展开争论:关于“旧式分工”问题的争论占据了整个 20 世纪最后 20 年,这方面的文章,如秦庆武的《论新技术革命与旧式分工》、林剑的《也论旧式分工及旧式分工的消灭——兼与秦庆武、郝振省同志商榷》,以及姚俊的《正确理解马克思恩格斯关于“旧分工”的概念》等,他们对“旧式分工”的内涵进行了激烈的争论,并初步奠定了学界对于“旧式分工”的一般认识,旧式分工就是带有固定性职业划分的、强制性的分工。20 世纪 80 年代,伴随着新技术革命的兴起,关于新技术革命与分工的关系问题也成为研究的热点问题,这方面的论文,如陈俊宏的《关于新技术革命和职业分工研究中的几个方法论问题》、秦庆武的《论新技术革命与旧式分工》、蒋建华的《也谈马克思主义的分工理论》等。经过争论,学者们一般认为,科学技术与分工之间是相互影响的。同时,伴随着改革开放,学者们开始从分工的视角探讨人的解放和发展问题:如韩庆祥的《分工与人的全面发展》、许苏静的《论社会分工与人的发展》。20 世纪 90 年代,随着我国改革开放的发展,以及世界经济全球化步伐的加快,国际分工、世界历史等问题也开始进入学者们的研究视阈,张一兵的《从分工到现实的世界历



史——〈德意志意识形态〉中一种经济学的现实批判话语》，可以说，开启了国内从哲学领域研究世界历史的先河。另外，分工在唯物史观中的作用也得到了研究者们的重视，这方面的研究以秦庆武的《应以分工为起点和逻辑主线建立历史唯物主义的理论体系》为代表。这一时期，学者们所研究的对象还包括分工的本质和作用，如赵家祥的《从分工的社会作用揭示分工的本质》揭示了分工的生产力和生产关系两重属性。

第二阶段是21世纪初期，研究分工问题的热度不断上升，专著方面以王虎学的《马克思分工思想研究》为代表，比较全面系统地从历史和逻辑的角度考察了马克思分工理论，并且从分化与整合的统一中对分工做了当代阐释。这一时期，虽然关于分工的专著减少，但是关于分工问题的学术论文却方兴未艾，所研究的问题在原有的基础上趋向于全面和深入，而且所研究的问题与社会现实的联系愈加紧密。学者们围绕一系列实际问题，论述了马克思主义社会分工理论的现实意义。顾成东分析了我国的分工现状及存在的问题，并提出了解决我国当前社会分工问题的途径，即用新式分工代替旧式、不合理的分工。徐国民在《社会分工的历史衍进与理论反思——以社会主义和谐社会的构建为指向的研究》中阐述了分工对于构建和谐社会的意义。杨芳提出研究分工问题是研究全球化问题的理论前提，是研究腐败问题的理论前提，也是研究城乡差别的出发点等观点。对于分工在唯物史观中的作用仍然是这一时期学者们研究的主要问题，王虎学的《马克思的分工思想与历史唯物主义》、《马克思分工思想的双重意蕴——基于历史唯物主义的考察》，祝利民的《马克思的分工理论对历史之谜的解答》等文章详尽地考察了分工对历史唯物主义的作用。除此之外，学者们还研究了分工与异化的关系、分工与人的全面发展的关系、分工与实现共产主义的关系、国际分工的发展及其作用、分工理论的方法论意义等。但是，这一时期关于科技革命与分工关系问题的研究趋于冷却。

对于学者们所研究的诸多问题，可以概括如下：

#### 1. 对分工概念和类别的研究

从社会分工的主客体角度，划分为劳动分工和劳动者分工。从分工发