

郑金洲 著

课堂教学特征

教学方法探索

教师的语言行为

课堂中的非语言行为

学生学习状态

课堂突发事件

课堂教学环境



教学艺术的精湛，在于处理好细节……





郑金洲 著

课堂教学的

50 个

细节

——一个专业研究者的听课杂记

图书在版编目 (CIP) 数据

课堂教学的 50 个细节：一个专业研究者的听课杂记
/郑金洲著. —福州：福建教育出版社，2011.12
(教育教学细节丛书/郑金洲主编)
ISBN 978-7-5334-5695-5

I. ①课… II. ①郑… III. ①中小学—课堂教学—教
学研究 IV. ①G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 269953 号

教育教学细节丛书

郑金洲 主编

课堂教学的 50 个细节

——一个专业研究者的听课杂记

郑金洲 著

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编：350001 电话：0591-83733693 83706771)

传真：83726980 网址：www.fep.com.cn)

出版人 黄旭

发行热线 0591-87115073

印 刷 闽侯青圃印刷厂

(闽侯青口镇 邮编：350119)

开 本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 9.75

字 数 125 千

插 页 1

版 次 2012 年 2 月第 1 版 2012 年 2 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-5695-5

定 价 20.00 元

如发现本书印装质量问题，影响阅读，
请向本社出版科（电话：0591-83726019）调换。

总 序

编撰一套教育细节方面的丛书，这种想法由来已久。也许我们已经熟悉了过多的对教育的宏大叙事，也许是觉得教育叙述本来就应该是着眼“大局”的，使得教育研究者很少就教育的具体细节进行深究。相对于理论研究而言，倒是在实践中，我们的老师们更关注自己的教育对象，从具体的教育行为中探寻教育的真谛。在我为数不多的听课经历中，或者在与学校管理者的交往过程中，我常常能够注意到校长和老师们确实是秉承着一种细节决定成败的理念在工作，在教学和管理实践中从大处着眼小处着手。把这些细节展示出来，把教育教学的细节把握经验提炼出来，把细节蕴含的意义揭示出来，也就成了这套丛书的主旨。

真相在细节。学校管理的情况如何？课堂教学的实际情形是怎样的？教师与学生正在进行着什么样的交往？要了解这些问题的真相，可以进行整体情况的调研，可以从各单位的汇报材料中有所知晓，可以从教师的研究论文中洞察一二，但确切的真相总是在一系列的具体细节之中的。比如，要了解一个校长是如何管理一所学校的，我们不能仅仅从其个人的理念陈述中得知，而是要观察他管理学校的一举一动，考察他的每一个细节

行为，看他是如何与教师、学生进行交往的，如何处理一个又一个棘手问题的，在这个过程中，真相也就逐渐浮出水面。可以说，细节捕捉让我们在教育实践中不只是听其言，更是在观其行，而对于真相而言，“行”永远是胜于“言”的。

力量在细节。听一个故事，有细节才有感染力；求证一个事实，有细节才有说服力。把事物演进过程中的细节成分呈现出来，才能让人信服。教育教学的实际情景也是如此。一个教学模式的提出，假如仅仅是程序性行为的展现，仅仅告诉我们该模式有几个环节构成，而没有各环节操作中的注意事项，没有具体展示模式运行的细节行为，就很难为他人接纳。同样，一种教学经验的总结，假如仅仅只是告诉我们这些经验是什么，由哪些方面组成，而没有细节性的事例呈现和说明，就很难走进我们的心灵。美国哈佛大学的约瑟夫·奈教授说：体现一个国家实力的不只是强大的武装力量，而更在于这个国家有没有精彩的故事。这句话所说的“精彩”，很大程度上就是细节。

魅力在细节。法学领域中经常有这样的说法：程序是美的。我的体会，教育领域中倒是应该有这样的认识：细节是美的。为什么有的时候听完一节课以后，我们会深深为课堂上师生的行为所感染而意犹未尽？为什么有的时候走进一所学校，我们会深深为校园环境与学校实践所触动而赏心悦目？仔细追究，都是和课堂上以及学校情景中的细节行为紧密相关的。前一段时间，在一所小学听三年级的外语课，课上，一个男孩回答问题时，与正确的答案差之甚远，课堂上同学们哄堂大笑；授课老师不经意地走到这位同学的身边，轻轻抚摸了一下这位同学的头以示关心。我注意到这节课的后半段，这位同学丝毫没有被回答问题的尴尬所影响，仍然是课堂的积极参与者。这些细节让我真切感受到了教育的无尽魅力！

问题在细节。自上世纪 90 年代以来，我们一直倡导教师要成为研究

者。许多教师为找不到研究问题而苦恼。实际上，假如我们对自己从事的工作多一份细节意识，就会发现很多问题。有人说，从教师踏入学校大门的第一步到离开学校，如果从细节行为来分析，没有一时一刻不是蕴含着许多探索和研究的问题的，这话尽管有点夸张，但不无道理。当下我们大量的教育实践行为不太能经得起细节推敲，一进入细节领域，问题多多，障碍重重。总体来讲，教育中大而化之的东西还是比较多的，细节上推敲不够，把握不准，雕琢不细，从而导致教育的科学性不强，示范性不高。从细节处发现问题，研究教育教学细节，在我看来，应该成为教师从事教育研究的基本特征。

意义在细节。教育上有很多理论，教学上有很多规则，管理上也有很多规章，所有这些要求和规定只有在细节上体现时才有意义。反过来，我们在把握教育教学以及学校管理细节的时候，也要注意分析其背后的理理念、理论或者理性成分。虽然不能像佛家所说的那样，要看到“一花一世界，一树一菩提”，但至少要从认知的高度对细节有可能蕴藏的意义加以考察和挖掘。也就是说，不能就细节谈细节，将细节本身作为研究和把握的重点。一般来说，细节都是有意义的，发现这些意义，就意味着对细节认识的一种深化，对于以后把握细节就多了一份认知保证。

从国人的文化传统角度来考察，我有一个不成熟也可能是不尽正确的看法，那就是我们相对于西方民族而言缺少细节思维。我们善于对事物做总体上的谋划，做全局性的思考，对目标也会下大力气去制定，但比较少地对事物做细节性处理。翻检古代教育典籍，从细节处谈教学方式方法者甚少。我们了解启发式，但不知如何操作；我们知道教学要体现艺术性，但几乎没有具体要求；我们也明了因材施教的原则，但无从下手难以实施。凡此种种，不一而足。不只是教育领域如此，其他领域大致也是如此。通过编撰一套教育类的细节丛书，当然不能扭转我们细节思维缺失的

局面，但对于从事教育工作的同行来说，做细节思维的提醒还是必要的。

强调细节，并不是不关注大局、放弃宏大。事实上，细节只有在方向正确、战略明确、目标设定合理的前提下才有意义。因而，在细节的把握上，老师们不能碎片化地理解细节，而要注意把细节放在全局中去考量，这样的细节雕琢才更有意义。

郑金洲

2011年2月

目 录

课堂教学特征

- 并非井然有序的课堂/3
- 并非环环相扣的课堂/5
- 并非行云流水的课堂/7
- 并非设计严密的课堂/9
- 并非人人称道的课堂/11

教学方法探索

- 无需举手,自由发言/15
- 零散的提问/21
- 热闹的角色扮演/23
- 捂住对方嘴巴的“讨论”/25
- 学生忙讨论,教师忙板书/27
- 没有学习伙伴的学生/29
- 眼花缭乱的多媒体/31
- 没有板书的课堂/33

施堂的几分钟/35

溜走的“教育性渗透”良机/37

教师的语言行为

这个问题回答得不完整/41

这个问题回答得对不对/43

这个问题你怎么看/45

这个问题同学们听懂了吗/47

谁来回答一下这位同学的问题/49

把这个机会让给其他同学好吗/51

你这个问题问得很好,我现在回答不上来/53

你在想什么呢/55

连某某都已经举手了/57

同学们课上不许(不要、不能)……/59

教参上也是这样写的/61

谁来总结(评价)一下刚才各位同学的观点/63

同学们紧张吗/65

杨老师对某位同学问题回答的复述/67

课堂中的非语言行为

教师的手势/71

教师的行走路线/73

用手擦黑板的老师/75

指向学生脑袋的教鞭/77

你来回答问题/79

学生学习状态

主动走到讲台上的学生/83

主动发问和被动应答/85
课堂上学生回答问题机会的不均衡/87
高高举手的孩子获准回答问题的几率高/89
课堂上的沉默/91
课堂上的异口同声/93
廉价的掌声/95
无精打采的“老师好”/97
与听课老师“互动”/99
闭不上眼睛的学生/101
课堂突发事件
飞进教室的蝴蝶/105
电源插头掉了/107
坐在地上的女孩子/109
课堂教学环境
“靠边站”的讲桌/113
“留白”的板书/118
教室里丁当作响的椅子/120

附录：我对课堂教学变革的总体认识

课堂教学生活化/125
学生学习主动化/127
师生互动有效化/129
学科教学整合化/131
教学过程动态化/133
教学内容结构化/135

教学策略综合化/137

教学资源优化/139

教学对象个别化/141

教学评价多样化/143

课堂教学特征

并非井然有序的课堂

课堂教学各项活动有条不紊、井然有序，丝毫没有杂乱的迹象，是很多老师追求的方向。一些评课者也将此作为评价一堂课好坏的重要标准。在近来的听课中，我越来越有了另外一种认识，那就是课堂上其实在有些情况下是需要有一点杂乱、有一点无序的，有的时候恰恰是看上去的杂乱、无序体现了学生的参与、师生的互动，体现了课堂上的新形态。

以往，我们有些课堂过于秩序化，过于整齐划一，有的教师对课堂甚至有一种“洁癖”，不允许任何杂乱无章的现象存在，不允许课堂上出现一丝一毫的“杂乱”。坐姿端正，学生个个腰杆挺着，上身与椅面呈九十度角；学生回答问题统一，每位同学都需要将手规规矩矩地放在桌子上，举手时小臂与桌面呈九十度角，甚至有的班级回答问题的句式也都统一了起来。对学生的表扬一致，每位同学都需要鼓掌或伸大拇指以示对回答正确的同学的认可。如此等等。这样的课堂的确也能给人以“美感”，但这种“美感”的到来，有时是以学生失去积极参与课堂的热情、限制学生的行为为代价的。其结果是，有了整齐划一的秩序，而没有了学生创造活力的激发、学生学习积极性的调动。

新课程倡导“重过程、重体验、重探究”，主张用自主、合作、探究学习替代传授、灌输式教学。真正将这些教学理念和方式落到实处，课堂就势必在一定程度上失却原有的“秩序”，需要取而代之一种新的秩序。

学生动了、活了，教学重心下移了，而每个学生的学习热情、学习动力、知识结构、能力水平、参与状态是有差异的，学生之间出现参差不齐、你快我慢、你说我停、你动我静等一系列现象也就不足为奇了。这种“杂乱”是学生积极参与课堂的杂乱，是学生学习积极性调动起来后的杂乱，可能正是我们需要的“杂乱”。

听课时，我常注意这些杂乱现象是否存在。教师布置了一项讨论任务，学生围绕这项任务进行讨论。如果讨论都是窃窃私语、心平气和，没有歧义，没有争论，可能也意味着这样的讨论选题不当，学生意见碰撞不够，智慧不能充分激发，讨论正在走向其初衷的反面。讨论中的些许“杂乱”是允许的。也许正是在这种杂乱中，学生明确了问题的方向，制定了讨论的规范，理解了讨论的思路。如果学生的探究学习活动都在“静悄悄”中完成，悄无声息，秩序井然，没有思考的苦恼，没有发现后激情的流露，没有相互间因智慧分享带来的躁动，反而显得不正常了。

近来读到美国学者阿布拉汉姆森和福雷德曼写的一本书，书名叫《完美的混乱：无序中隐藏的优点》。书中的一些观点对我颇有启发。他们认为：适度混乱的人、机构和系统，经常比组织性高的群体更有效率，更具恢复能力，并且创造性更强，总之更加高效。也就是说，在某些情况下，适度“杂乱”效率高。在我看来，这一理论也适用于说明我们的某些课堂。当下课堂上已经出现了有益的“杂乱”，我们要允许这些“杂乱”的存在。接下来的任务就是要进一步探讨什么样的杂乱有助于课堂效率的提高，杂乱的类型、动因到底是什么，我们教师在“杂乱”中发挥什么样的作用。也许这样的研究，会使“杂乱”变得“清晰”，“无序”变得“透明”。

并非环环相扣的课堂

课堂是不是需要环环相扣、结构分明？对这个问题的回答，可能并不一致。从今天的课堂来看，一味地要求课堂要有鲜明的操作环节、有一脉相承的教学步骤，恐怕并不见得恰当。在实际教学中，各环节适当“错位”，结构适当“模糊”，有时恰恰是为课堂教学所需要，学生发展所需要的。

机器大工业生产时代的教学，要求在班级上课制状态下各教学步骤按照事先的设计亦步亦趋地呈现出来，各环节是紧密相连的，前一个环节为后一个环节打下基础，后一个环节是前一个环节的延续。其中，比较典型的就是五阶段的教学模式，复习旧课——导入新课——传授新知——练习巩固——概括总结，这五个环节真正是“环环相扣”的，是彼此呈一种前后“咬合”关系的。这五阶段的教学模式，在我们的课堂上运用了近百年，我们的老师在运用这种模式的过程中，一方面使自己的教学行为深陷其中，难以自拔，另一方面也使自己的教学思维有了“环环相扣”的惯性，有意无意地认为教学就应该是这样的，即使改革的话，也是用一种新的“环环相扣”的模式替代原有的旧模式。

“环环相扣”的教学思维，一定程度上是线性思维的反映，是用单线演进的思维看待教学中各行为环节，认为各环节是一次呈现的，不会反复，也不需要反复；不会错乱，也不应错乱。这样的思维有其合理性的成