

京师刑事法文库（95）
促进死刑改革系列（25）

宽严相济刑事政策 在死刑适用中的贯彻研究

Studies on Implementation of Criminal Policy of
Combining Severity with Leniency in Application of the Death Penalty

主 编 ◎ 赵秉志

副主编 ◎ 阴建峰

欧盟项目“中国死刑适用的司法限制”阶段性成果

英国外交和联邦事务部（FCO）SPF基金资助

中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

京师刑事法文库（95）
促进死刑改革系列（25）

宽严相济刑事政策 在死刑适用中的贯彻研究

Studies on Implementation of Criminal Policy of
Combining Severity with Leniency in Application of the Death Penalty

主 编 ◎ 赵秉志
副 主 编 ◎ 阴建峰
主编助理◎ 张 磊

中国法制出版社
CHINA LEGAL PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

宽严相济刑事政策在死刑适用中的贯彻研究 / 赵秉志主编 . —北京：中国法制出版社，
2014.12

(促进死刑改革系列)

ISBN 978-7-5093-5960-0

I . ①宽… II . ①赵… III . ①死刑—刑事政策—法律适用—研究—中国
IV . ① D924.125

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 296525 号



责任编辑：潘孝莉 (editorwendy@126.com)

封面设计：李 宁

宽严相济刑事政策在死刑适用中的贯彻研究

KUANYAN XIANCJI XINGSHI ZHENGCE ZAI SIXING SHIYONG ZHONG DE GUANCHE YANJIU

主编 / 赵秉志

经销 / 新华书店

印刷 / 北京京华虎彩印刷有限公司

开本 / 787×960 毫米 16

印张 / 36.5 字数 / 770 千

版次 / 2015 年 1 月第 1 版

2015 年 1 月第 1 次印刷

中国法制出版社出版

书号 ISBN 978-7-5093-5960-0

定价：96.00 元

值班电话：010-66026508

北京西单横二条 2 号 邮政编码 100031

传真：010-66031119

网址：<http://www.zgfzs.com>

编辑部电话：010-66022958

市场营销部电话：010-66033393

邮购部电话：010-66033288

(如有印装质量问题, 请与本社编务印务管理部联系调换。电话：010-66032926)

本书的研究得到英国外交和联邦事务部（FCO）战略方案基金（SPF）的资助，系中欧合作项目“中国死刑适用的司法限制”的成果之一。

This publication has been produced with the assistance of the European Union. The contents of this publication are the sole responsibility of the author and can in no way be taken to reflect the view of the European Union.

撰稿人：（按撰著论文顺序为序）

赵秉志 高铭暄 刘仁文 周道鸾 傅跃建
程慎生 孙廷然 马松建 李萍 李英
储槐植 胡云腾 黄晓亮 郑丽萍 李卫红
赖早兴 卢宇蓉 彭新林 王剑波 章政
李莹 左坚卫 刘志洪 张磊 王成全
秦传熙 阴建峰 段凰 党建军 于靖民
史立梅 刁小清 高岑 李菲 王志祥
张建伟 孟军 张远煌 杨立新 廖明

前　　言

在国际人权观念和人权运动的影响下，限制、废止死刑已经成为全球死刑改革的主要潮流。在此背景下，死刑的存废也成为中国刑事法治发展必须面对的问题。当代中国死刑制度的改革，应以限制和减少死刑适用作为近期目标，以全面彻底废止死刑为远期目标，选择司法改革与立法改革并进的路径，并在司法和立法两个方面积极采取多种改革措施。

北京师范大学刑事法律科学研究院（以下简称“北师大刑科院”）是北京师范大学重点建设的专门从事刑事法学研究的、中国刑事法学领域首家且迄今唯一的一家具有独立性、实体性、综合性的新型学术研究机构。刑科院以促进我国刑事法学发展为宗旨，以建设全国领先并与国际知名刑事法学机构看齐的新型刑事法学术机构暨国家刑事法治决策咨询基地为奋斗目标。近年来，刑科院的主要成员十分关注并致力于推动我国死刑的限制与废止问题的研究，并专门成立了汇集全国有关研究力量的死刑专门研究机构——北京师范大学死刑研究国际中心。该中心的建立，旨在配合国家逐步限制与减少死刑的法治进步，吸收全国的研究力量就死刑改革问题开展专门研究，从而为中国死刑改革建言献策。

2012年8月，由北师大刑科院暨法学院院长赵秉志教授作为主持人申请的英国外交与联邦事务部资助项目“宽严相济刑事政策在死刑适用中的贯彻”正式获批立项。该项目亦系北师大刑科院所属北京师范大学死刑研究国际中心承担、执行与管理的2012—2014年度欧盟民主与法治促进项目“中国死刑适用的司法限制”之子课题，该项目和课题旨在通过对如何发挥宽严相济刑事政策在死刑限制适用中的统领作用的实证研究，深入促进现行死刑政策的有效贯彻执行，着力推动死刑适用实体性标准的建立，力图为持续提高死刑适用的质量、切实降低死刑适用的数量从而进一步严格限制与减少死刑的适用建言献策。该项目的中方合作伙伴为最高人民法院、河南省高级人民法院，并得到天津市高级人民法院、广东省高级人民法院等地方司法机关的支持和积极参与。项目的外方合作伙伴为英中协会。

2012年9月，由北师大刑科院主办，河南省高级人民法院大力支持的“宽严相济刑事政策在死刑适用中的贯彻”项目启动会在河南郑州召开，标志着项目的正式启动。这次会议以后，课题组按照原定计划就开始了研究工作，并积极联系相关各省市区司法机关就死刑的司法限制问题进行一系列调研活动和举办数次学术研讨会：

2012年9月14日，北师大刑科院名誉院长高铭暄教授、北师大法学两院院长赵秉志教授以及法学两院分党委书记张远煌教授、刑科院常务副院长卢建平教授、副院长刘志伟教

授、院长助理王秀梅教授和阴建峰教授以及黄晓亮副教授等一行九人，赴天津市高级人民法院调研；2012年11月6至9日，刘志伟教授、阴建峰教授等一行六人赴河南省平顶山市中级人民法院、南阳市中级人民法院进行调研。此外，课题组相关成员还曾分别赴广东、上海等地进行了调研。

2012年12月15—16日，欧盟项目“中国死刑适用的司法限制”项目启动会在北京隆重举行。启动会不仅对项目给予了总体性推介，还把脉当下中国死刑制度的发展现况，集中就宽严相济刑事政策视野下的中国死刑改革问题进行了专门研讨。在广泛调研与深入研讨的基础上，课题组认真进行研究，并经过多次研拟、推敲，逐步形成《关于在死刑案件中贯彻宽严相济刑事政策的意见（学术意见稿）》。为了对《学术意见稿》进行修改完善，项目组2013年度继续按照原定计划进行调研和座谈，如于2013年2月23日在北京召开“限制死刑适用的政策路径”，2013年5月9至11日赴河南省郑州市、鹤壁市、安阳市进行项目调研，2013年9月22至24日赴青岛市进行项目调研，2013年11月10日在河南郑州召开“宽严相济刑事政策在死刑案件中的贯彻”项目试点启动会，将修改完善的《学术建议稿》在河南郑州市中级人民法院、安阳市中级人民法院进行试点适用，并对适用效果进行追踪、分析，以便后续对《学术建议稿》继续完善。

为了更好地推广“宽严相济刑事政策在死刑适用中的贯彻”项目的研究成果，切实推动中国死刑改革的进程，我们精选项目的部分研究成果，以及历次研讨会、调研中有关专家提交的优秀论文，编辑出版《宽严相济刑事政策在死刑适用中的贯彻研究》一书。本书分为上、中、下三篇。上篇“宏观问题”（22篇文章），对于中国死刑改革面临的挑战、宽严相济刑事政策视野下死刑控制、死刑适用的标准与效果等宏观问题进行研讨；中篇“微观问题”（13篇文章），对于共同犯罪、暴力犯罪等犯罪形态，以及故意杀人罪、故意伤害罪、强奸罪、抢劫罪等具体犯罪中的死刑适用进行研究；下篇“程序问题”（10篇文章），对于死刑适用中的程序、证据等问题进行探讨。我们希望通过该书的出版，为中国死刑的限制与废止，以及中国刑事法治的进步贡献微薄之力。

因为时间、精力、能力所限，书中错漏在所难免，期望广大读者宽容、理解、批评。本书的出版得到了中国法制出版社的大力支持，编辑为本书的编辑付出了卓有成效的劳动，在此一并致以衷心感谢。

北京师范大学刑事法律科学研究院暨法学院院长
国际刑法学协会副主席暨中国分会主席
中国刑法学研究会会长
赵秉志教授 谨识
2014年3月

目 录

上篇 宏观问题

论全球化时代的中国死刑制度改革

——面临的挑战与对策	赵秉志	3
一、前言		3
二、全球化时代死刑发展的国际趋势暨死刑适用的国际标准		3
三、全球化时代的中国死刑制度及其面临的挑战		8
四、全球化时代中国死刑制度改革的策略		11
五、结语		15

关于中国现阶段慎用死刑的思考

赵秉志 16

一、引言		16
二、慎用死刑及其价值蕴含		17
三、严格掌握死刑适用标准		22
四、正确衡量死刑案件情节暨案外因素		26
五、结语		40

《刑法修正案（八）》与中国死刑改革问题

高铭暄 41

一、我国死刑制度的立法沿革		42
二、我国死刑制度的立法特点与改革的现实困难		45
三、我国死刑立法改革的进一步思考		51
四、结语		56

当前中国死刑改革的三个具体问题

刘仁文 58

一、关于建立死刑案件特别赦免程序		58
二、关于统一死刑执行方法		60
三、关于死刑犯器官的利用		63

人权保障与死刑限制	周道鸾	66
一、保留死刑并严格控制和慎用死刑是一项重要的刑事政策		66
二、《刑法修正案（八）》取消13种非暴力性经济性犯罪死刑及其重要意义		69
三、关于立法上进一步限制和减少死刑的适用		72
四、死刑的替代措施		76
五、正确理解和严格掌握死刑适用标准并从司法上严格控制死刑的适用		79
六、结语		79
死刑与宗教	刘仁文	81
一、宗教与死刑在历史上的复杂关系		82
二、宗教在死刑问题上留下的歧义		86
三、当代废除和限制死刑进程中宗教的作用		89
四、结语		91
论宽严相济刑事政策视野下的死刑问题		
——以渐进式废除死刑为视角	傅跃建	93
一、死刑刑事政策及立法		93
二、政策视野的死刑存废		95
三、我国渐进式废除死刑的策略和建议		97
四、总结		100
宽严相济刑事政策视角下死刑的控制问题	程慎生	101
一、宽严相济刑事政策的内涵解读		101
二、宽严相济刑事政策下死刑控制的必然性		103
三、宽严相济刑事政策视角下对死刑的控制		104
宽严相济刑事政策视野下的死刑控制研究	孙廷然	110
一、宽严相济刑事政策与死刑政策		110
二、制刑阶段的死刑控制		111
三、量刑阶段的死刑控制		113
四、行刑阶段的死刑控制		115
宽严相济视野下的死刑司法控制	马松建	117
一、宽严相济与死刑的司法控制		117
二、宽严相济与死刑的准确适用		120
三、宽严相济与死缓适用的重视		121

宽严相济刑事政策下死刑司法控制的困惑与对策	李 萍	126
一、死刑司法控制面临的困惑		126
二、推进死刑司法控制的具体对策		130
三、结语		135
宽严相济刑事政策视角下死刑司法限制的对策建议	李 英	136
一、淡化重刑主义思想，强化和谐司法的理念		136
二、严格死刑案件的证明标准，构建死刑案件的非法证据排除规则		136
三、完善死刑复核程序诉讼结构，严格限制死刑适用		137
四、正确理解并完善死缓的司法适用		138
死刑司法控制：完整解读《刑法》第四十八条	储槐植	140
一、“罪行极其严重”：量定客观危害，死刑适用的一般化标准		140
二、罪行极其严重的“犯罪分子”：测查主观恶性，死刑执行裁量的个别化根据		141
三、死刑执行方式取决于内因：罪大又恶极，罪大不恶极		143
四、余论		145
严格限制死刑与严厉惩罚死罪	胡云腾	147
一、引言		147
二、人权运动、司法误判与死刑程序改革		148
三、长期监禁、多重惩罚与人权保障的代价		153
四、政府责任、政治策略与严厉惩罚		162
五、结语		167
死刑适用法律效果与社会效果问题研究	黄晓亮	169
一、前言		169
二、死刑适用的法律效果		170
三、死刑适用的社会效果		177
四、死刑适用之社会效果与法律效果的统一		183
五、结语		188
死刑适用基本标准之统一 ——中国死刑发展一种可行视角	郑丽萍	190
一、视角转换：并非“限制”的限制——死刑适用基本标准之统一		190
二、死刑适用基本标准之应然内涵		192
三、中国刑法分则对死刑适用基本标准之悖逆和回归		194
四、中国刑事司法对死刑适用基本标准之悖逆和回归		196

限用死刑的另一理由

——犯罪人被害化	李卫红	197
一、政策路径——宽严相济刑事政策		198
二、现象描述——犯罪人被害化		199
三、刑法规定——实体法上的根据		201
四、程序对接——量刑前的社会调查报告		202

论死缓适用率的提高

论死缓适用率的提高	赖早兴	203
一、死缓适用率提高的必要性		203
二、死缓适用率提高的思路		206
三、死缓适用率提高的方式		206

检察机关办理死刑案件几个问题之我见

检察机关办理死刑案件几个问题之我见	卢宇蓉	209
一、检察机关办理死刑案件的原则要求		209
二、死刑政策在检察工作中的理解和运用		210
三、死刑案件的证据审查		212
四、死刑案件的出庭工作		214
五、死刑案件的法律监督		215

关于酌定量刑情节限制死刑适用的几个问题

关于酌定量刑情节限制死刑适用的几个问题	彭新林	217
一、酌定量刑情节限制死刑适用的价值		217
二、酌定量刑情节限制死刑适用的空间		220
三、酌定量刑情节限制死刑适用的司法改进		226

论犯罪动机情节在死刑裁量中的运用

论犯罪动机情节在死刑裁量中的运用	王剑波 章政	231
一、引言		231
二、犯罪动机在死刑案件中的存在		233
三、犯罪动机影响死刑裁量的根据		235
四、犯罪动机在死刑裁量中的运用		240
五、结语		244

在宽与严之间

——刑事附带民事调解对限制死刑的影响	程慎生	246
一、刑事附带民事调解的渊源及内涵		246
二、刑事附带民事调解对限制死刑的价值		247
三、死刑案件附带民事调解在实践中存在的问题		248
四、法律构想		251

中篇 微观问题

法定犯死刑限制论	李 莹	257
一、法定犯死刑限制的立法根据.....		257
二、法定犯死刑限制的理论根据.....		258
三、法定犯死刑限制的司法根据.....		260
四、法定犯死刑限制的完善路径.....		262
共同犯罪案件死刑适用标准探疑		
——兼评一起抢劫杀人案.....	左坚卫	264
一、共同犯罪案件死刑适用总量标准.....		264
二、主要主犯从轻情况下次要主犯的死刑适用问题.....		267
三、数起犯罪中轻罪对死刑适用的影响.....		269
四、建立死刑适用统一标准的难点及破解.....		272
限制暴力犯罪死刑适用之我见	周道鸾	274
一、限制暴力犯罪死刑适用应当坚持的原则、标准和刑事政策.....		274
二、三种侵犯公民人身权利、财产权利严重暴力犯罪死刑的限制适用.....		277
暴力犯罪死刑适用实体标准的统一化研究	赵秉志	284
一、死刑适用标准统一化问题的现实存在.....		284
二、暴力犯罪死刑适用标准统一化的基本思路.....		286
三、暴力犯罪死刑适用标准的合理确定.....		292
四、暴力犯罪死刑适用之犯罪情节的具体化.....		299
五、暴力犯罪死刑罪名的类型化.....		305
量刑情节与暴力犯罪死刑适用问题研究	刘志洪	311
一、量刑情节的类型.....		311
二、量刑情节对暴力犯罪死刑适用的影响.....		314
三、犯罪的起因.....		315
四、犯罪构成各方面的量刑情节.....		318
五、犯罪前后的量刑情节.....		326
六、其他应当注意的量刑情节.....		335
暴力犯罪共同形态之死刑适用研究	张 磊	337
一、暴力共同犯罪死刑适用的原则.....		337
二、暴力共同犯罪死刑适用的标准.....		340
三、暴力共同犯罪死刑适用的对象.....		342

四、暴力共同犯罪死刑适用的具体规则	345
民间纠纷引发暴力犯罪之死刑的司法控制	
——以宽严相济刑事政策为背景	360
一、问题切入：审理民间纠纷引发暴力犯罪案件的难点所在	360
二、立场选择：难点问题种种观点背后隐藏的价值冲突之争	362
三、对策展开：宽严相济刑事政策指导下死刑的司法控制	364
论民间矛盾对暴力犯罪死刑适用的影响	黄晓亮 369
一、理论定位：民间矛盾的三维考察	369
二、概念界定：民间矛盾构造的全面审视	372
三、意义分析：民间矛盾与暴力犯罪的死刑适用	374
四、结语	376
论故意杀人罪死刑的立法改革	阴建峰 377
一、前言	377
二、即行调整故意杀人罪之立法以限制死刑适用	377
三、以转致立法方式逐步使故意杀人罪成为死刑的最后堡垒	382
四、以废止故意杀人罪的死刑为标志全面废止死刑	383
五、结语	384
论雇佣犯罪中雇主的刑事责任	左坚卫 386
一、认定雇主刑事责任的根据	386
二、基于社会危害性的视角对雇主刑事责任的考察	388
三、基于人身危险性及初犯可能性的视角对雇主刑事责任的考察	393
四、结论性观点——以雇主与受雇人刑事责任的比较考察为视角	395
故意伤害罪死刑适用问题研究	段 凤 397
一、故意伤害罪适用死刑的概况	397
二、对故意伤害罪适用死刑的文本解读	398
三、从故意犯罪的性质区分是否适用死刑	400
四、影响故意伤害犯罪适用死刑的量刑情节	404
五、对故意伤害罪减少死刑适用的建议	412
抢劫案件死刑裁量之八种因素初探	党建军 417
一、厘清客体主次，贵人贱物，未害人身者几不杀	417
二、区别加重结果，轻伤重亡，致人重伤者少杀	418
三、提高暴力上限，以死遏暴，致死非故意者不杀	419
四、兼顾其他因素，综合平衡，情节非重者少杀	421

五、政策激励引导，以宽济猛，自首立功者少杀.....	422
六、刷新治理观念，以私辅公，被害人谅解者渐少杀.....	422
七、划清共犯主从，一视同仁，死一人不夺多命.....	423
八、坚持证据裁判，排他补强，不达标准者不杀.....	423
强奸罪死刑适用问题研究.....	于靖民 427
一、强奸罪死刑适用的依据和立场.....	427
二、强奸罪死刑适用的内向分析.....	429
三、强奸罪死刑适用的外向分析.....	437
四、强奸罪死刑适用的必要限制.....	447
五、强奸罪适用死刑的考察与反思.....	450

下篇 程序问题

论我国死刑案件审理程序的整体改造和完善.....	史立梅 459
一、死刑案件审理程序整体改造之思路的提出.....	460
二、死刑案件审理程序的共性要求.....	462
三、死刑案件审理程序的个性特征.....	465
论死刑复核不加刑.....	刁小清 高岑 470
一、死刑复核不加刑问题的提出.....	470
二、上诉不加刑原则的价值蕴含.....	470
三、上诉不加刑原则在死刑复核程序中适用的可行性.....	471
四、宽严相济刑事政策背景下的死刑复核不加刑.....	473
论我国死刑复核程序的诉讼化改造.....	李菲 476
一、程序设计：行政化向诉讼化的转变.....	476
二、审理对象：事实审还是法律审.....	479
三、审理方式：开庭审还是书面审.....	480
四、审理过程：封闭还是参与.....	480
五、审理结果：或增或减.....	481
六、审理期限：有无之间.....	482
七、结语.....	483
死刑案件中刑事和解的正当性探究.....	王志祥 张伟珂 484
一、引言.....	484
二、刑事和解基础问题之梳理.....	485
三、死刑案件中刑事和解的普遍正当性.....	490

四、死刑案件中刑事和解的特殊正当性.....	501
五、透过自首、立功制度看死刑案件中刑事和解的正当性.....	508
六、结语.....	509
死刑的限缩	
——关于死刑适用及其程序的再思考.....	张建伟 511
一、死刑适用应当限缩：理论层面探讨.....	511
二、限缩死刑适用：立法、司法解释与程序安排.....	514
三、赦免或减刑制度减少死刑的施行.....	518
我国死刑案件量刑程序的正当化	孟军 521
一、死刑案件量刑程序正当化原则.....	521
二、我国死刑案件量刑程序现状分析.....	523
三、我国死刑案件量刑程序正当化的现实条件.....	525
四、我国死刑案件量刑程序正当化的实现.....	529
我国死刑案件证明标准的反思	张远煌 532
一、我国刑事案件证明标准的特点与弊端.....	532
二、我国死刑案件证明标准的反思.....	534
死刑案件适用补强证据规则若干理论问题研究	党建军 杨立新 538
一、关于主证据问题.....	538
二、关于补强证据问题.....	542
三、关于补强证据规则的立法完善.....	546
死刑案件中口供的审查判断	廖明 548
一、采纳规则.....	548
二、采信规则.....	555
暴力犯罪死刑案件中的证明标准	廖明 561
一、刑事诉讼证明标准概述.....	561
二、暴力犯罪死刑案件的证明标准.....	563
三、暴力犯罪死刑案件证明标准的改革.....	566

Contents

Part I: Macro Issues

1.	On the reform of China's death penalty system in the era of globalization — Challenges and strategies	Zhao Bingzhi / 3
2.	Reflections on using China's death penalty with caution currently	Zhao Bingzhi / 16
3.	Criminal Law Amendment (VIII) and death penalty reform in China	Gao Mingxuan / 41
4.	Three specific issues of current death penalty reform in China	Liu Renwen / 58
5.	Protection of human rights and the death penalty restriction	Zhou Daoluan / 66
6.	Death penalty and religion	Liu Renwen / 81
7.	On death penalty under the criminal policy of combining punishment with leniency	Fu Yuejian / 93
8.	On the control of death penalty under the criminal policy of combining punishment with leniency	Cheng Shensheng / 101
9.	Study on the death penalty control under the criminal policy of combining punishment with leniency	Sun Tingran / 110
10.	Judicial control of death penalty under the criminal policy of combining punishment with leniency	Ma Songjian / 117
11.	Confusion and strategies of the judicial control of death penalty under the criminal policy of combining punishment with leniency	Li Ping / 126
12.	Strategies and suggestions of judicial restriction on death penalty under the criminal policy of combining punishment with leniency	Li Ying / 136
13.	Judicial control of death penalty: A complete interpretation of Article 48 of the Criminal Law	Chu Huaizhi / 140
14.	Severe restriction of death penalty and severe punishment on death penalty	Hu Yunteng / 147

15. Study on the legal effect of death penalty application and social effect ...	<i>Huang Xiaoliang</i> / 169
16. Unification of basic standards for death penalty application	<i>Zheng Liping</i> / 190
17. Another reason for limited use of death penalty — Victimization of criminals	<i>Li Weihong</i> / 197
18. On the increase of applicable rate of death sentence with reprieve	<i>Lai Zaoxing</i> / 203
19. My opinions on several issues about the death penalty cases processed by procuratorial organ	<i>Lu Yurong</i> / 209
20. Several issues about restricting the death penalty application according to the discretionary circumstances of sentencing	<i>Peng Xinlin</i> / 217
21. On the application of criminal motives in judgment of death penalty	<i>Wang Jianbo, Zhang Zheng</i> / 231
22. Loose and strict — Impact of civil lawsuit mediation attached to criminal lawsuit on restriction of death penalty	<i>Cheng Shensheng</i> / 246

Part II: Micro Issues

23. On the restriction of death penalty of statutory offenses	<i>Li Ying</i> / 257
24. Probing into the death penalty application standards of joint crimes	<i>Zuo Jianwei</i> / 264
25. My opinions on the restriction of death penalty application for violent crime	<i>Zhou Daoluan</i> / 274
26. Study on the uniform materialized standards of death penalty application for violent crime	<i>Zhao Bingzhi</i> / 284
27. Study on the sentencing circumstances and death penalty application for violent crime	<i>Liu Zhihong</i> / 311
28. Study on death penalty application for joint offense of violent crime	<i>Zhang Lei</i> / 337
29. Judicial control on death penalty of violent crime caused by civil disputes	<i>Wang Chengquan, Qin Chuanxi</i> / 360
30. On the impact of civil conflicts on death penalty applicaton for violent crime	<i>Huang Xiaoliang</i> / 369
31. On the legislative reform of death penalty for crime of intentional homicide	<i>Yin Jianfeng</i> / 377
32. On the criminal responsibility of employer in murdering by hiring killers	<i>Zuo Jianwei</i> / 386
33. Study on the death penalty application for intentional injury crime	<i>Duan Huang</i> / 397