

兩周封國論衡

陝西韓城出土芮國文物暨
周代封國考古學研究
國際學術研討會論文集

The International Symposium on Rui State Treasures from
Hancheng, Shaanxi Province



上海古籍出版社

兩周封國論衡

陝西韓城出土芮國文物暨
周代封國考古學研究
國際學術研討會論文集

The International Symposium on Rui State Treasures from
Hancheng, Shaanxi Province



圖書在版編目(CIP)數據

兩周封國論衡:陝西韓城出土芮國文物暨周代封國
考古學研究國際學術研討會論文集/陝西省考古研究院,
上海博物館編.—上海:上海古籍出版社,2013.10
ISBN 978-7-5325-7163-5

I. ①兩… II. ①陝… ②上… III. ①文物—考古—
韓城—周代—國際學術會議—文集 IV. ①K871.3-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2014)第 001817 號

兩周封國論衡

——陝西韓城出土芮國文物暨周代封國
考古學研究國際學術研討會論文集

陝西省考古研究院 編
上海博物館

上海世紀出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路272號 郵政編碼200020)

(1)網址:www.guji.com.cn

(2)E-mail:guji1@guji.com.cn

(3)易文網網址:www.ewen.co

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

上海麗佳製版印刷有限公司印刷

開本 787×1092 1/16 印張 36.25 插頁 5 字數 700,000

2014年10月第1版 2014年10月第1次印刷

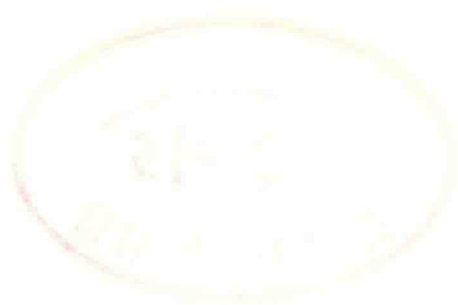
ISBN 978-7-5325-7163-5

K·1838 定價:240.00元

如有質量問題,請與承印公司聯繫

編輯委員會：

王煒林 陳燮君 陳克倫 張天恩 孫秉君 周 亞 馬今洪



目 錄

檢閱成果 擘劃未來(代前言)	李伯謙 / 1
論梁帶村芮國墓地	張長壽 / 7
韓城梁帶村芮國墓地隨想	王世民 / 15
梁帶村出土器銘探微——讀《金玉華年》	李 零 / 21
芮太子白鬲銘文的釋讀與梁帶村 M26、M27 墓主的身份	周 亞 葛 亮 / 32
陝西韓城梁帶村墓葬群的兩個問題	謝偉峰 / 39
韓城芮國墓地有多大？——兩周之際芮國傳世銅器與出土銅器的比較研究	張懋鎔 / 44
新見芮國青銅器及其相關問題	吳鎮烽 / 47
論芮姑簋與疏公簋	李學勤 / 61
芮國的初始地及其改封的推測	尹盛平 田小娟 / 64
芮國早期遺存探尋	梁 雲 / 76
兩周夷夏族群融合中的婚姻關係——以姬姓芮國與媿姓邰氏婚嫁往來為例	陳昭容 / 88
從芮國青銅器看芮國的婚媾與邦國關係	胡嘉麟 / 107
個人身份和權力的考古學考察：以春秋早期韓城梁帶村 M26 仲姜墓為例	孫 岩 / 125
陝西韓城梁帶村芮國墓出土金玉器評述	劉雲輝 / 136
由物見人：芮國玉器折射出的芮國史事	孫慶偉 / 143
芮國貴族的用玉觀	褚 馨 / 161
西周時期用玉觀念的轉變——從梁帶村出土玉琮談起	高西省 / 168
兩周佩璜方式的轉變與玉龍佩之出現	林巧玲 / 181
一波三折：兩周時期黃金工藝的演進	許曉東 / 189
論半環形鉞及其文化背景	張昌平 / 196
梁帶村微型器初探	張童心 王效璋 / 207

梁帶村芮國墓地 M27 出土青銅器三題	馬今洪 / 214
鞬及鞬佩——以梁帶村芮國墓地 M27 出土鞬為例	徐汝聰 / 221
陝西韓城梁帶村 M27 出土編鐘研究	王子初 / 236
梁帶村出土芮國鐘、磬的音樂學分析	任 宏 / 249
陝西韓城梁帶村墓地出土人骨的病理和創傷	陳 靚 鄭蘭爽 孫秉君 / 261
試說周初封國與商時方國異姓同名現象	李伯謙 / 268
關於西周封國君主稱謂的幾點認識	朱鳳瀚 / 272
考古發現所見西周政治中的親疏盛衰現象	徐良高 / 286
西周早期諸侯國的大規模南遷	孫清遠 王 正 / 295
西周至春秋早期貴族女性墓隨葬品的考察及其相關問題	韋心滢 / 303
臨潼西段遺址出土青銅器研究	岳連建 / 326
姬周文化與鬼方文化關係淺議	呂智榮 / 337
周初“三監”新證——兼談叔鮮封管的時機	湯 威 / 341
山東地區周代古國文化遺存研究	劉延常 徐倩倩 / 355
陳莊西周諸侯采邑的初步認識	張天恩 / 372
霸國考	馮 時 / 379
橫水、大河口西周墓地若干問題的探討	韓 巍 / 388
翼城大河口誓壺銘文的理解	董 珊 / 407
金文所見霸國對外關係考索	黃錦前 / 417
“格”與“霸”及晉侯銅人	謝堯亭 / 439
說“新邑”——西周時期晉國都城之稱謂	吉琨璋 / 443
晉侯豬形尊銘文商榷	郭永秉 / 449
追夷簋銘文及相關問題考	劉社剛 / 456
南陽新出彭射墓銅器及有關問題論析	徐少華 / 464
隨州葉家山出土曾侯家族銘文銅器及相關問題初析	陳樹祥 / 474
試述湖北隨州葉家山西周墓地所見族氏和方國	黃鳳春 / 488
淺談李三孤堆楚國大墓銅器組合	吳長青 / 494
秦藝術異質媒介間的互動、影響與交融	柳 揚 / 503
鍾離國墓葬出土青銅器與銘文研究	闕緒杭 / 524
饗醴與歡祭	朱淵清 / 535

商末至西周早期銅甗工藝的演變及其意義·····	金正耀 / 544
岐山出土商鳳柱斚的鑄造工藝分析及其相關問題的探討·····	蘇榮譽 / 551
春秋方壺的耳飾詮釋·····	楊式昭 / 564

檢閱成果 擘劃未來（代前言）

——在“陝西韓城出土芮國文物暨周代封國考古學研究
國際學術研討會”閉幕式上的發言

李伯謙

這是上海博物館為慶祝建館五十周年和有關單位合作於 2002 年舉辦“晉侯墓地出土青銅器國際學術研討會”十年之後，在六十年館慶期間又一次舉辦的同樣以最新考古發現為主題的國際學術研討會。十年來，兩周時期重要考古發現層出不窮，陝西韓城芮國墓地，山西曲沃羊舌晉侯墓地、黎城黎國墓地，甘肅禮縣大堡子山秦子墓陪葬樂器坑、張家川戎王墓地，河南鄭州祭國城址、滎陽娘娘寨城址、官莊城址，山東高青陳莊城址及貴族墓葬，湖北隨州鄂侯墓地、曾侯墓地，安徽蚌埠鍾離國君墓，江蘇蘇州木瀆城址、無錫西山城址，江西靖安大型土墩墓，浙江印山大型土墩墓、安吉龍山大型土墩墓，遼寧朝陽東大杖子戰國貴族墓等不勝枚舉。圍繞兩周考古舉辦的學術討論會一個接着一個，以西周宗周考古為主題的有北京大學考古文博學院、陝西省文物考古研究院、北京大學考古學研究中心和寶雞青銅博物院於 2005 年、2009 年聯合舉行的兩次討論會；以兩周為主題的有河南省博物院與臺灣歷史博物館分別於 2009 年、2011 年舉行的討論會；以國別為主題的有吳文化討論會、越文化討論會，由鄂、豫、皖、湘四省聯合的楚文化討論會，以及以山東齊文化、小邾國考古新發現為主題的座談會等應接不暇。每次討論會雖然重心各有側重，討論的問題也不完全一樣，但總的看來，涉及的大的時代範圍、地域範圍基本一致，涉及內容的共同之處甚多。

十年來，兩周考古的許多新發現我都到現場參觀過，圍繞兩周考古的學術研討會許多也都參加了。這次來參會，又看到許多新材料，聽到許多新見解，學到不少新東西，又有許多新收穫。這次會議可以看作是對十年來兩周考古、歷史與文化研究成果的最新檢閱。從大會發言和提交的論文來看，無論是宗周考古還是封國考古，甚或兩周時期的周邊考古，都有了很大進展，表現在以下幾個方面：

一、在分區基礎上的兩周時期考古分期標尺的建立與細化（周原、周公廟、洛邑、晉、燕、齊、魯、鄭、韓、楚、秦等）。

有些地方框架已經起來了，但是可能還不够細；有些地方不斷往裏面填充，所以就很細化。我們有山西的晉侯墓地，再加上以前侯馬晉都新田遺址的發掘，晉文化這個標尺已經够細了。晉侯墓地分為三期六段，從西周早期到春秋初期，再往後還有。侯馬也是分了好幾期。我們再想，北京琉璃河燕國墓地的發掘儘管比較早，但是在我們做斷代工程的時候還組織過

一次發掘，特別是還發掘了遺址，也是分了好幾期、好幾段，應該說它也有一個標尺了。再看看山東，圍繞着臨淄和曲阜。儘管都是比較晚一些的遺存，還沒有早到剛剛分封的時候，但是從西周晚期到他們滅國的時候，這個標尺也還是清楚的。齊國，高青的發現儘管不是在核心地區，但是離臨淄也比較近，從分期的這個角度，我覺得也還是可以接起來。現在比較缺的是魯國，朱鳳瀚先生在他的演講中提到了幾件銅器，都是西周早期的，但很可惜不知道是什麼地方出的。如果能夠找到，我們再做發掘，魯國的框架也應該起來了。其他的，河南的應國也應該說有了一個基本的框架。比較晚的，像鄭國，這些年也做了很多工作。總而言之，第一個問題就是，在分區分國的基礎之上，大體的考古學年代分期的標尺可以說基本建立起來了。我想這點應該是很大的一個進展。

二、在分區與分國別基礎上的文化特徵得以進一步歸納和明晰。

我們回顧一下北邊的、南邊的、西邊的、東邊的、中間的，大體上都會看到，不同的地區在文化面貌上還是有差異。儘管他們統一都叫作周文化，但還是有所不同，其實可以分得更細一點，即使在同一地區之內，如齊和魯也不完全相同。

三、隨着考古工作的推進，發現了不少見於文獻記載的封國、封邑的新材料，如鍾離、曾、黎、鄂、許、芮及邠、霸等懷姓九宗。

我們這次會議當中有許多先生的發言都提到了，比如山東就有一大批，13個見於文獻的小國家已經找到了它的遺存，有些還進行了較大規模的發掘。這些發現可以說對學術界起到了一個非常重要的提供材料和積累材料的作用，有些是耳目一新的。比如鍾離國，誰也不會想到在這個時期，突然出現圓形的墓葬，而且不是一座，整個鍾離國的範圍之內挖的墓葬都是圓形的，這在過去是從來沒看到過的。

四、對兩周時期分封制度、禮樂制度、宗周與封國關係、封國相互關係及青銅器、玉器、瑪瑙器、金器、原始瓷器等製造工藝等方面研究的深化。

過去一般我們看考古報告，描寫一下形制、花紋基本就差不多了。現在不一樣，不僅考古報告都有科技檢測的結果，而且對它們在整個工藝技術發展的過程當中所具有的地位、產生的影響等，都有很多深化的表現。

五、研究理論、方法的提升與運用。

六、不同單位之間、不同學科之間合作研究模式的推廣、提高與普及的並重。

現在做考古學的、做歷史研究的、做古文字研究的、做科技考古的，各個方面，甚至包括做人類學的，大家都圍繞這些重要的發現來進行研究。除了個人的研究之外，還有很多單位之間的共同項目的研究。我覺得這是一個新的現象。

從這六個方面概括我們十年來兩周考古的新收穫、新面貌，可能還是很不夠的，但至少在這六個方面都是存在的。這是我想說的第一個方面。

第二個方面，關於兩周時期整個研究的指導思想或者方法，想談一點兒我自己的想法。

兩周時期，屬中國古代國家形態演進的酋邦（邦國）——王國——帝國三個發展階段的王國階段的後期，是法國史學家所分史前——原史——歷史三個階段的原史時期。作為研究的指導思想和方法論，我特別想談談對原史時期的研究如何處理好考古與文獻的關係問題。原史時期，是指已有一些時人的文字記載或後人對該段歷史的追記，但不系統、不全面，其在傳抄過程中還可能有漏記、有訛誤，因此研究這段歷史，主要依靠考古，這當然是對的，但絕不能由此輕視文獻，認為文獻都靠不住。我在幾次相關學術討論會上都提出，原史時期考古有兩個方面是需要把握的。

一、注意將蘇秉琦先生主要針對新石器時代考古提出的考古學文化區系類型思想移用過來。

剛才我談到在分區的基礎之上，對文化特徵的歸納，對國別特徵的歸納，都是運用了考古學區系類型這種理念來進行的工作，但是還不够。比如說我們過去做晉文化研究，一塊兒統統都是晉。現在橫水墓地出來了，大河口墓地出來了，一看就跟晉侯墓地不一樣。時代相同，但是在葬俗上很多方面表現得都是有差別的。如果運用了分區系的理論來研究的話，可能就會更深化。

二、注意考古與文獻、文字的結合，改變考古是考古、文獻是文獻兩者互不相涉的狀況。

我們這三天的會，很多研究的文章，很多先生發言，實際上都是運用考古學和文獻學、古文字學，還有其他相關學科結合起來綜合研究的結果。如果說考古就是管你的考古，搞文字就是搞我的文字，搞文獻就是搞文獻，不互相相應，我想我們的研究就很難深入。當然，這個研究還是要以考古材料作為基礎和根本。文獻材料要做一個綫索，不能作為根據。因為文獻本身比較少，傳抄過程當中還有這樣那樣的遺漏和訛誤，運用材料的時候，必須對文獻進行可信性研究。這是我們做斷代工程中很重要的一條經驗，如果拿來就用，不知道可信度怎麼樣，對還是不對，就可能要出問題。所以我想強調他們之間的結合以及主次、互相的作用，怎樣把它有機地結合起來，這是我們研究這一段歷史（原史時期）很重要的一個方面。

在這裏，我特別要提一下如何看待金石學的問題，強調以田野調查發掘為特徵的現代考古學是從西方傳來的，和金石學沒有關係，這當然沒有錯。但金石學傳統、金石學的研究方法是否就一無是處沒有一點可以繼承的呢？從我自己的親身體會，我覺得不是這樣的。我們看金石學著作，它對器物描寫之細緻，對文字考釋之嚴密，都不無可借鑒之處。因此我們從事考古研究，應該在分析基礎上繼承這份遺產，不可一概否定。

此外，兩周時期可研究的問題很多，就宗周考古來說，我認為以下幾個問題是今後需要繼續深入研究的：

1. 考古材料反映的商周關係。文獻上有一些相關記載，但是從考古上看究竟怎麼樣？這是我們要注意的一個問題。

2. 周原遺址的聚落結構、布局和性質，周原與周公廟、孔頭溝等遺址的關係。周原遺址

迄今為止還是從先周到西周早期最大的一個西周時期的遺址，這樣一塊地方，究竟是什麼性質的一個遺址呢？其實看法是很不一致的。我覺得這個關鍵是要認真做考古工作。

3. 寶雞石鼓山新發掘的青銅器大墓的年代、墓主及與獫狁墓地、戴家灣墓地關係問題。過去，在石鼓山大墓的附近，獫狁墓地、鬥雞台、戴家溝出了很多青銅器。現在出現了 30 件青銅禮器，這個大墓文化歸屬為何、墓主人是誰，爭議很大。這個墓葬的發掘是一個很好的契機，能够把寶雞市周圍這一塊好好弄清楚，我想會有突破性的進展。

4. 洛邑成周的地望、分期及有無城牆問題，洛邑王城遺址的分期、布局問題。前些年發現了龐家溝西周早期的墓地和早期的鑄銅遺址之後，儘管有一些零零星星的發現，比如祭祀遺存，但是沒有太大的突破。我一直覺得成周地位很重要，希望這個問題能引起注意。最近洛陽兩個考古隊組成了考古研究院，很希望他們在這方面重點開展工作，有所突破。

以上是就宗周考古來講，至少有這麼幾個問題。而就封國考古來講，問題就更多。

1. “叔虞封唐”地望探索及曲沃北趙晉侯墓地和羊舌晉侯墓地關係問題。我們在天馬一曲村遺址做了這麼多年的工作，最初都覺得可能“叔虞封唐”就是在那兒。後來爻公簋，或者叫疏公簋出來以後，一下就不對了。我們改變了看法，那就是叔虞的兒子的都城所在地。那麼他父親叔虞的封地究竟在什麼地方呢？這是一個擺在我們面前需要探討的問題。

2. 齊、魯始封地望探索。高青陳莊被發現以後，有些先生寫文章認為那就是比較早期的都城所在。現在我們聽到的很多先生發言，顯然不是，只不過是它再下一級的，或者二級的，屬於采邑。那個分封區，是曾經在某一代或者某幾代曾經擔任過齊師首長的那個人物居住的地方。但是其實齊國、魯國始封地的問題到現在還是沒有綫索。過去傳統觀點是認為齊國、魯國最初分封的都不是在我們現在看到的這些地方，都是在河南、陝西一帶。這類觀點現在可能越來越少了，但是究竟在什麼地方還需要繼續探索。

3. 芮國始封地探索及韓城梁代村芮國墓地與居址的關係。

4. 曾國考古新發現及曾國歷史演變的梳理。隨州葉家山西周早期曾國墓地與曾侯乙墓的關係。葉家山的發現確實很重要，那它究竟是姬姓還是別的姓？我覺得這個問題沒有解決，還需要繼續探討。

5. 湖北隨州、河南南陽鄂侯墓地的發現與鄂國歷史研究。河南省最近的消息是，南陽發現了稍微晚一點的、西周晚期到春秋的鄂侯夫人的銅器，據說也是一個墓地，那這就很有意思。曾和鄂關係很密切，我迫不及待地想要把它梳理清楚。

6. 楚王為隨仲嬭作器銘文的發現與曾、隨關係再研究。曾、隨關係，是先曾後隨，還是怎麼回事？這個問題我覺得沒有解決。

7. 楚季寶鍾的發現與楚文化發展過程及早期楚都探索。這些年因為早期楚文化的探索有很大進展，學術界特別是搞考古的人都把目光集中到了陝西的漢水上游、丹江上游的那一塊，然後逐步往南推進，所以楚國最初的都城在丹淅之會這個說法越來越占優勢。過去傳統

中，枝江起源是一個很重要的說法，現在都被冷落了，楚季寶鍾的發現又使我們要回頭考慮考慮是怎麼回事。

8. 封國、采邑之別及其發展；采邑的級別問題。會上很多先生都涉及了諸侯國的分封和不是諸侯的采邑的問題，還提出來究竟是幾級采邑的問題。這些從考古學上看還是一個比較新的問題。

9. 山西絳州、翼城發現的虒伯、霸伯墓地的性質及反映的歷史問題。這個問題我覺得很重要，因為不管是虒還是霸，離晉國都非常近。但是其墓葬規模之大，隨藏品之多、之精都和晉侯墓地相近。這是怎麼回事？我想以此為契機，很多問題是應該展開討論的。

10. 河南滎陽發掘的娘娘寨、官莊兩周時期城址的性質與國屬。這兩個小城的時代大概是西周晚期到春秋，性質還不清楚，是不是鄭國東遷的過程當中建造休息一下或者暫時住一住，然後再往南邊去？實際上這是當時一段歷史的一個反映。

11. 分別在蘇州、無錫發現的兩座大型東周城址的年代及性質比較研究。兩家在爭，究竟誰是闔閭城？時代大體上都在春秋末年這個階段，規模也很大。我想對這兩處的探討還是需要繼續深入的。

12. 秦文化探索及周秦關係研究。

13. 江西靖安土墩大墓的文化歸屬與國別。48口棺材的那個墓，究竟是徐，越，還是什麼人的呢？我覺得作為封國的周邊，這個問題也應該引起我們的關注。

14. 甘肅張家川馬家原戎人大墓文化淵源及其與秦人關係探索。

15. 新鄭鄭韓故城韓王陵發掘與戰國王陵建制研究。儘管那個韓王陵是韓國快亡的、大概是倒數第二個王的一個陵，但這是我們唯一通過考古發掘的一個王陵，上頭還有建築，王后的墓也挖了。這個還是很重要的，也希望引起大家的關注。

16. 兩周時期中外交流問題。兩周時期是個文化大交融的時代。不僅是南北相交，南北兩邊夾擊都到中原來，還有個東西的問題。很多先生發言中都涉及了中原和周邊與中心和周鄰，甚至更遠的，西亞等這些文化交流的問題，也希望能够引起更多的關注。

兩周時期可研究的問題當然不止這些，但在這些問題上如果有新的進展，那將會極大地豐富兩周歷史的內涵，促進學科的發展。

最後我還想談談參加此次會議的另一點感想。2002年上博召開了以晉侯墓地出土青銅器為主題的研討會，十年之後，又以芮國墓地的重要發現召開了這次研討會。大家知道，上海博物館是收藏傳世青銅器、瓷器、玉器、書畫等精品的重地，過去主辦過的討論會也基本是圍繞這些藏品或與這些藏品有關為主題召開，這當然是正確的。但這兩次會却突破了博物館藏品的範圍，和新的考古發現聯繫了起來。為什麼會出現這種新情況新做法，我想了又想，我認為這可能與他們辦館思路的拓展有關。上博的藏品無疑都是第一流的，但大部分也是傳世的，傳世的藏品都已失去了它原來的存在背景關係，要對它作更深入的研究，或是回答觀眾更

深層次的問題，很自然便會和日新月異的考古新發現聯繫到一起。把重要的新發現引進來作展覽，利用展覽的機會召開相關的討論會，一方面可以加深對館藏藏品的研究，如過去馬承源先生對晉侯蘇鐘的研究；一方面也可以促進與此相關學科的發展，促進自身與館外研究同行的交流，提高研究的水平。對觀眾來說，也會帶來新鮮感，引起他們的新興趣。在某種意義上，我覺得這可能代表了博物館今後在學術層面上發展的方向。

2012年8月15日

論梁帶村芮國墓地

張長壽（中國社會科學院考古研究所）

提 要：陝西韓城梁帶村發現的兩周之際的大型墓葬，其中南區四墓，屬芮國墓地，M27 雙墓道大墓的墓主人為一代芮公，M28 墓主人也是一代芮公。M26 和 M19 按常制應為夫婦異穴合葬墓，其墓主人或是芮太子夫婦。北區的 M502 其隨葬器物和葬俗與南區諸墓有較大差異，墓主人為畢伯克，它不屬芮國墓地。

關鍵詞：梁帶村 芮國墓地 芮公 芮太子

陝西省考古研究院等單位於 2005 年 4 月至 2007 年底在韓城梁帶村先後發掘了 5 座兩周之際的大型墓葬，並分別發表了簡報和報告。資料顯示，根據墓葬形制和隨葬器物的規格，這些大型墓葬應分屬不同的級別。

一、芮國墓地各大型墓的特點

1. 等級最高的是 M27¹。雙墓道。棺外有荒帷，周圍有銅魚、瑪瑙珠等組成的串飾，棺頂上放 8 件銅罍。隨葬青銅禮器有 7 鼎 6 簋等 24 件，其中尊、卣、觚、角為早期器形，簋有“芮公作為旅簋”銘文。樂器有甬鐘 8 件和編磬等。金器有劍鞘、帶飾等。玉器有七璜聯珠佩飾等。此外，還有鐵刃銅戈和鐵刃銅削各一。

2. 其次是 M28²。單墓道。棺外有荒帷，周圍有銅魚、瑪瑙珠等串飾，棺頂上放 4 件銅罍。隨葬青銅禮器有 5 鼎 4 簋等 18 件，均不見銘文。樂器有甬鐘 8 件，編磬 10 件。墓中出較多的銅鎧甲片，不見玉佩飾一類玉器。

3. 其三為 M26³。單墓道。棺外有荒帷，周圍有銅魚、瑪瑙珠等串飾，棺頂上放 4 件銅罍。隨葬青銅禮器有 5 鼎 4 簋等 20 多件，其中方鼎等 6 件為弄器。鼎、簋、觚、方壺有銘文，作“中姜作為桓公尊鼎”；鬲的銘文有三種，其中 3 件作“芮太子白作為萬寶鬲子子孫孫永保用享”，

1 陝西省考古研究院、渭南市文物保護考古研究所、韓城市文物旅游局：《陝西韓城梁帶村遺址 M27 發掘簡報》，《考古與文物》2007 年第 6 期。

2 陝西省考古研究院、渭南市文物保護考古研究所、韓城市景區管理委員會編：《梁帶村芮國墓地——二〇〇七年度發掘報告》，文物出版社，2010 年。

3 陝西省考古研究院、渭南市文物保護考古研究所、韓城市文物旅游局：《陝西韓城梁帶村遺址 M26 發掘簡報》，《文物》2008 年第 1 期。

1 件作“芮太子白作為歲父寶鬲子子孫孫永保用享”，另 1 件作“芮太子作鑄鬲子子孫孫永寶用享”⁴。未見樂器。玉器有七璜聯珠佩飾及玉佩等。

4. 其四為 M19⁵。單墓道。棺外有荒帷，周圍有銅魚、瑪瑙珠等串飾，棺頂上有 4 件銅罍。隨葬銅禮器有 3 鼎 4 簋等 18 件，鬲有銘文兩種，其中 3 件作“芮太子作鑄鬲子子孫孫永寶用享”，另 1 件作“芮公作鑄鬲子子孫孫永寶用享”⁶。未見樂器。玉器有玉牌聯珠項飾等。

5. 其五為 M502⁷。單墓道。二層臺及墓道近端散置拆卸的輪輿。棺外有荒帷，周圍有銅魚、石貝、蚌飾等組成的串飾，棺頂上放 4 件銅罍。隨葬青銅禮器有 3 鼎 2 簋等 11 件，鼎不成列，其他均為明器，一鼎有銘，作“畢白克肇作朕丕顯皇祖受命畢公鬻彝用追享於子孫永寶用”。未見樂器。玉器有項飾一串等。陶器多為泥器，僅得鬲、罐各一。木俑 4 件，分別置於墓室四角的二層臺上。

二、大型墓葬的坑位和布局

在梁帶村發掘的 5 座大型墓葬，M502 位於 I 北區，其他 4 座均在 I 南區，兩區相距約 200 米。

南區 4 墓，M27 居中靠北，M28 在其東南，相隔 39 米，M26 與 M19 東西並列，在 M27 的西南，相隔僅 3 米（圖一）。M27、M26 和 M19 都隨葬芮國銅器，只有 M28 的隨葬銅器不見銘文。但從墓穴比鄰、墓葬習俗和隨葬器物組合相近來看，可以推斷它們都屬同一芮國墓地。四墓之中 M27 規格最高，應是墓地中輩分最長者，根據隨葬銅器銘文，可以確認墓主人是一代芮公。M28 禮降一等，但仍隨葬編鐘、編磬，保持國君身份。發掘報告認為 M27 和 M28 很可能是前後相繼的兩代芮公⁸，其說可信。M26 和 M19 的隨葬品中沒有發現兵器，或以此可證兩墓的墓主人均為女性，並推測 M27 和 M26 為芮公與夫人的異穴合葬墓⁹，而 M19 則為芮公的次夫人¹⁰。

兩周之際，公室墓地，自有常制。以晉侯墓地為例，凡晉侯與夫人異穴合葬者，必雙穴並列；有兩位夫人者，則三穴並列（圖二），無一例外¹¹，未見有錯穴合葬者。值得注意的是 M26 和 M19 兩墓都隨葬有芮太子銅器，前者出“芮太子白鬲”，後者出“芮太子鬲”。傳世

4 陝西省考古研究院、上海博物館編：《金玉華年——陝西韓城出土周代芮國文物珍品》，上海書畫出版社，2012 年。

5 陝西省考古研究院、渭南市文物保護考古研究所、韓城市文物旅游局：《陝西韓城梁帶村遺址 M19 發掘簡報》，《考古與文物》2007 年第 2 期。

6 《金玉華年——陝西韓城出土周代芮國文物珍品》。

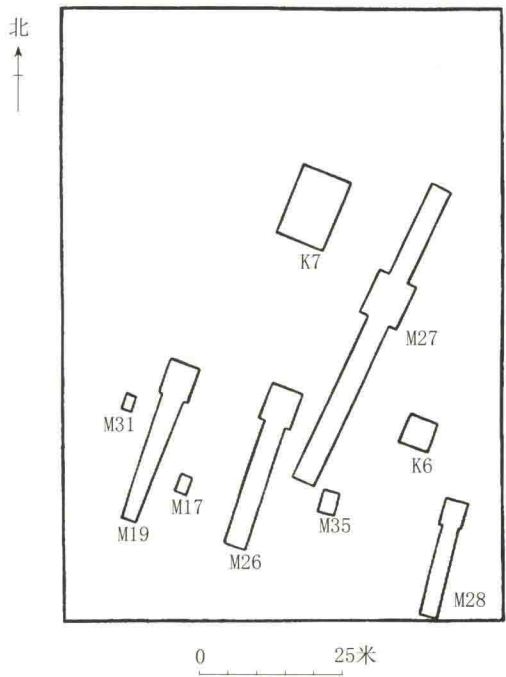
7 《梁帶村芮國墓地——二〇〇七年度發掘報告》。

8 《梁帶村芮國墓地——二〇〇七年度發掘報告》，第 217 頁。

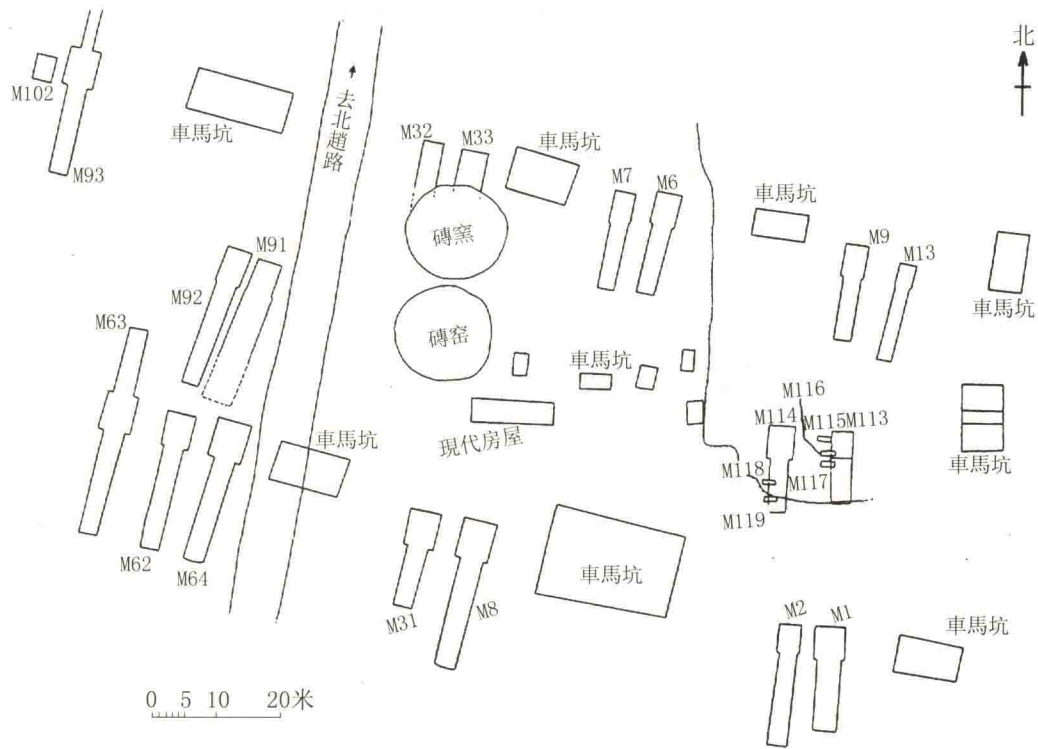
9 《陝西韓城梁帶村遺址 M26 發掘簡報》。

10 《梁帶村芮國墓地——二〇〇七年度發掘報告》，第 216 頁。

11 北京大學考古文博院、山西省考古研究所：《天馬——曲村遺址北趙晉侯墓地第六次發掘》，《文物》2001 年第 8 期。



圖一 芮國墓地I南區大型墓葬分布圖
(采自《梁帶村芮國墓地》圖四)



圖二 晉侯墓地墓葬分布圖
(采自《文物》2001年第8期《第六次發掘》圖一)

有同銘鼎，容庚比較了兩鼎，認為形制相同，故知芮太子名白¹²。鬲應相同。可見芮太子乃是 M26 和 M19 兩墓的主體。太子位比國君，隨葬 5 鼎 4 簋，而略去鐘、磬，夫人中姜作器，謚稱桓公，夫妻並穴合葬。據此，可以推測 M26 和 M19 乃是芮太子和太子妃中姜的異穴合葬墓。

M502 獨處北區西部，他與南區諸墓在葬俗上有較多的差異。隨葬青銅器中除 1 件“畢伯鼎”外，其他均為明器；槨頂上隨葬拆卸的輪輿；隨葬有鬲、罐等未燒成的泥坯陶器；在二層臺四角隨葬木俑，凡此均不見南區各墓。發掘報告推測，M502 有可能也是一代芮君之墓，或以隨葬品少，身份偏低，可能屬大夫級別¹³。

其實，墓中所出的“畢伯鼎”已明確表明了墓主人的身世，該鼎乃畢伯克為其皇祖受命畢公所作之祭器。所謂受命畢公是特定的稱謂，專指輔佐文武的畢公高¹⁴。其後絕封，世系不傳。其苗裔曰畢萬，事晉獻公，獻公十六年（前 661 年）滅魏，以封畢萬，為大夫，是為魏之始¹⁵。

現在，沒有證據能夠說明畢伯和芮國有什麼關係，相反，由於 M502 遠離南區諸墓，表明 M502 和芮國墓地完全沒有關係。

三、芮史鉤沉

芮國，姬姓，畿內諸侯國。《史記·周本紀》“於是虞、芮之人有獄不能決”，《集解》引《地理志》稱“芮在馮翊臨晉縣”¹⁶，《史記·秦本紀》“德公元年……梁伯、芮伯來朝”，《正義》引《括地志》云：“南芮鄉故城在同州朝邑南三十里，又有北芮城，皆古芮伯國。”¹⁷可知芮國在河西，且故城不只一處。芮、梁為鄰國，梁，嬴姓，其地在馮翊夏陽。今芮國墓地在韓城梁帶村，梁國遺址應更在其北。

最早提到芮國史實的是《詩·大雅·綿》中的“虞芮質厥成”，《史記·周本紀》“虞芮之人有獄不能決”，《正義》引《括地志》云：“故虞城在陝州河北縣東北五十里虞山之上，古虞國也。故芮城在芮城縣西二十里，古芮國也。”¹⁸虞、芮之君相與爭田，久而不平，乃相謂曰：西伯仁人，盍往質焉，乃相與朝周。……又以虞芮相讓所爭地之間原在“河北縣西六十五里”。故《正義》以為：間原在河東，與虞、芮接壤，而《集解》引《漢書·地理志》稱芮在臨晉者，恐疏¹⁹。《漢書·古今人表》稱之為芮侯，以有別於芮伯。此事發生在文王受命之年。

12 容庚：《商周彝器通考》，哈佛燕京學社，1941 年，第 299 頁。

13 《梁帶村芮國墓地》，第 217 頁。

14 《史記》，中華書局，1963 年，第 1835 頁。

15 《史記》，第 1835 頁。

16 《史記》，第 117 頁。

17 《史記》，第 184 頁。

18 《史記》，第 117 頁。

19 同上注。