

四川省成都市树德中学研究性学习实验与探索

在研究中教学

ZAI YANJIU ZHONG JIAOXUE



主 编 左华荣 徐洪林
副主编 牟佳与 李兴贵



四川大学出版社

在研究中教学

主 编 左华荣 徐洪林
副主编 牟佳与 李兴贵

四川大学出版社

责任编辑:朱兰双 李 静

责任校对:周 颖

封面设计:刘梁伟

责任印制:曹 琳

图书在版编目(CIP)数据

在研究中教学 / 左华荣, 徐洪林主编. —成都: 四川大学出版社, 2004.11

ISBN 7-5614-2928-2

I. 在... II. ①左...②徐... III. 课堂教学—教学研究—中学 IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 102651 号

书名 在研究中教学

主 编 左华荣 徐洪林
出 版 四川大学出版社
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)
发 行 四川大学出版社
印 刷 成都蜀通印务有限责任公司
开 本 850 mm×1 168 mm 1/32
印 张 12.5
字 数 300 千字
版 次 2004 年 11 月第 1 版
印 次 2004 年 11 月第 1 次印刷
印 数 0 001~1 000 册
定 价 23.00 元

◆ 读者邮购本书,请与本社发行科联系。电 话:85408408/85401670/85408023 邮政编码:610065

◆ 本社图书如有印装质量问题,请寄回出版社调换。

◆ 网址:www.scupress.com.cn

版权所有◆侵权必究

本书编写人员

主 编：左华荣 徐洪林

副主编：牟佳与 李兴贵

编 委：邓文光 尹淑华

何海燕 陶旭泉

前 言

21 世纪的中华民族，面临着经济全球化、社会信息化等一系列崭新的机遇和全新的挑战。在机遇和挑战面前，想要求得发展，就必须创新。创新是民族的灵魂，发展是世界永恒的主题。而创新与发展的核心是人，人的塑造靠什么？靠的就是教育。经济的振兴、民族的兴旺，希望在教育；而教育水平的提升，希望则在教师。

教师专业化已成为世界潮流。教师职业是专业，教师的发展是专业发展，如何促进教师专业化，如何引导教师专业化发展，既是课题，更是难题。在树德人对此难题的苦苦求索中，创造性地提出了——以校本教学研究推动教师专业化发展的科研推动型校本培训模式。近五年的探索，树德中学取得了丰富的经验和成果，并富集成《在研究中教学》一书。

该书从学校层面，系统地回答了教师如何在研究状态下教学，如何从事教学研究等问题；并对这些鲜活的经验进行了系统的梳理和理性地引申，将教育理论与教

师个体实践经验相结合，熔理论与实践于一炉，具有很强的指导性和可操作性。

该书对校本教学研究促进教师专业自主发展作了全面的诠释，解读了在新课程背景下，校本教学研究的必要性和有效性，该书通过理论与实践的有机结合和大量鲜活的校本教学研究案例，透视现代课堂，构建课堂教学模式，开发校本课程，实施研究性学习。

该书从研究的视角，对各类课堂教学的特征、设计、实施、评价都作了具体、深入的介绍，充分体现树德人“在教学中研究，在研究中教学；在创新中发展，在发展中创新”的教学理念。

尽管书中有些认识还待深化，一些做法更待完善，但书中所涉及的教学理念，教师的成长实录，希望能带给读者一些有益的启示。同时，也希望读者对本书的不足批评指正。

编者

2004年11月于成都

目 录

第一章 校本教学研究	(1)
第一节 现代教学的特征	(1)
一、教学目标的科学前瞻性	(2)
二、教学主体的交互创生性	(4)
三、教学过程的动态开放性	(5)
四、教学评价的多元化、个性化	(6)
第二节 校本教学研究的特点	(8)
一、校本教学研究是教师教育的必然选择	(8)
二、校本教学研究的特征	(9)
第三节 走进校本教学研究	(15)
一、中学教师个体、群体科研的特点	(15)
二、中学教师个体、群体科研的理由	(19)
三、中学教师个体、群体科研的操作系统	(23)
第二章 现代课堂教学研究	(26)
第一节 校本教学设计的研究	(26)
一、从教学备课到教学设计	(26)
二、现代课堂教学设计实践	(30)
三、教学设计的实施研究	(73)
四、作业研究	(88)
第二节 现代课堂教学心理研究	(101)

一、课堂认知心理的研究·····	(102)
二、课堂情感研究·····	(112)
三、课堂意志心理过程·····	(117)
四、知情意障碍的甄别及调控·····	(118)
第三节 现代课堂教学评价研究·····	(131)
一、现代课堂教学评价的功能·····	(131)
二、传统课堂教学评价目击·····	(134)
三、学业成就评价·····	(137)
四、教师评价·····	(141)
第三章 课堂教学模式的研究与实践·····	(148)
第一节 课堂教学模式的校本研究·····	(149)
一、新课程需要新的教学观念·····	(149)
二、新课程留给教师更多的创新空间与余地·····	(155)
三、教学模式的概述·····	(159)
四、教学模式的校本研究·····	(165)
五、教学模式的管理·····	(168)
第二节 课堂教学模式的建构·····	(169)
一、数学学科的创新型课堂教学模式·····	(170)
二、语文学科的创新型课堂教学模式·····	(175)
三、英语学科的创新型课堂教学模式·····	(178)
四、物理学科的创新型课堂教学模式·····	(183)
五、化学学科的创新型课堂教学模式·····	(187)
六、生物学科的创新型课堂教学模式·····	(190)
七、历史、地理、政治学科的创新型课堂教学模式 ·····	(192)
八、音乐、体育、美术及健康教育课堂教学模式的 研究及创新·····	(200)
九、信息技术课程课堂教学模式的研究与创新·····	(209)

第四章 校本课程的开发与实施研究·····	(214)
第一节 校本课程开发的意义·····	(215)
一、对学科课程教学的意义·····	(216)
二、对学生个性特长的意义·····	(217)
三、对学生生活实践的意义·····	(218)
四、对教师个性、专业发展的意义·····	(218)
五、对学校办学特色的意义·····	(220)
第二节 校本课程开发的策略·····	(221)
一、校本课程资源的类型·····	(221)
二、校本课程资源选择的策略·····	(224)
三、校本课程资源利用的策略·····	(224)
四、校本课程资源调查的策略·····	(227)
五、可行性分析的策略·····	(228)
第三节 校本课程开发的组织与实施·····	(229)
一、明确校本课程开发的目标和原则·····	(230)
二、校本课程开发的设计·····	(233)
三、成都市树德中学校本课程开发的类型和模式·····	(236)
四、校本课程的实施·····	(238)
第四节 校本课程的管理·····	(255)
一、校本课程管理的基本原则·····	(255)
二、校本课程管理的内容·····	(256)
第五节 校本课程的评价·····	(262)
一、校本课程评价的特点·····	(262)
二、校本课程本身的评价·····	(263)
三、校本课程评价的步骤·····	(269)
四、校本课程开发的评价方式·····	(270)
第五章 研究性课程教学研究·····	(273)
第一节 研究性课程教学研究·····	(274)

一、研究性学习的课程标准设计	(274)
二、研究性学习的课程启动探索	(276)
三、研究性学习的教学研究	(278)
第二节 学科研究性学习研究	(305)
一、研究性学习与学科学习	(305)
二、研究性学习与学科结合方式的研究	(308)
三、学科研究性学习中的几个问题	(314)
四、学科研究性学习模式初探	(316)
 第六章 校本教学研究走向专业自主	(341)
第一节 教育的深刻变革，教师职业变专业	(342)
一、教育，职业？专业？	(342)
二、教师发展的本质：专业化	(345)
第二节 校本教学研究：教师专业化的必然选择	(347)
一、传统教师教育已成为教师专业化的桎梏	(347)
二、教师专业化：“建构”知识与技能的过程	(351)
三、现代教师的专业素质结构	(355)
第三节 教师专业化视野里的校本教学研究	(359)
一、校本教学研究之操作	(359)
二、校本教学研究：促进教师专业化	(372)
第四节 学校文化的建设途径：校本教学研究	(381)
一、学习型组织小解	(381)
二、学习型组织的构建	(382)
三、校本教学研究的技术平台： 构建“教师专业发展学校”（PDS）	(383)

第一章

校本教学研究

在研究中教学，不仅仅是一种观念态度，更是一种行为方式。

在研究中教学，必然实现教学和科研的整合，有效促进教师专业自主发展；必然推动教改创新的步伐，积极推进教育文化水平的提高。

现代教学要着眼于学生终身发展，要实现学校的可持续发展，关键要有一支与时代同步发展的教师队伍。随着学生学习方式的转变，教师也要调整教学方式。为了提高教师专业化程度，我们实施了一系列任务驱动型的教师继续教育培训，然而收效不大。如何有效调动教师的热情，引导教师自觉主动地关注教学、研究教学呢？经过探索，我们选择科研推动型校本培训，以校本研究促进教学，以校本教学提升科研，二者有机结合，相得益彰，充分体现了现代教学的特质。

第一节 现代教学的特征

21 世纪，是人才竞争与知识大爆炸的时代，新的人才观告

诉我们：未来的优秀人才不是以文凭论，也不是以知识论，而是以实际才干论。一个人的实际才干，不是先天生成，也不是后天自然形成的，要靠科学的方法训练而成。它要求我们的教学，要培养学生多方面的才能，促进其身心健康发展，特别要重视培养学生的创新精神和实践能力，以适应发展的需要。因此，现代教学在吸收系统论、控制论、建构主义等多方面现代理论的基础上，开始呈现出新的特征。

一、教学目标的科学前瞻性

当韩愈在《劝学》一文中提出教师的角色定位是“传道、授业、解惑”时，我国传统的以书本知识为本位，以教师为本位的课堂教学模式就形成了。我们发现，传统教育传授的是人类昨天积累的知识经验，教材是昨天知识的载体，教学活动是以昨天知识为内容组织学生的认知活动……总之，我们不过是拥有了过去的知识而已。但随着知识经济的来临，知识风暴的冲击，我们越来越清楚地认识到“知本主义”时代对人才新的要求，现代教育必然要以改革的姿态迎接时代的挑战。因此，我们的教育必须“以人为本”，着眼于人的发展，将成长中的人引向未来的发展。今天的教育是为人类的明天培养人才，是为托起明天的太阳而服务的。培养什么样的未来人才，首先要有明确的教学目标。

现代课堂教育管理学与教育心理学认为，目标在人们的行为过程中具有定向、激励、选择、制约和诊断的功能。它能对教学过程实现系统、有序、有效地调控，能提高教学的有效性，从而提高现代课堂的效率。由于教学目标的设定是在教育活动开始之前，因而拟定的教学目标应具有科学前瞻性。我们所提出的教学目标要有科学性、前瞻性，即目标要着眼于人的终身发展需要，符合社会客观规律，符合社会发展需求和趋势，符合人类认知发展规律。其具体体现在两方面：一是表现在目标拟定的多元化和

目标内涵的丰富性。二是表现在教育目标设计的全面性和目标达成的开放性。

目标的多元化与内涵的丰富性，表现在我们的教学目标上不仅是让学生学会认知，还要让学生学会做事、学会关心、学会合作、学会发展、学会创造等，以期在当今及未来社会中成为有用之人。针对每个不同的个体，我们既有面向全体学生，促进学生全面发展的目标，又有因材施教促进学生个性发展的目标。我们既强调目标的知识体系，也重视价值观体系，即关注学生的认知目标、能力目标、情意目标在教学过程中的和谐统一，多向交叉融合。我们既有关关注学生现实状态的最近发展区的目标，又有关关注学生未来发展潜力培养的目标。这样，教学目标多元统一，才能为塑造一个全面的人才而导航。

目标设计的全面性与达成的开放性，是指我们在进行教学目标的设计和实施时，从开放的角度去思考，体现时代发展特点。首先，教学目标要从长远着眼，根据社会发展趋势对人才提出的现实要求，培养能参与未来社会创造的知识型人才、复合型人才，把学生视为独立的人、发展中的人、有潜能的人。其次，我们提倡教育“以人为本”，自然要求我们的受教育者能够有开放的眼光、开阔的心胸、广泛的知识，能够全面健康的发展。我们的教学如果不能开放、创新，那培养的学生也就无从谈思想开放、视野开阔、实践能力和创新能力，也就成了无本之木、无源之水。其三，随着现代教育技术的发展，随着多媒体和计算机辅助教学手段在现实教学中的应用，开放的教学是必然趋势，网络教学已突破时空限制而创设更为广阔的空间。

总之，在现代课堂教学中，目标的设定必须科学、正确，必须高瞻远瞩，体现科学的育人观和学生观，必须关注学生的生命性、潜在性、个性和社会性。

二、教学主体的交互创生性

教学作为一种实践活动，起源甚早，人们对其含义的理解也各有不同，在长期的实践中我们不断修正、完善其科学的界定。现代教学论冲破传统教学的樊篱，否定“教师是中心”的观点，认为课堂教学首先不是知识传递的过程，而是学生主动学习的过程。从以人为本的教学目标出发，现代课堂教学强调主体性教育，突出学生在课堂中的主体性地位，认为学习主体是教学活动的中心，教师作为组织者、指导者组织教学实施，从而实现学生素质的全面提高。

这一观点的提出，充分体现了现代教学与传统教学的区别。在传统教学中——我们习惯了教师一讲到底“满堂灌”，教师如同知识的储存器不断地向学生提供知识养料；教师如同一部百科全书、一个资料库，告诉学生对与错、是与非……但这种单向传递的方式只能培养出“知古不知今，知书不知人”的书呆子，只会应考却缺乏创造的“书生”。多年来，我们的班级授课制就是先生讲，学生听；先生讲什么、怎么讲，决定了学生听什么、怎么听，因而教师是主动的，学生是被动的。我们的现代教学必须改变这种局面，确立学生的主体地位，让学生积极主动参与课堂教学，真正让学生动起来，让课堂活起来。但在现实中有的教学却走向另一个反面。整堂课学生活动十分充分，自由阅读，自由提问，自由讨论……俨然是学生为主体的课堂。但这种热闹却只是放羊式教学，教师退守到“被抽问”的角落。学生指向东，教师便回答东；学生问到西，教师便回答西……一堂课支离破碎，学生也学得七零八落，教师的主导性丧失，导学作用已不复存在。当然，这样的自由课堂也收效甚微。德国教育学家第斯多惠说：“教学艺术的本质不在于传授本领，而在于教师的激励、唤醒、鼓舞。”所以，真正的课堂是教师与学生联合创造的教育经验，

只有师生互动交流，才会创造出有生命的课堂。苏霍姆林斯基曾说：“只有能够激发孩子去进行自我教育的教育，才是真正的教育。”

要保证课堂焕发生机，就需要营造和谐的课堂氛围，需要师生之间民主平等、自由对话，需要自主、合作、探究的新型学习方式。要让学生自主学习，主动构建知识框架，教学方式和学习方式必将实现一种历史性的变革。它要求教师尊重学生，在教学中积极引导学生走向认知，进行充分的思维训练、创新训练。同时，学生要积极跟随教师的课堂调控，质疑反思，讨论感悟，主动提高能力。将师生关系由以前的专制型、权威型，转变为合作型、伙伴型关系，师生之间建立起理解、信任、合作的友好关系。在此前提下，充分的信息交流，情感沟通才会激发学生的创造力，我们的课堂才能成为思维碰撞出生命火花的大舞台，学生的潜能才得以开发，极具个性和创造力的精彩瞬间才会闪现。此时，虽然原有的课堂计划可能被打破，既定的教案内容需进行调整，但教学互动共同创生的课堂将给人以极大的满足感和幸福感。比如，不少教师都有“受益于学生，得法于课堂”的体会，不同的思维，不同的解题方法会使课堂充满探索的精神，让人享受发现的乐趣；师生都在教学中感悟，在实践中探索，在研究中进步。

三、教学过程的动态开放性

教学过程的动态开放性，一是指教学内容的开放。现代教学的内容已不局限于课本，现代信息技术革命，使得教育资源呈现出前所未有的丰富性。全国上下各校进行的多元文化课程，就是这一开放性的有力体现。在成都市树德中学，除必修课外，还开展了丰富多样的选修课：趣味数学、电器修理、英语电影欣赏、网络文学创作等等。二是指在教学过程的开放性。传统的教学观

认为：学生所获得的知识是由教师或课本传递给学生的固定信息。而现代教学观则认为：知识是经过讨论建构而成的，知识的权威不仅是教师，也不仅是课本，还包括每个学生用于论证的论据及学生个体对知识的理解。因此，在教学中，应让学生了解知识更为广阔的背景，了解对同一知识的不同阐释，更要充分尊重每个学生对同一个问题的不同看法。只要学生言之有理、言之有据，都可成立。例如，同样阅读一本关于一群登山者克服潜在危险，最终成功地登上山顶的故事，有的学生可能认为这是一篇成就动机的故事，有的可能认为这是一篇关于群体合作的故事，有的可能认为它是一篇关于共患难如何促进友谊的故事，也有学生可能认为这篇故事说明了登山者面临的困难和需要的特殊技巧。这些学生对同一个作者写的同一个故事的理解重点都一样，包括基本的故事主线，但他们强调不同的主题和潜在含义。

四、教学评价的多元化、个性化

随着以学生为中心，以课堂为主渠道的教育教学方式的改革，我们的教学评价也要有新的方式。在传统教学中，我们的评价方法主要有测验、调查、观察等，更多的是关注学生学会了什么，获得了哪些知识，也就是关注的重点是学习结果。但在现代教学中，我们更多的是重视学生的学习过程，学生在学习过程中的提问能力、寻求答案的能力、理解能力、合作能力、创新能力、交流和评价能力等的发展过程和动态表现。从知识和能力、过程和方法、情感 and 态度及价值观几方面全面考察，尊重学生的个体差异，关注学生的不同兴趣、不同表现，有利于鼓励学生对课程的自主选择，促进每个学生的健康发展。课程评价具有检查、诊断、反馈、甄别、选拔、激励和发展等多种功能，正确的评价能真实地了解学生的学习过程和学习状况，准确判断学生的学业水平与发展需求。

比如，成都市树德中学在教改中就进行了“评价主体多元化”改革，学生的成绩不只是一次终结性考试成绩，而是用平时课堂表现情况、平时测评分数、终结考试成绩各占不同比例量化评分，充分反映学生的整个学习过程。同时，我们还在学生评语中既尊重学生的主体地位，指导学生开展自我评价和促进反思，又鼓励同伴和家长等参与到评价中来——使评价成为学校、教师、学生、同伴、家长等多方共同参与的交互活动。这样的评价方式更全面，更能体现人文教育中以人为本、尊重个性发展的思想，这是尊重人的教育，如图1-1和图1-2所示。

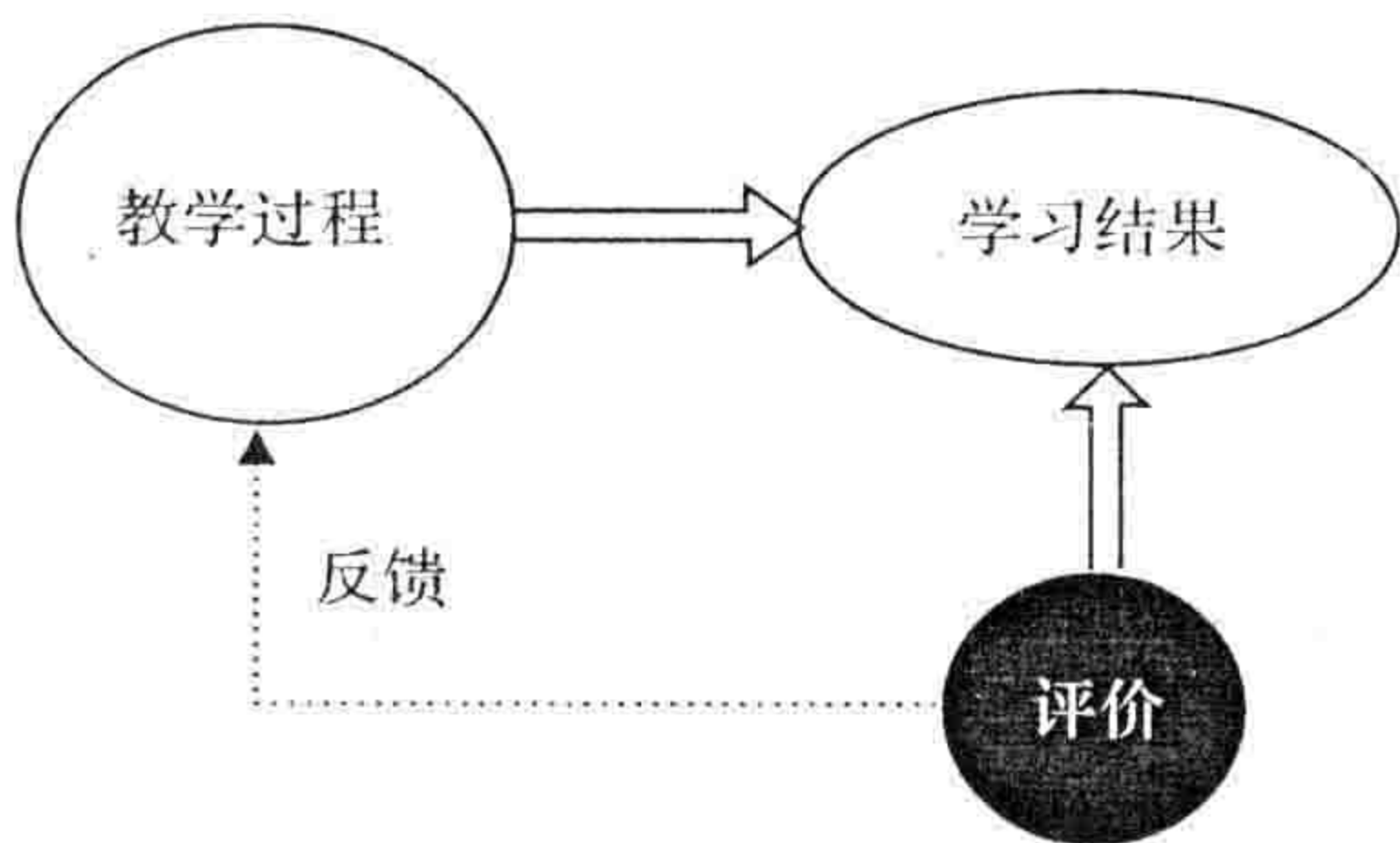


图1-1 评价在以教师为中心的教学中的位置

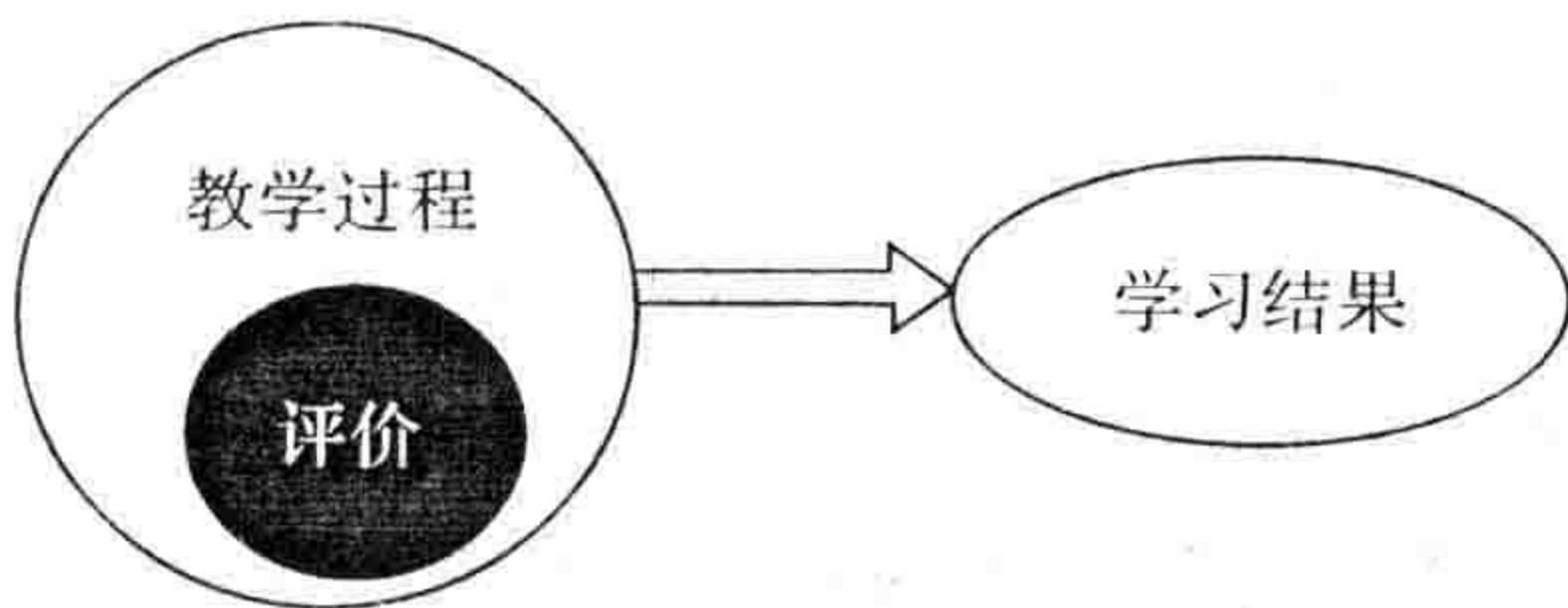


图1-2 评价在以学生为中心的教学中的位置

可以说，现代教学在信息论、控制论、系统论、建构主义、