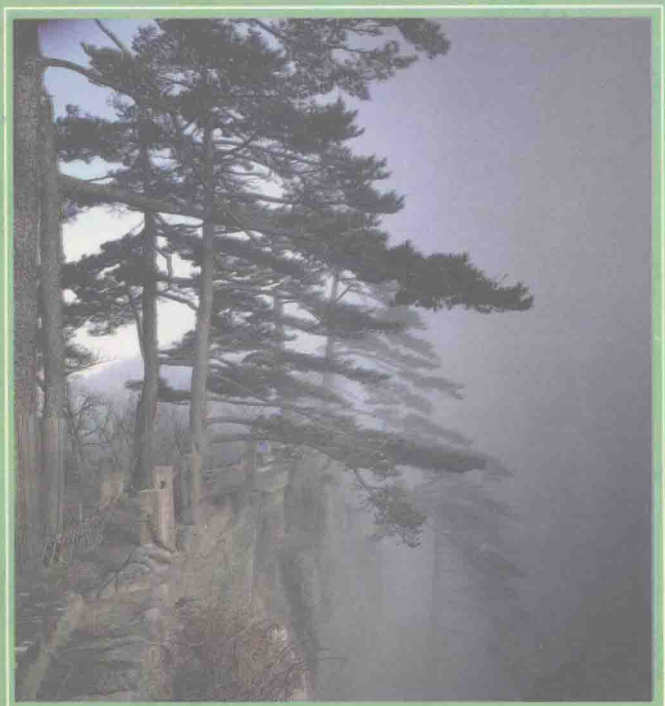




心理学人格流派新界说(下)

主编：梁晓明 刘德纯 李作栋



西藏人民出版社

新世纪青少年健康人格培养新概念

XinShiJiQingShaoNianJianKangRenGePeiYangXinGaiNian

心理学人格流派新界说 (下册)

西藏人民出版社

2001. 9

《新世纪青少年健康人格培养新概念》

编 委 会

主 编：梁晓明 刘德纯 李作栋

编 委：（以姓氏笔画为序）

丁新萌	万 丽	马兰英	马 羚
王玉清	李文兵	李世林	李 爽
宋丽英	张红梅	张宏喜	张瑞红
张海珍	武 海	赵俊兰	赵爱社
郝秀莲	姜 清	驼晓琴	秦 英

第九篇

社会学
理论派

在社会心理学领域，人的社会化问题一直占有核心位置。人怎样成为社会人的？他的内在本性如何展开？社会环境如何影响他的行为？具体地说，人为什么会伤害他人？他又怎样学会助人为乐？诸如此类的问题都需要一种言之有理、持之有据的学说给予统括的说明。社会学习理论就是当代西方心理学界一批相当有影响的学者对这类问题给出的说明。“社会学习”一词最早出现于 1941 年，美国心理学家米勒与多拉德用它来指称一个人对他人的模仿。1954 年，美国心理学家罗特提出了社会行为学习的一些基本原则，对社会学习理论的发展产生了一定的影响。从 60 年代开始，美国著名心理学家班杜拉、米谢尔等人对多种社会行为的产生发展进行研究，在吸收新行为主义心理学、认知心理学、人本主义心理学等诸多学派理论观点与方法技术的基础上，逐渐构成了目前称之为社会学习理论的庞大框架，并在西方心理学界与社会生活领域产生了较大的影响。该理论以对重要社会行为现象的重视和实验方法的精巧而著称，是当今西方社会心理学、人格心理学、道德教育研究等领域的主要学派之一。

社会学习理论从狭义上特指以班杜拉为首的一些理论家的观点。但从本书所列流派范围来看，我们愿意在本章中从较宽广意义上使用这个术语，把早期对社会学习（模仿）的研究也包括进来，并简要追溯一下社会学习理论的行为主义传统。

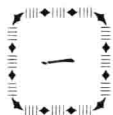
社会学习理论的基本立场是：个人的行为不是由动机、本能、特质等个人内在结构决定的，也不是如行为主义所说，由环境的力量决定的，而是由个人与环境的交互作用决定的。“学习”一词在这里是个概括的术语，它“泛指一个生物机体在生活过程中，在环境影响之下所发生的行为变化，以别于先

天性的活动”。学习的理论就是说明一个机体在它固有的行为结构基础上遇到新情境时，它的行为是为何和怎样发生变化的。因此可以说，社会学习理论就是探究社会行为在社会情境中如何发生变化的研究。“学习理论”素来是行为主义学者所喜爱的题目。虽然不同的行为主义理论家对行为怎样在环境影响下发生改变有不同的看法，但他们基本上都同意是环境对行为的奖赏（强化）或惩罚（反条件作用）使行为发生了改变，行为是外部因素塑成的。社会学习理论虽渊源于行为主义，但却主张：由于人们具有的认知功能，学习（行为的改变）在无实际奖赏或惩罚的情况下也能发生。所以人不是被动的，他有主动影响环境的能力。同时，由于这些因素，人的行为机制就非常复杂起来。

第一章 社会学习理论的历史前驱

尽管许多人认为，当今的社会学习理论已迥然不同于行为主义，但我们还是得承认行为主义跟社会学习理论的亲缘关系还是在五代之内的。当然，“代沟”的距离可能非常之大，以致许多方面竟表现出对立，但我们在社会学习理论的面貌之中，仍可依稀辨出行为主义的烙印，例如对行为变量的特殊重视，对强化概念的极大欣赏等等。为了完整深刻地理解这个学派的理论基础，我们在本节将介绍行为主义鼻祖华生的立场以及新行为主义重要代表霍尔、斯金纳的一些观点，因为这些理论家对社会学习理论均有较重要的影响。在后面几节，我们还会提到当代认知心理学对它的影响以及人本心理学对它的一些

启发，以期对社会学习理论能有完整的认识。



一 华生的行为主义心理学立场

从 19 世纪中叶起，心理学一直为它脱离哲学，能在科学中取得合法的一席之地而努力着。本世纪初，这种态度在美国人华生那里达到了一种高潮。当时科学的楷模是物理学和化学。在这些领域，科学家能够寻找出“普遍性”规律，并通过对基本过程的还原分析，预测物理化学现象。而在心理学中，甚至对什么是研究对象，不同的心理学家也有不同的看法。华生由此宣称，心理学应该向自然科学看齐，研究明显可见的外在行为，而丢弃谁也说不清楚的意识、体验、动机、意志等现象。他们将一切对人的影响力量（外部环境与内在状态）统称为“刺激”，把人对这些刺激的应答行为称之为“反应”。他们认为心理学无需考虑人的内心发生了什么，只要研究输入的刺激与输出的反应之间的关系即可。他甚至将思维归结为无声的言语行为，将情绪归结为内分泌腺的活动，完全否定了人的主观世界。

从这个立场出发，华生认为人的行为除少数简单的反射外，完全是由外界环境塑造的。他说，如果环境可以控制，给他一打健康的婴儿，他可以把它们变成任何一类人，无论是伟人还是强盗。华生对苏联生理学家巴甫洛夫的条件反射研究非常推崇，认为它表达了行为主义的基本观点。条件反射是指人们在动物先天反射基础上（例如狗对食物的唾液分泌反射），用与先天反射无关的刺激物（例如跟食物无关的铃声）与引起先天反射的刺激物（食物）同时呈现，而使无关刺激物获得引

起先天反射的价值或作用。华生曾将小动物与大声（引起儿童先天性防御反射的无条件刺激物）成对呈现，造成儿童对毛茸茸之物体的恐惧性反应。华生认为，从根本机制上，正是这种环境事件对行为的联想性影响使人形成了对不同事物的不同的反射；而人们只要控制环境事件，就可塑造出不同的人。这种巴甫洛夫式的研究通常被称为经典性条件反射理论。

华生对心理学的影响是普遍而深远的。他影响了整整一代心理学家。这些被称为行为主义或新行为主义的心理学者对华生的纲领加以修改、补充，使之细致化、完整化，最终形成了蔚为壮观的行为主义“学习理论”。

二 霍尔和斯金纳的学习论观点

华生的行为主义风行不到 20 年，就遇到了新一代行为主义心理学家的挑战，他被指责为过于简单，过于极端化。这些新人把华生完全抛弃的主观世界以各自的术语又招回了一部分，称为中介变量，并以严密的方法和大量的研究为基础建立了许多“刺激—中介变量—反应”关系的公式或定理。这些新理论家主要有托尔曼、霍尔、葛澈里和斯金纳等人。由于霍尔和斯金纳对我们将要介绍的社会学习理论家的特殊影响，这里仅选他们两人的观点予以介绍。

1. 霍尔的假设—演绎系统和工具性学习论

霍尔从小对数学就有浓厚的兴趣，这使他在心理学研究中极欲建立描述行为变化与刺激之间关系的数学法则。1929 年，他在耶鲁大学任心理学教授，在此前后曾受到格式塔心理学和巴甫洛夫经典条件反射学说的较大影响。霍尔的假设—演绎体

系是其心理学研究的方法论基础。他认为，欧几里德和牛顿等人关于数学和物理学的演绎系统是他建立概括化行为法则体系的楷模。其基本要点是：首先设立假设，每个假设与一种逻辑系统相结合，从中演绎出结论（定理）来，然后再以经验事实决定假设的取舍。基于这种模式，霍尔把影响行为的因素分为三类，即刺激变量、中介变量和反应变量。刺激变量具体包括刺激强度、强化次数等指标。中介变量较复杂，包括三个层次：第一层包括受强化次数影响的习惯强度，受剥夺状态影响的内驱力等等；第二层包括反应势能，它是第一层变量的总和与总的抑制势能等；第三层是所谓净余反应势能。反应变量包括反应幅度、潜伏期等指标。

我们看到，霍尔将“刺激—中介变量—反应”分解成许多指标，又以数学公式联成复杂关系式，在当时的学习理论中产生了很大影响，俨然一副纯科学的气派。但是，霍尔对社会心理学的影响，尤其是对米勒与多拉德模仿研究的影响却是他在其方法论框架下创立的工具性条件学习论。所谓工具性条件学习是指个体的自发行为由于其产生的结果（强化）而获得了改变。前述巴甫洛夫的经典性条件反射，学习者是被动地被刺激物引起反射；而在工具性学习过程中，行为的改变（学习）是由于自发的行为因其导致的结果而成为习得的反应，所以二者的形成机制是不同的。工具性学习的典型实验是“老鼠走迷津”。一只饥饿的老鼠在迷津里由于某一反应（例如拐向某一通道）而得到食物，以后做出此类反应时的可能性就增强了。霍尔认为，反应减除了饥饿的驱力而使老鼠受到强化。他又通过安排食物剥夺时间而使驱力状态定量化，观察这种中介变量对反应的影响。

工具性学习与经典性条件反射有几点区别值得我们注意。其一，经典性反射中研究者感兴趣的是刺激如何导致反应；工具性反射中强调的是一个反应如何导致有强化作用的刺激物的产生。其二，经典性反射中不关心反应对动机状态的影响；工具性学习强调反应是以它对个体驱力的影响来区别其性质的。其三，在经典性反射中，反应由实验者引起；在工具性学习中，反应是自发的尝试错误行为。

霍尔的工具性学习论受桑代克学习效果律影响较深。桑代克认为，行为主要受行为效果的修正。米勒与多拉德在研究社会行为的模仿时，也是遵循了这一种思想，因为他们认为模仿不过是一种特殊的工具性条件学习。

2. 斯金纳的操作—强化观点

B.F. 斯金纳（生于 1904 年）是另一位新行为主义学者，其对美国教育、社会的影响雄踞其他心理学家之首。他创立了操作条件反射理论、程序学习方法，并以非凡的技巧做了许多操作性行为学习的例证。他还提出了以操作学习论改变社会的乌托邦计划。他的理论和研究对心理学本身及对社会学习论的发展均有直接影响。

斯金纳认为，有机体的反应可分为两类：一类由可观察的特定环境刺激引起，叫做应答性行为，如眼皮对喷气的反射。这相当于经典性条件反射。另一类是个体自发的、没有任何可见的外部刺激引起的反应，叫做操作性反应，如狗会跑、鸟会飞等等，均由生物本能决定。对于后者，实验者可按特定的程序提供奖赏（强化）而使它被塑成各种不同的类型。斯金纳设计了一种专门的工具（斯金纳箱），以鸽子、白鼠作为试验对

象，以验证他的理论。在斯金纳箱中，大白鼠无意中按压一个杠杆，均会得到食物，这使大白鼠增加了按压杠杆的可能性。使用这种程序，斯金纳能够训练鸽子打乒乓球，表演各种动作，甚至投掷炸弹。

斯金纳认为，凡是能增加某个操作行为发生的可能性的，均是强化物，而毋需像霍尔那样假定个人内部发生了驱力减除。强化物不仅包括食物等基本生活的必需品，对人来说，也包括赞赏、认可或了解新信息的机会。某些非强化物可由于与强化物同时出现而获得强化价值。还有某些强化物可替代多种事物用来强化，具有概括性作用，例如金钱。

斯金纳关于强化程序的研究尤为出色。例如他发现，定时强化（按某种时间间隔）比连续强化（每次反应都强化）效果好，定比强化（按某种反应次数间隔）效果更佳。他以强化原理创制的程序教学机器，曾在全世界教育改革中引起较大反响。现在这种程序教学的基本思路已在计算机教学中得到了广泛的应用。

斯金纳的理论对社会心理学另一重要影响是他以行为强化论对社会生活前景的分析。他风靡一时的理论著作《超越自由与尊严》和小说《沃登第二》集中表达了他的社会生活哲学和伦理学探讨。

斯金纳认为，传统人文哲学和心理学过分重视无法用科学、客观的方法验证的内心体验，并盲目相信人是自主的、自由的，相信人的自由意志给他带来了尊严，而实际上并非如此。虽然人们主观上可以自由联想，人的行为却无法摆脱行为后果对他的约束作用，即人的自由只是摆脱有害的事物，选择有利的事物。人是受制于外部环境的，因此人并没有发自在

本性的价值。价值是一种客观事实，是社会中存在的对“好行为”的正强化（奖赏）。所以，一个社会进步的要义在于设计一个能够生存、发展的文化价值体系。在设计文化时要在个人价值、社会价值和文化本身的价值之间取得一种平衡，不能以牺牲其中的一方来偏向另一方。

斯金纳否认人有主观选择价值的能力，但他自己却选择了“功利主义”的价值作为理论基础。他的文化设计不也是主观的选择吗？所以他的对人的主观能动性、内心体验的绝对否定遭到了许多批评，这里不再赘述。

总之，斯金纳的操作—强化原理对班杜拉的社会学习理论有相当重要的影响。班杜拉早期的行为矫正研究基本上是在此思路下进行的。虽然 60 年代末以来，班杜拉对新行为主义的强化理论提出许多批评，但“强化”这个概念始终是社会学习理论的一块基石。尽管它已在很大程度上经后来者作了修正和限定，但其基本框架还是行为主义的传统。

三 行为主义学习理论的几个有关概念

在行为主义学习论中，有几个对社会学习理论发展产生重要影响的基本概念。它们往往被不同的行为主义者使用。米勒和多多拉德以及班杜拉早期均使用过这些术语，因而有必要给予单独介绍。

1. 类化

它指对某一刺激建立起条件反射之后，对类似的刺激也会发生这种反应的现象，例如以老鼠跟大的声音成对呈现给儿童能造成儿童的恐惧反应。

2. 辨别

类化导致对相似刺激的一致性反应，辨别则相反，它使个体对特定刺激建立起精确的个别反应。当反应只发生在特定刺激出现时，而在相似刺激出现时不予反应，辨别学习就实现了。当然辨别亦有程度的不同。

3. 消除

指已建立的条件反射消失或减弱的过程。一般在对反应不再给予强化时，反应消除就会出现。

第二章 早期社会学习理论

——对模仿过程的研究

米勒与多拉德是美国著名心理学家。他们在耶鲁大学深受新行为主义理论家霍尔的影响，试图用行为主义的学习原理解释弗洛伊德的精神分析概念，引起了较大反响。本节介绍他们用霍尔的工具性学习论研究主要的社会行为现象——模仿过程所得出的结论。他们的理论虽然没有离开霍尔的一般原则，其对模仿过程的分析却颇为独到而自成一家。

模仿在社会心理学中一直受到极大注意。早在 1890 年，社会心理学先驱者、法国社会学家塔德就试图用模仿来解释一切社会行为。现代社会心理学的奠基者、英国心理学家麦独孤与美国社会学家罗斯也都特别注意模仿现象。尤其是罗斯，认为模仿是人类行为发生的基本过程。一切社会现象如时髦、习惯、舆论等，均可按模仿的规律进行解释。但所有这些理论家都是从日常经验的角度来分类、概括模仿现象的，一直到米勒和多拉德那里，模仿才受到广泛、系统、深入的研究。

总的说来，米勒与多拉德把模仿看作一种社会学习的过程，更具体说，是一种工具性条件学习的过程。他们正是在这种框架下对模仿展开分析的。



一 学习过程中的四种因素

米勒与多拉德认为任何学习过程中都包括四种因素。研究模仿也需理出其中的这些因素。这四种因素又可说是影响行为的四类条件，兹一一分述如下：

1. 驱力

米勒与多拉德认为驱力是一种能够激起有机体产生行动的刺激。例如饥饿是使有机体产生觅食行动的刺激。驱力显然具有动机的作用。驱力可分为不同种类。一类驱力的功能在于有机体的自我保存。它们是生而具有的基本性刺激，因而是动机的主要基础。例如饥、渴、疲劳、疼痛、性的需求等，这可叫做初级驱力。另有一类驱力主要功能是社会性的。它们通过与首要性驱力即初级驱力的接近性联想而获得力量，叫做次级驱力。显然这与人们一般所说的社会性动机相近，例如受到赞许等。按米勒与多拉德的看法，次级驱力发展的根源在于社会提倡初级驱力必须以为社会所接受的较文明的方式而获得满足。当社会压制初级驱力的满足时，次级驱力可以“合理”的面目替代它们达到目的，如性的需求由于追求特殊的性对象而成为爱情的驱力等等。这些获得性（次级）驱力也被社会以特有的方式（奖励或惩罚）塑造出来。但在初级驱力与次级驱力之间并没有一对一的对应关系，常常是一种次级驱力（社会性需求）有几种初级驱力做基础。例如某种赞赏可能使饥饿或性的需要都得到满足。

在模仿过程中有无驱力存在？米勒与多拉德认为，没有初级或次级驱力的存在，就不会有外显行为，因此研究模仿应当首先寻找产生模仿的驱力。人们所以模仿他人，就是因为他人的被模仿行为能够满足被模仿者或模仿者的某种需求，或者说被模仿行为会受到某种酬赏。酬赏越可预测，模仿的驱力发展就越坚实。这样看来，在模仿中，他人的被模仿行为是一种获得满足的线索，这种线索导致个人内部的反应，而内部反应产生了要模仿的驱力，驱力又激起个人的外显模仿反应。然后，模仿的反应行为使需要获得满足，导致驱力的减弱，但增加了随后情境中模仿产生的概率。

2. 线索

线索是这样一种刺激物，它决定什么时间、什么条件下、发生什么样的反应。按米勒与多拉德的看法，线索是刺激物之间的区别性。驱力刺激以强度来衡量，任何刺激，如果其强度足够使有机体产生行动，便有驱力的作用。而线索是以区别性来衡量的，任何刺激，如能与其他刺激相区别，即有线索的作用。由此来看，驱力与线索可被看作同一种刺激的不同属性。例如，一种声音，其强度或频率分布能够引起有机体产生对噪音的厌恶及逃避反应时，即有驱力的作用。但某种声音与其他声音的不同之处在于它能导致在特定条件、特定时间内产生某种特定反应时，它即具有线索的价值。

在社会学习情境中，一种重要的线索性刺激是他人的行为。行为的不同方式会引起不同的反应，例如挥手与招手即有不同的线索意义。在模仿过程中，示范者的行为给观察者提供了若干线索。这些线索如果与随后的酬赏相互联系，便能使观察者将它作为特定模仿行为的线索。而且，在观察示范者的行为能否获得酬赏的基础上，观察者建立了引导个人在行为场中活动的线索价值层系，即把观察到的刺激线索体系化、结构化了。

线索跟驱力一样，也具有获得性。一个没有区别意义的线索如果能够引起获得奖励的反应，即可获得区别性价值。在模仿过程中，观察者与示范者关系较淡薄的时候，如果想使观察者产生模仿反应，必须先使示范者的被模仿行为具有明显的线索价值，即必须使观察者清楚看到被模仿行为会获得奖励。

3. 反应

米勒与多拉德认为，个人具有主动的反应操作能力，即内在的反应储备。当个人的某种操作性反应（主动、尝试性行为）在出现一个区别性线索刺激时受到强化，学习就发生了。