

马克思主义伦理学概论

张培强 陈楚佳 蔡铭楚
陈思迪 林善良 李树军
曾文颐
编 著

郑州大学印

前 言

马克思主义伦理学是关于道德、特别是关于共产主义道德的科学。加强这门学科的研究和普及，无疑对于当前正在开展的社会主义物质文明和精神文明建设，加强共产主义道德教育，培养共产主义新人，是具有重要意义的。为此，我们不揣浅陋，在教学实践中编写了这本《马克思主义伦理学概论》，作为教材之用。

本书是由我们六所大学从事伦理学教学的同志集体编写的。各章编写的单位和执笔人（以章次先后为序）是：武汉大学政治理论部陈楚佳（第一、二章），杭州大学哲学系林善良（第三、八章），郑州大学哲学系张培强（第四、五章），山东大学哲学系李树军（第六、七章），湘潭大学哲学系蔡铭楚（第九、十章），中山大学哲学系陈思迪（第十一、十二章）。全书由张培强、陈楚佳统稿。

由于我们的政治理论水平较低，对马克思主义伦理学的学习、研究只是刚刚开始，加之我们占有资料不足，时间仓促，书中难免存有纰漏，恳切期望同志们批评指正。

编 者

一九八三年元月

目 录

第一章 绪论	(1)
一, 马克思主义伦理学的对象和任务	(1)
二, 马克思主义伦理思想的形成和发展	(14)
三, 马克思主义伦理思想的基本特征	(34)
第二章 道德的起源、本质和社会作用	(39)
一, 道德的起源	(39)
二, 道德的本质	(47)
三, 道德的社会作用	(65)
第三章 道德与其它社会意识形态的关系	(76)
一, 道德与政治	(76)
二, 道德与法	(83)
三, 道德与文艺	(93)
四, 道德与宗教	(100)
第四章 道德的历史发展类型	(108)
一, 原始社会的道德	(108)
二, 奴隶社会的道德	(114)
三, 封建社会的道德	(125)
四, 资本主义社会的道德	(134)
五, 道德发展的规律	(141)
第五章 共产主义道德的基本原则和规范	(148)
一, 共产主义道德的形成和发展	(148)
二, 集体主义是共产主义道德的基本原则	(154)
三, 共产主义道德的主要规范	(161)
第六章 爱情、婚姻、家庭中的道德	(184)
一, 爱情、婚姻、家庭道德的基本原则	(184)
二, 爱情中的道德	(187)
三, 婚姻、家庭中的道德	(199)

第七章	职业道德	(214)
一,	职业道德的一般原理	(214)
二,	职业道德的历史发展	(224)
三,	建设职业道德, 提高社会主义精神文明	(235)
第八章	道德范畴	(242)
一,	善与恶	(243)
二,	义务	(249)
三,	良心	(257)
四,	荣誉	(264)
五,	幸福	(271)
第九章	道德行为和道德品质	(279)
一,	行为和道德行为	(279)
二,	道德行为的选择	(283)
三,	道德品质	(294)
第十章	道德评价	(307)
一,	道德评价的形式和社会作用	(307)
二,	道德评价中的善恶标准	(314)
三,	道德价值与道德责任	(319)
四,	道德评价中的动机与效果	(324)
第十一章	道德教育和道德修养	(335)
一,	道德教育和道德修养的社会意义	(335)
二,	共产主义道德教育的特点、过程和方法	(347)
三,	道德修养的境界与修养方法	(360)
第十二章	人生观和道德理想	(369)
一,	人生观、道德理想的社会本质和作用	(369)
二,	无产阶级人生观与剥削阶级人生观的根本对立	(377)
三,	共产主义道德理想是最崇高的道德理想	(390)
四,	努力树立共产主义人生观和道德理想	(396)

第一章 绪 论

伦理学是一门古老的学问，人类早在文明时代的初期，就已经开始探索这门学问了。在人类思想发展史上，各个不同的时代，各个不同派别的哲学家、道德学家都曾著述过自己的伦理学说。马克思主义作为我们这个时代完整的共产主义思想体系，当然也有自己的道德理论和学说。我们学习马克思主义，不但要学习马克思主义的哲学、政治经济学和科学社会主义的理论，而且也需要学习马克思主义的伦理学。

马克思主义伦理学是一门研究社会道德的科学。为了系统并概括地阐明这门科学的基本理论，我们需要首先说明马克思主义伦理学的对象和任务，说明马克思主义伦理思想的形成和发展，并阐述马克思主义伦理学之区别于以往道德学说的基本特征，作为全书的导论。

一、马克思主义伦理学的对象和任务

在我们生活的世界里，人们会常常看到善善恶恶的社会现象。在我们的周围，既有许许多多的好事好人，也时常会遇见恶事恶人。行善作恶的矛盾斗争还经常在人们的内心世界里发生。古今中外，概莫能外。为什么人类社会总要发生善善恶恶的社会现象呢？我们应当怎样认识和对待这些现象？人生究竟具有怎样的价值和意义？我们应该怎样做人？做一个什么样的人？我们应该怎样渡过自己的一生？这些为各个世代的人们所寻思和探索的问题，也是各个时代不同派

别的伦理道德学说所力图回答和说明的问题。

什么是道德？什
么是伦理学？

在人类生活中，道德是一种现实的社会现象。不论哪一个社会，人们为了进行物质生产和人的生产，以满足吃穿住用和延续后代的物质生活资料的需要，一方面要开发自然，一方面在生产过程中，总要结成人与人之间相应的社会关系。人不能与世隔绝离群索居，个人的存在和发展总要以社会的存在发展为前提。因此，人们在社会生活中，必然地要发生并协调个人与他人、以及个人与社会、部落、阶级、民族、国家、亲属之间的关系。人们在相处这些关系时，有的处置得当，有的处置不当，有的可以给人带来幸福和安宁，有的却引起别人的不幸和痛苦，有的能够促成社会的繁荣和发展，有的却直接给社会带来损害和衰退，这就有善和恶的问题发生。所以，在复杂的社会关系中，作为特殊的道德现象或道德关系即是表现为善恶对立或同善恶相联系的关系。

马克思主义的唯物史观依据社会存在决定社会意识的原理，还将社会关系划分为两大类：即物质关系和思想关系，并且因为人们总归首先只有以某种方式取得必要的物质生活资料，然后才能从事政治、法律、道德、宗教、艺术等精神方面的活动。所以确认道德作为人们的“精神交往”，也“是人们物质关系的直接产物”。①即道德关系乃是受物质利益关系支配和制约的善恶关系。并且从道德同社会物质生活条件的关系的意义上说，因为道德属于人们的精神交往，所以道

① 马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，《马、恩全集》第三卷，第29页。

德乃是一定社会上层建筑的社会意识形态。

道德在社会生活中，特别是在人类社会的原初还表现为一种人们约定俗成的习惯、风俗或风尚。在英语中道德一词〔moralis〕就是从拉丁文〔mos〕一词演化产生的，而拉丁文里〔mos〕的词义就是行为、习俗、风尚的意思。正如我国古代思想家荀况在《荀子·儒效》篇中所说：“注错习俗，所以化性也；并一而不二，所以成积也。习俗移志，安久移质。”在他看来，人的行为如按照风尚习俗养成习惯，即可以改变人的意志和品性。这里所说的风尚习俗就有道德规范的意义。从中文字源上看，道字的象形写法是〔𨔵〕，表明行人之路，以后在道字与德字联系起来用时，如在《尚书·周书·君奭》篇所看到的“天不可信，我道惟宁王德延。”说周朝的天子在看到殷纣王失德而亡以后，总结经验，表示要遵循周文王的德风而行，以葆天命长久。这里所说的道就有了遵循法度和规范的意思。德字原来的象形写法是〔德〕，表示正道而行、直目无邪的意思。汉代的学问家郑玄在《尚书》注释德字说：“人能明其德，所行使有常，则成善人。”这里所说的行有常也就是使行为合乎伦常规范的意思。道德一词早在《尚书·皋陶谟》中就有联用，皋陶作为舜帝的谋士，曾在舜让位给大禹时献策：“信其道德，谋明辅和。”这个词源涵义当然是对这种社会现象当时在社会生活中所起实际作用的反映。在实际社会生活中，道德具有调节人伦关系的功能。道德作为调节一定社会关系的手段，它表现为人们行为的准则或规范，因为发挥道德的社会作用最重要的环节还在于增强道德的调节功能，所以伦理学上也通常把道德即说成是调整人们之间及个人与社会之间的关系。

的行为规范的总和。

但是，道德作为一种社会现象，它确实不只是道德准则和规范，它具有规范的内容，却又包括人们的道德意识、道德行为、道德关系和道德活动，包括道德评价、道德修养和教育等。此外，道德作为人们行为的规范，它还有依靠内心信念、传统习惯和社会舆论来维持而不依恃强力的特点。在我国，从周代起，德字便从[𡵓]演义为[德]，表示德不仅要外得于义理，还要内得于己，《说文》释义从心，所以以后中国文字几经演化，人人直心作为德字的涵义却至今保留。于是，如果概括道德的全部涵义和内容，所谓道德也即是依靠人们内心信念、传统习惯和社会舆论维持的，是反映和调节一定社会个人、他人、社会之经济利益关系、并表现为善恶对立的，人们的行为、活动、意识、规范及关系的总和。△

在伦理学上，以往通常把伦理和道德作为同等概念来使用，其实这两个概念虽然含义相通，但若从严格的科学意义上说，道德和伦理在含义上也还有区别。伦理一词在我国古籍中，最早见于《礼记》，《礼记·乐记》篇说：“乐者，通伦理者也”。《说文》对伦理一词注释：“伦，从人，辈也，明道也；理，从玉，治玉也。”这里说璞未经舐理不能成玉器，玉不琢，不成器。也即指人伦关系只有加以条理、规范才成为伦理。1906年我国伦理思想家刘师培先生也在他的《伦理学教科书》中阐述了伦理的意思，他说：“伦理者必待比较分析而后见。”又说：“学科之以理字标目者，皆含有条理秩序之义。”这就是说，伦理一词的特定涵义是指关于人伦关系的道理、规范和原则，从伦理一词的涵义即表明，道德作为一种社会现象，它的涵义要比伦理广泛，而伦

理只是社会道德现象的一类。

事实上，全部社会道德现象又大体可以分为两大类，一类是社会道德实践，第二类是社会道德意识。社会的道德实践包括道德行为、道德活动、道德关系，而社会的道德意识则包括人们的道德观念、道德情感、道德信念、道德意志、道德理想、道德准则规范、道德理论等，马克思主义唯物史观认定道德属于一定社会上层建筑的社会意识形态，这在确定经济关系是道德现象的本源的意义上具有绝对的意义。但是，马克思主义把社会关系划分成物质关系和思想关系的思想，并不否定在如同政治和道德这样的上层建筑意识形态领域，仍然存在一个社会实践和这一领域的社会意识之间的关系问题。如果从道德实践和道德意识这两类现象的关系而言，那么，伦理作为道德意识现象，它即是对一定社会人们的道德行为、道德活动和道德关系的总结和概括。系、法和概括

1937年蔡元培先生在他的《中国伦理学史》一书中，曾经对道德规范与伦理学作了区分，他把伦理学看作是要进行对道德现象的系统的理论的研究。这就是说，如果把伦理只是看作对于局部或个别道德行为、活动、关系所作的理论概括和说明，那么，伦理学作为一门关于道德的学问，则要求对全部社会道德现象作出系统的、理论的概括和说明。所以，伦理学即是用概念、范畴、规律对全部道德现象所作的系统化、理论化的总结和概括，是关于道德的学说和思想体系。在人类思想发展史上，伦理学并不是自人类社会开始形成就具有的，伦理学作为一门学问，它是在人类对于道德现象已经有了相当的认识，而社会亦已具备了产生这种认识的物质和精神的条件才产生。伦理学的产生是人类社会分工及文明发展的积极成果。

在人类文明史上，古希腊博学多才的思想家亚里士多德最先把伦理学从哲学中分支出来，把伦理学确立为一门专门的学科，并给人类留下了他的一部专科性的伦理学著作《尼可马克伦理学》。在人类文化发展优秀成果的宝库中，中国也是以她丰富的伦理思想和道德文明著称世界的，古老的东方文明不仅在以往，而且一直到今天都还为世界所仰慕。我国古代思想家的著作《论语》、《孟子》、《荀子》、《礼记》等都是伦理的名著，因此，虽然马克思主义伦理学产生的故乡在西欧，而我们在研究马克思主义伦理学时，却应当注意总结汲取我国优秀的伦理遗产，以建设一门具有社会主义中国特点的马克思主义伦理学。

马克思主义伦理学的对象

什么是马克思主义伦理学的对象呢？为了说明马克思主义伦理学的对象问题，我们需要首先了解什么是马克思主义伦理学？马克思主义按照人们通常所说，它包括三个组成部分：哲学、政治经济学、科学社会主义。那么，马克思主义的全部学说是不是也包括他们的道德论呢？对这个问题的回答应该是肯定的。马克思主义不仅包括伦理思想，而且还有丰富的道德学说和理论。马克思主义的伦理学说就在他们的哲学、政治经济学和科学社会主义三个理论组成部分著述中，特别是蕴含在唯物史观形成的著述中。

1957年初毛泽东在他的一次讲话中指出：“马克思列宁主义也包括无产阶级的革命道德。”①毛泽东的这个论断是

①毛泽东：《在省市自治区党委书记会议上的讲话》，《毛泽东选集》第五卷，第334页。

正确的。马克思主义的整个哲学世界观就是在批判德国古典哲学的过程中形成的，特别是唯物史观的形成，直接渊源于对德国古典哲学中的道德哲学的批判。马克思批判了黑格尔的法哲学，黑格尔的法哲学也就是他的伦理学。费尔巴哈虽然在自然观上是唯物主义的，但是，在社会历史观上，他却明显地显露出宗教的伦理唯心主义杂质。马克思、恩格斯在唯物史观的形成过程中，又特别地批判了费尔巴哈在伦理观上的唯心主义。马克思、恩格斯既然批判了黑格尔和费尔巴哈的伦理观，在批判中，也自然要阐明自己的伦理观。马克思、恩格斯在《黑格尔法哲学批判》、《论犹太人问题》、《英国状况·十八世纪》、《1844年经济学哲学手稿》、《神圣家族》、《英国工人阶级状况》、《在爱北斐特的演说》、《关于费尔巴哈的提纲》、《德意志意识形态》、《反克利盖的通告》、《哲学的贫困》、《道德化的批判和批判化的道德》、《共产党宣言》、《私有制、家庭和国家的起源》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》和《反杜林论》等著作中，比较详尽地阐述了马克思主义的伦理学说。

马克思主义虽然没有一部系统的阐述道德学说的专著，但是这并不是因为他们没有自己的道德理论，而完全是由于主要的精力不能不花在创立唯物史观、剩余价值学说和同敌手的论战方面。1844年马克思就曾经有过写道德学说专著的想法，在《1844年经济学哲学手稿》一书的序言中，马克思说：“我打算连续用不同的单独小册子来批判法、道德、政治等等，最后再以一本专著来说明整体的联系，各部分的关系……。”^①但是，这一计划未能实现，写道德专著的夙愿

^① 马克思：《1844年经济学哲学手稿》序言，《马、恩全集》第四十二卷，第45页。

不能不由写《德意志意识形态》、《哲学的贫困》和进行经济理论的研究所取代。可是，以后恩格斯在《反杜林论》哲学编中用了近三分之一的篇幅，在社会历史观上主要就道德问题作了系统而连贯的阐述，虽然是在论战中的连贯阐述，却也是对于未能撰写道德理论专著的一个极好补充。既然马克思主义完整的哲学世界观体系都是在论战著作中系统阐发的，因此，我们当然也不应该在道德学说上去苛求专著。把马克思、恩格斯的伦理思想加以系统的整理，并写出专著，这正是研究马克思主义的理论工作的任务。

在恩格斯逝世以后的国际共产主义运动中曾经有人企图否定马克思主义有自己的道德理论，有些人则试图用康德的伦理观取代马克思主义的伦理学说。1906年当考茨基还是一个马克思主义者时，他写了《社会主义伦理学》一书，比较正确地捍卫了马克思主义的伦理观。1920年，列宁在俄国也批判了企图摒弃马克思主义道德学说的思潮，在《共青团的任务》一文中，列宁说：“人们往往硬说我们没有自己的道德，资产阶级常常责备我们，说我们共产主义摒弃一切道德。”列宁说：“这是一种偷换概念，蒙蔽工农耳目手段。”马克思主义究竟是在什么意义上摒弃道德呢？列宁说：“我们摒弃从超人类和超阶级的概念中引来的这一切道德。”而我们却要创立“服从于无产阶级阶级斗争的利益”，并“最终建成共产主义社会”^①的道德。可见，否定或抹杀马克思主义的伦理学说在整个马克思主义思想体系中的地位，以及否定马克思主义伦理学说的作用和意义，乃是完全错误的。

① 列宁：《共青团的任务》《列宁选集》第四卷 第351、352页。

那么，什么是马克思主义伦理学呢？我们按照恩格斯在《反杜林论》中在对杜林的论战中，比较连贯地揭示和阐述了道德的社会本质及其发展规律，又依据列宁关于共产主义道德的论述，依据无产阶级的历史使命，即可以认为，马克思主义伦理学就是研究并揭示关于道德的社会本质及其发展规律的科学，特别是研究关于共产主义道德的科学。

在伦理学的研究对象的问题上，以往的伦理学有过许多不同的看法，例如宗教神学伦理学以“福音德行”为其研究的对象；苏格拉底、柏拉图以抽象的善的理念为研究对象。亚里士多德虽然批评了善的理念说，但是，他在伦理学的研究对象问题上也认为伦理学是“至善的学科”，这种至善则仍然是超现实的抽象。康德把绝对好的意志即善良意志作为伦理学的研究对象，他把善良意志看作是超人类的绝对命令。费尔巴哈虽然重视对人的幸福的研究，但是他把这种幸福建立在唤醒人类爱的基础上，也仍然只是一种超现实的自然人和抽象的爱。可见，脱离人的现实关系，而把伦理学的研究对象抽象化，这是以往的伦理学在研究对象问题上的一个显著特点。其实，从前的伦理思想家也不可能脱离现实而真的不研究现实的道德生活，他们之所以要在研究对象的问题上赋予一种超现实的外观，无非是为了夸大自己的伦理学说的绝对意义。而这种夸大本身就是为了驾驭人民，是作为统治阶级的道德手段的需要。现代西方伦理学存在主义学派也认为反映现实社会关系的道德现象只是一种非真实的存在，而只有远离现实、抽去一切个性的纯粹的善才是真实的善，并从这个意义上确立存在主义即是人道主义，把超现实的绝对孤独的个人和人道作为存在主义伦理学的研究对象。存在主

义虽然也抨击现代资本主义，但是他们希望回到早期资本主义那里，因此，他们所要求的人道，也不过是一种保全资本主义的人道。这种人道对统治的资产阶级来说，当然可以接受，并把它作为统治的掩饰和手段。

在伦理学上也还有把道德现象的某一片面作为伦理学之研究对象的，如杜威的《道德学》确立伦理学是研究人的行为的科学。现代西方伦理学新实证主义语义分析学派，把对道德语义的分析，作为伦理学的研究对象。伦理学当然必须研究人的道德行为，也要进行道德范畴、概念的涵义分析，但是，这只是研究内容的一个方面，而不是伦理学的研究对象。

马克思主义伦理学既然是研究道德的社会本质及其发展规律和研究共产主义道德发展的科学，这就确定必须以现实的历史地发生的全部社会道德现象或整个社会的道德生活作为其研究对象。这是因为要对道德的历史发展作出规律性的概括，就必须把握已经发生的全部道德事实，并且还能够从中作出对未来社会道德的科学预见。同时还因为道德现象本身是个复杂的整体，其中不仅包括有道德的善，也包括不道德或恶，无论什么时代道德现象总是表现为善和恶的对立统一。各个不同时代的道德都具有不同时代的内容，但是，这些不同时代的道德却又是整个人类社会道德生活的统一发展过程的各个历史阶段，这也体现了道德生活的多样性的统一。而不论哪个时代的社会道德都包括人们的道德行为、道德关系、道德活动、道德意识、道德规范等多方面的内容。道德行为即是人们处在一定社会，在与他人、与社会发生利益关系时所实际表现的善恶活动，包括善行和恶行。由这种

利益关系为基础的人们相互之间的善善恶恶的关系，即构成一定社会的道德关系。而反映这些善善恶恶的行为、关系所产生的道德观念、情感、意志、信念，包括心理机智和观念的总和，则构成社会的道德意识。为调节人们的善恶行为和关系所进行的道德评价、教育、修养等活动称为道德活动。调节人们善恶行为和关系的原则、准则，即是一定社会或阶级的道德规范。马克思主义伦理学只有在现实的道德生活中从总体上把握各个部分的道德现象，并从发展中去把握现象之间的联系，是从现实而不是从抽象的理念或意志，是全面而不是片面去研究全部社会道德现象，才能科学地揭示和认识道德的社会本质及发展规律，才能科学地把握共产主义道德的现实和发展问题。

马克思主义伦理学的任务

列宁在《共青团的任务》一文中曾明确指出：马克思主义的道德理论“是为人类社会升到更高的水平，为人类社会摆脱劳动剥削制服务的”，是为“最终建成共产主义社会”^①服务的。马克思主义伦理学为达到这一目标，又必须具体实现如下任务。

第一，马克思主义需要科学地揭示道德的历史发展及其规律。

马克思主义的科学世界观成为无产阶级和劳动人民认识和改造客观世界的思想武器，同样，马克思主义的伦理学也应该成为无产阶级和劳动人民揭示和掌握道德生活的认识工具和锐利的思想武器。以往的剥削阶级道德总是歪曲道德的历史发展。剥削与被剥削的关系也被美化成天赋的人伦秩

^① 列宁：《共青团的任务》，《列宁选集》第四卷，第355、352页。

序，于是一切人间的善恶，正邪，价值观念全都被颠倒。后来资产阶级改良派和空想社会主义者也都曾经为解脱无产者和劳苦大众的苦难设想救世的方案，但是他们把希望建立在使资产者发善心和使社会人道化的道德感化上，看不到改变社会道德与经济和政治的社会变革的关系。劳动者自己也在很长时间内曾经陷入改良主义的幻想。因此，马克思主义要实现无产阶级的历史使命，一个十分重要和迫切的任务就是要揭示道德的历史及其发展规律。建立唯物史观的道德学说和理论，不仅对于批判剥削阶级，推翻他们的统治是必要的，而且对于改变传统的道德观念，对于清除无产阶级和劳动群众从旧社会所带来的污垢，和对于建设共产主义的新道德也是必要的。

第二，马克思主义伦理学必须批判剥削阶级的旧道德，创建共产主义的新道德。

历史上任何一场真正的社会革命，常常总要伴随着一场道德观念上的革命，并且以它作为社会革命的先导。资产阶级以天赋人权、个人自由、个性解放的道德观念批判了封建社会的宗法观念，成为资产阶级革命的前奏，无产阶级革命是人类历史上一次最伟大的革命，它要消灭私有制和一切形式的剥削制度，与此相应的当然也要改变传统的私有观念。因此，无产阶级革命所要进行的道德观念的变革工作，必然会比以往任何一次道德革命深刻得多，广泛得多和困难得多。而无产阶级若不做这方面即意识形态方面的工作，社会革命的任务也不可能最后完成。马克思主义伦理学在革命夺取政权以前，是团结和激励劳动人民推翻剥削阶级统治的思想武器。由于剥削阶级腐朽的道德观念在剥削阶级的统治被推

翻，甚至在剥削阶级被消灭以后，还会在相当长的时期内腐蚀着人们，因此，在无产阶级夺取政权以后，共产主义道德也只有在同资产阶级、封建主义腐朽道德观念的斗争中，才能得到发展。无产阶级在夺取政权以后的相当长的时期内，都必须坚持不懈地批判剥削阶级的腐朽道德，创建共产主义的新道德。

第三 马克思主义需要总结道德发展的历史，批判地汲取以往伦理思想发展的优秀成果。

列宁在论述无产阶级文化时指出，马克思主义的思想体系之所以能够赢得世界性的意义，这“是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就，相反地却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。”^①马克思主义伦理学之所以需要汲取以往伦理思想中一切有价值的东西，这是因为一方面道德的发展总归具有连续性的一面，我们不当割断历史，一个新的理论学说只有汲取了旧的学说的合理的内核，并剔除它的糟粕，才能克服陈旧的东西。另一方面，任何一个新的思想学说，就它的思想资料的来源而言，又总要汲取前人之长，然后才能有所发现，有所前进。马克思主义伦理学也只有汲取以往伦理思想的一切优秀成果，然后才能得到更加完善的发展。历史不仅是我们的起点，而且还常常可以作为今天的镜子，从孔夫子到孙中山都有值得我们借鉴的伦理思想。所以，我们应当整理和总结道德发展的历史经验，把批判继承人类历史中的优秀伦理遗产作为马克思主义伦理学的一个任务。

第四 建设社会主义精神文明，培育共产主义一代新人

①列宁：《论无产阶级文化》，《列宁选集》第四卷，第36页。