

大韩民国史

대한민국사

金光熙 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

大韩民国史

대한민국사

金光熙 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

大韩民国史 / 金光熙著 . —北京：社会科学文献出版社，
2014. 10

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6205 - 9

I . ①大… II . ①金… III. ①韩国－历史－教材
IV. ①K312. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 141775 号

大韩民国史

著 者 / 金光熙

出 版 人 / 谢寿光

项 目 统 筹 / 冯立君

责 任 编 辑 / 冯立君 侯 洁

出 版 / 社会科学文献出版社 · 全球与地区问题出版中心(010)59367004

地 址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网 址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读 者 服 务 中 心 (010) 59367028

印 装 / 北京鹏润伟业印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：26.75 字 数：451 千字

版 次 / 2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6205 - 9

定 价 / 89.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究



무궁화총서
木槿花系列

延边大学“211工程”第三期项目

目 录

第一章 “解放三年”	001
第一节 朝鲜人民的斗争与国际力量对朝鲜问题的决定	001
第二节 朝鲜半岛的分裂	010
第三节 美军政时期的社会经济	022
第二章 第一共和国前期的韩国	024
第一节 李承晚统治体制的确立	024
第二节 朝鲜战争	033
第三节 停战谈判与战争的影响	040
第三章 第一共和国后期的韩国	045
第一节 战后经济恢复与社会两极化	045
第二节 第一共和国后期的政治与外交	053
第三节 “四月革命”与李承晚政权倒台	060
第四章 短命的第二共和国	064
第一节 张勉政府的成立	064
第二节 民主政治的失败	068

第五章 第三共和国的经济“起飞”	075
第一节 “5·16政变”与军人统治的确立	075
第二节 韩国型发展模式的形成过程	087
第三节 韩国经济起飞的外部机遇	096
第四节 韩国经济的起飞	110
第六章 维新独裁政治与重化学工业化	123
第一节 维新独裁体制与朴正熙政权的垮台	123
第二节 重化学工业化的发展	141
第三节 新村运动	160
第四节 朴正熙政府的南北关系与外交	171
第七章 第五共和国时代的韩国	186
第一节 全斗焕政权的政治统治和民主化运动	186
第二节 第五共和国时期的经济发展	213
第三节 全斗焕时期的南北关系与对外关系	218
第八章 第六共和国的开幕	228
第一节 卢泰愚政权时期的政治	228
第二节 第六共和国时期的社会经济	241
第三节 卢泰愚时期的南北关系与对外关系	244
第九章 文民政府时代	252
第一节 文民政府的政治	252
第二节 《新经济五年计划》与金融危机	262
第三节 金泳三政府的外交	273

第十章 金大中政府时代	279
第一节 “国民的政府”的政治	279
第二节 国际货币基金组织体制和经济结构调整	283
第三节 两极化社会	295
第四节 金大中时期的南北关系和外交	302
第十一章 卢武铉的“参与政府”时代	308
第一节 后权威主义的政治领导	309
第二节 新自由主义左派经济学	318
第三节 社会不平等的加剧	329
第四节 “参与政府”时期的外交和南北关系	332
第十二章 李明博政府时代的韩国	335
第一节 李明博政府时期的政治	335
第二节 李明博时代的经济	346
第三节 李明博时代的韩国社会	354
第四节 李明博政府的外交	356
第十三章 韩国现代文化	359
第一节 传统文化的传承与西方文化的融合	359
第二节 文化、体育	363
第三节 韩国现代文学	371
第四节 衣食住文化与“韩流”	378
第五节 人文社会科学的发展	386
大事年表	392
参考文献	410
后 记	421

第一章

“解放三年”

第一节 朝鲜人民的斗争与国际力量对朝鲜问题的决定

一 朝鲜人民的斗争与盟国关于朝鲜问题的决定

1910年8月，日本正式宣布吞并朝鲜。此后，为了争取民族的解放和国家的独立，朝鲜人民前仆后继、奋斗牺牲，以各种方式进行了旨在推翻日本帝国主义殖民统治的顽强斗争。中日战争爆发后，特别是二战爆发之后，朝鲜人民的民族解放运动进入了一个新的阶段。40年代初，地下反日组织遍布半岛南北。1944年8月10日，为了迎接祖国的解放，吕运亨成立了具有广泛群众基础的政治组织——“朝鲜建国同盟”。^①

毋庸置疑的是，朝鲜人民的反日斗争同全世界人民的反法西斯斗争紧密相连。1919年，以朝鲜民族主义者为主体在上海组建了大韩民国临时政府。它是团结朝鲜民族各反日团体的联合机构，是后来得到了中国国民政府承认的流亡政府。30年代初，朝鲜共产主义者以及各界爱国人士参加了中国共产党领导的抗日武装，其中有著名的东北人民革命军李红光、金日成等指挥的朝鲜抗日武装力量。这支部队后来被改编为抗日联军。

“七七事变”后，在中反日朝鲜人士都汇集到抗日统一战线的旗下。在正面战场，朝鲜义勇队、韩国独立军、朝鲜革命党、韩国国民党等抗日团体组成“韩人解放阵线”。其中以金九为领袖的韩人爱国团主要从事刺杀日本军政要员的活动。在敌后战场，朝鲜革命者的主力集结在中国共产党领导的解放区。1942年7月组建的“朝鲜独立同盟”及朝鲜义勇军与八路军、新四军并肩作战。朝鲜人民为中国抗日战争的胜利和朝鲜人民的解放事业做出了

^① [韩] 姜万吉等：《解放前后史的认识》，一路社，2006，第79页。

卓绝的贡献，为打败日本法西斯，在世界各地做出了巨大的努力。

二战后期，美、苏、英、中等盟国首脑频繁会晤，就战后世界安排事宜进行磋商。关于朝鲜问题，盟国首脑之间达成了两项共识：一是朝鲜应予以独立。该建议由蒋介石在开罗会议上提出，并得到了罗斯福、丘吉尔和斯大林的赞同。《开罗宣言》宣布：“我三大盟国轸念朝鲜人民所受之奴役待遇，决定在相当时期，使朝鲜自由独立。”二是对朝鲜实行“四国托管”。罗斯福主张由美、中、苏、英四国对朝鲜实行为期 30 年的托管。盟国首脑在雅尔塔会议上达成协议，但斯大林认为托管时间越短越好。^① 遗憾的是，盟国在战争结束前并未来得及对托管的具体实施办法进行协商。这显示出各盟国，尤其是美苏两国对朝鲜半岛明显存在不同的利益要求和主张。

在战后重建国际秩序问题上，美国的政策和战略构思是一系列国际决定的最重要的影响因素。二战结束前后，美国对朝鲜半岛的构思是使其摆脱日本的统治，以“托管”之类的方式使其在“相当期间”内获得完全独立，从而避免半岛被置于某一特定国家，尤其是中国或苏联的影响之下。但是，随着二战的终结和美国对华及对朝鲜半岛政策目标的碰壁与失败，美国的战后构想逐渐发生了重大变化。

直到 1945 年夏初，美国的朝鲜政策一直是按照罗斯福总统的国际托管方针来设计的。由于苏联的地缘政治关系和美国战略上的需求，美国深知在处理战后的朝鲜问题上排除苏联的参与是不可能的。在波茨坦会议前夕，美国关于美苏共同进驻朝鲜半岛的政策似乎已经形成。在波茨坦会议上，苏联外长莫洛托夫提出朝鲜问题留给外长们讨论。

8 月 8 日，苏联对日宣战。苏军在朝鲜北部登陆后迅速向南推进，大有占领整个半岛之势。在这种情况下，美国国务院提出美军应立即在半岛南部登陆北上，以免朝鲜全境被苏联占领，而美国陆军则认为无法办到。为了寻求解决办法，他们在 8 月 10 日夜进行紧急会议，时任作战参谋腊斯克和本斯提尔提出了以北纬 38 度线为界作为美苏地面部队作战和受降分界线的方案。^② 美方的设想是，应把首都汉城和主要港口釜山、仁川置于其势力范围之下，并以为斯大林不会同意此等要求。但是，斯大林打算以在

^① [韩] 李完范：《韩国解放三年史》，太学社，2007，第 35 页。

^② 沈志华：《冷战在亚洲》，九州出版社，2013，第 4 页。

朝鲜的让步换取美国同意苏联占领日本北海道,^① 对此表示认可。美国划出北纬“三八线”给日后半岛的分裂埋下了重大隐患。

二 朝鲜人民共和国的建立

闻讯战败，日本总督府首先考虑的问题是如何实现政权的和平移交，从而确保在朝鲜的80万日本平民的安全和10万日本军队的顺利撤退。为此，总督阿部信行与政务总监远藤柳作与韩方人士商讨接管政权事宜。当时具有影响力的人物和组织是吕运亨与其组建的建国同盟。8月14日，日本总督府接近吕运亨。当晚，吕运亨得知总督府的上述意图和日本天皇将于15日正午宣布无条件投降。吕运亨以日本总督府答应其提出的立即释放朝鲜政治犯和经济犯，保证汉城三个月的粮食供应，不得干涉维持治安和建设事业，不得干涉青年学生的组织和训练等条件为前提，与日本总督府达成了协议。^②

吕运亨在左翼力量的支持下立即着手筹建人民政权。8月15日夜，以建国同盟为母体的朝鲜建国筹备委员会宣告成立，该委员会以吕运亨为委员长、安在鸿为副委员长，并吸收了左、右翼的知名人士。建国筹备委员会按照协议接管了警察局、广播电台和其他舆论工具，并组建了以青年学生为主体的建国治安队。

本来，日方只是希望几个有名望的朝鲜人暂时帮助维持“秩序”，而不是让朝鲜人为建国做准备，因此，建国的准备工作受到日本人的阻挠和破坏。但这无法阻挡朝鲜人民要求民族独立的洪流。到8月末，全国从南到北有145个市、郡建立了它的下属组织——人民委员会^③和军事组织——治安队，且治安队在地方拥有162个支队。^④

是时，日本人的殖民统治实际上已经崩溃，从首都到地方的一切权力几乎都转到了各级人民委员会的手中。当时，仅南部地区就有大约16000名被关押的朝鲜人获得自由。大批政治犯的出狱极大地壮大了国内左派的力量，推动了以汉城为中心的南部地区人民的政治运动。其中尤为引人注目的是朝鲜共产党重建委员会的建立。8月20日，南部共产主义者建立了以朴宪永为核心的朝鲜共产党重建委员会。

^① 实际上美国坚持单独占领日本，未做让步。

^② [韩]池明观：《推动韩国的现代史61个场景》，五牛车，1996，第36页。

^③ [韩]金振国、郑昌铉：《www. 韩国现代史 . com》，民研，2000，第15页。

^④ [韩]康俊晚：《韩国现代史漫步（40年代篇）》1，人物和思想社，2004，第39页。

8月20日，美国空军在汉城上空散发了关于美苏分区占领和美军即将进驻北纬38度线以南地区的传单。这个传单对南部的政治形势产生了深远的影响。首先，左翼民主力量更自觉地努力扩大人民政权的基础，宣传自己的政治主张。8月28日，朝鲜建国筹备委员会发表声明，宣布委员会是即将建立的全国民主政府的临时过渡机构，其目的是建立“完全独立和真正民主”的共和国。右翼力量也开始酝酿组建自己的政治组织。同日，以金炳鲁、赵炳玉为首的朝鲜民族党和以白南薰、金度演、许政、尹潽善、尹致映为首的韩国民主党宣告成立。8月31日，安在鸿辞去建国筹备委员会副委员长职务。朝鲜共产党重建委员会的建立加强了建国筹备委员会的力量。9月初，建国筹备委员会实行改组，由许宪出任副委员长。

朝鲜建国筹备委员会成为受全国绝大多数人支持的权威机关。它是当时唯一能够领导全体人民为建立独立的共和国而斗争的现实力量，是朝鲜现代历史上第一个不受外国势力干涉和影响的民族权力机构，发挥了“准国家”性质的政治职能。1945年9月6日，朝鲜建国筹备委员会在汉城举行了全国人民代表会议。来自全国的1300多名代表出席了会议。会议决定：立即成立朝鲜人民共和国，并根据通过的《临时政府组织法》选举中央人民委员会委员，组建了中央人民委员会和共和国政府委员会。值得注意的是，新诞生的政权机构吸收了各派独立运动人士，李承晚被选为人民委员会委员和共和国主席；重庆大韩民国临时政府和解放军的金九、金奎植、金元凤、申翼熙分别被选为内务、外务、军事和邮政部部长，朝鲜独立同盟和朝鲜义勇军的武亭和崔昌益也分别进入内阁并成为中央人民委员会的候补委员。“3·1运动”时作为民族代表之一的吴世昌、权东镇、金性洙和金炳鲁也都进入内阁。9月10日，朝鲜人民共和国政府公布了政治纲领，其主要内容是清除日本帝国主义和封建残余势力，实行真正的民主；没收日本帝国主义和民族叛徒的土地。应当说，朝鲜人民共和国的仓促建立既反映了刚刚摆脱日本殖民统治的朝鲜人民热切渴望尽快实现民族独立和建设国家的要求，同时也有希望造成既定事实，从而加强日后跟美国谈判力量的意图。对此，美国当然不可能承认。

三 美军政初期的政策与南部的政治状况

1945年9月7日和8日，美军第八集团军第24军在约翰·霍奇中将的率领下在仁川登陆并迅速向汉城进驻。

按照国际协议，盟军进驻敌占区的主要任务应该是解除敌人的武装，解放那里的人民。但从各个角度观察，美军进驻“三八线”以南地区并非出于解除日军武装之“纯军事目的”，而是为了修筑对付苏联的政治影响和国内人民革命洪流的“防潮堤”。实际上，美军从一开始就不把矛头指向日军，而是以征服者的姿态对准抗日的朝鲜人民。

美军实际上把一切权力交给了南部的亲日派。南部右翼势力为保护其既得利益，决心以分裂民族力量为代价，投靠新的外国势力。这些保守派人士大多有亲日劣迹，担心左翼民主派掌权会危及自己的财产和政治地位，而急于寻找外国势力做靠山。9月7日，他们组成与朝鲜建国筹备委员会相对立的“国民大会筹备会”，并于次日发表了题为《打倒朝鲜人民共和国》的声明，千方百计地丑化左翼独立运动及其领袖。9月16日，宋镇禹、金性洙、徐相日、金俊渊、张泽相等“自治派”右翼人士与朝鲜民族党与韩国国民党合流，形成“保守的反共联合体”——韩国民主党，简称为“韩民党”。^① 韩民党的成立及其分裂民族力量的行为为战后南朝鲜的政治发展造成了严重后果。

面对右翼势力的挑战，朝鲜共产党加快了重建过程。经过四次共产主义者积极分子大会的准备，朝鲜共产党再建委员会于9月11日成立了由朴宪永、金日成、李舟河、武亭、李承烨等组成的政治局，朴宪永任责任书记，朝鲜共产党宣告成立。9月20日，《解放日报》发表了朝鲜共产党中央委员会《关于当前形势与我们的任务——政治路线的决定》。其中明确指出：朝鲜现正处于资产阶级民主革命的阶段，民族的完全独立和土地问题的革命性解决是中心课题。

在这种情况下，如果美国政府的政治目标不是在朝鲜半岛“建立反共体制”，而是支持朝鲜的一切爱国力量建立独立国家，那么，南部地区乃至整个朝鲜半岛的政治发展也许是另一种模样。但是，出于美国政府的既定政策，美军当局对待各政治派别的态度从一开始就表现出明显的倾向性。美军认为韩民党是“代表多数朝鲜人的主要政党”。为了遏制苏联的影响和国内民主革命力量的增长，美国需要这样一种完全顺从的、忠于自己的政治力量。相反，以个人名义于11月中旬回国的金九、金奎植、申翼熙、赵素昂等14名大韩民国临时政府的领导人，政治上虽也属右翼，但他

^① [韩] 韩培浩编《韩国现代政治论》1，罗南，1990，第91页。

们主张建立独立自主的民主政府，则未得到应有的信任。对朝鲜共产党和左翼力量，美国军政府从一开始就表现出明显的敌视。

同时，美军政厅许多部门的长官也都是韩民党党员，各道长官及各级地方咨询会议的朝鲜人成员也大多是按咨询会议的意见委任的。美军政当局如此依赖于韩民党，主要是因为后者不惜以牺牲国家的独立为代价，完全支持美军的占领计划。美军政长官霍奇的政治顾问本宁霍夫在一封信中透露了美军政对朝鲜右翼势力的看法，“保守派愿意和军政府合作。其中多数人说他们认识到他们的国家必须经过一个监护时期，同苏联相比，他们宁愿接受美国的领导”。^①

此时，左翼群众运动也蓬勃发展起来。首先，共产党领导的青年运动有了长足的发展。早在 1945 年 8 月 18 日，以金南天为委员长的“朝鲜共产主义青年同盟”就已经宣告成立。1946 年 4 月 25 日，为了适应“青年运动大众化”的要求，该同盟改名为“朝鲜民主青年同盟”。其次，工人运动与农民运动的政治性有了很大的发展。1945 年 11 月，各行业工会的代表在汉城集会，决定成立“朝鲜劳动组合全国评议会”（简称“全评”）。全评在朝鲜共产党的领导下，为了争取独立自主，对压迫和剥削工人以及美军大量解雇工人、解散厂矿工人管理机构等行径进行了坚决的斗争。1945 年 12 月，以 239 个农民组合为基础，各地的农民代表在汉城集会。大会决定成立全国农民组合联合总联盟（简称“全农”）。全农在朝鲜共产党的领导下，组织农民进行了“3·7”减租，争取实行货币地租乃至拒绝地租的斗争。

面对人民群众的广泛发动，美军政府进一步加强了以韩民党为核心的反共政治同盟。对此，美军政厅政治顾问本宁霍夫曾向本国政府作如下报告：“这种形势最令人鼓舞的唯一因素，是在汉城年老而有学问的朝鲜人中有数百名保守主义者。其中许多人虽曾与日本帝国主义合作，但是这种恶名最终会逐渐消失。”^② 这些保守主义者虽臭名昭著，但因与美军政府的“价值观完全一致”，所以“与他们的联合是最值得向往的”。

以 1945 年 10 月中旬李承晚回到汉城和 11 月下旬金九等“临时政府”

^① Bennighoff to Acheron, October 10, 1945, in *FRUS* (1945), (6): pp. 1070—1071. 转引自曹中屏、张琏瑰《当代韩国史》，南开大学出版社，2005，第 26~27 页。

^② [美]布鲁斯·克明思：《韩国现代史》，创作和批评社，2001，第 272 页。

领导人回国为契机，南部的政治力量进一步分裂重组为左右两翼。李承晚之所以被韩民党尊为“领袖”，除了他的政治倾向、早期反日的传奇式经历及其王族血缘外，最主要的因素是他的美国背景。战前，李承晚的活动虽未得到美国的重视和支持，但出于抵消南部左翼力量的发展和北部苏占区影响的需要，美国决定让他经日本乘麦克阿瑟的专机回国。11月5日，金九已率领“临时政府”人员抵达上海，等待回国，但直到11月23日和12月3日，金九与金元凤等人才先后分两批回到汉城。当时，李承晚在国内除尹致映、李起鹏等几个亲信外并无什么政治基础，不可能独立地组建自己的政党。于是，他便组建了政治团体——“大韩独立促成中央协议会”。韩民党是这个组织的重要力量，它企图利用自己的经济实力向李承晚提供政治资金来左右政局。李承晚虽然对韩民党成员的通敌背景表有愠色，但他不能无视他们已在占领当局得到的权力。此后不久，李又在建国问题上与坚持南北协商的金九发生分歧。出于政治需要，除了拉拢韩民党，他似乎别无选择。同时，韩民党内部也发生变化，支持重庆“临时政府”的领袖宋镇禹遭到暗杀，而倾向联合李承晚的实力派人物金性洙则从幕后走上前台，当选为韩民党首席总务。至此，韩民党与李承晚的“暂时联姻”体制开始形成。这样，美国通过与右翼保守势力的联盟奠定了在南部地区实行军政统治的基础。

为了强化对人民的控制，美国军政府全面加强了军警镇压力量。警察成员完全是日本殖民统治时期的亲日警察。解放前，朝鲜半岛有8000名朝鲜人警察。解放后，其中有5000人继续被美国军政府留用，而且长期忠于日本帝国主义的人还特别受到重用。^①他们仇视解放事业。1945年11月，美军政厅“国防司令部”建立。司令部以李应俊、元容德为朝鲜人顾问。从1946年1月开始，军政府着手在南部8个道内各组建一个联队。

此前，为了按照美国方式组建武装力量，培养掌握英语的军官以解决美军与朝鲜人之间的语言障碍，军政府在1945年12月建立了朝鲜警备队训练所，朝鲜人称之为“警备士官学校”。该校的初期毕业生基本上均为日伪军人出身。朝鲜警备队由右翼日伪军人出身的干部构成，完全是美国在朝鲜半岛推行反苏反共政策的产物。本来，在美军进驻当时，人们对建立民族武装有很高的热情。其中最有影响的是1945年9月成立的由李赫基

^① [韩]《历史批评》第32号（1996），第33~34页。

任总司令的“朝鲜国军预备队”，队员总数多达6万人。左翼军事组织基本上接受了朝鲜人民共和国的领导。但是，随着军政府高压政策的加强和民间右翼“建军”活动的抬头，某些左翼军事组织上层开始动摇。在右翼军事团体中，由李应俊任会长的“朝鲜临时军事委员会”较有影响。这是一个以从日本陆军士官学校毕业生为中心的、以日伪军人出身为主体的军事组织。

在美军政厅中，朝鲜人警察和警备队的成分决定了他们必将成为军政府镇压朝鲜进步力量和左翼势力的得力工具。军政府打击的主要对象是朝鲜人民共和国的各级人民委员会和朝鲜共产党。其原因正如霍奇在与美国总统特使魏德迈的谈话中所指出的那样：“如果美国军政府承认了朝鲜人民共和国，那么南朝鲜当初就要被共产主义化。”1946年5月的“精版社伪币事件”是美国军政厅动用军警向朝鲜共产党发动的第一次进攻。美军政厅警务部长赵炳玉和首都警察厅长官张泽相为了对朝鲜共产党进行镇压，制造了所谓“朝鲜共产党伪造纸币事件”。7月29日，当汉城地方法院对15名在伪造纸币事件中被捕的共产党人进行公审时，警察公然向口呼“朝鲜共产党万岁”的群众开枪射击，制造了流血事件。这两个事件是美国军政府动员右翼势力向左翼势力发动进攻的信号。^①

四 莫斯科外长会议与朝鲜问题

1945年12月举行的莫斯科苏、美、英三国外长会议讨论了朝鲜问题。树立美国在朝鲜半岛的优势地位，排除苏联对半岛北部的控制是美国的政策目标。莫斯科会议前夕，华盛顿的决策机关与其在东京和汉城的军政要员就是否在朝鲜半岛实行国际托管的问题进行了紧张的磋商：美国认为，改变现存结构而采取四国分区占领的方式不仅无助于对苏联行动的制约，反而还会危及其对日本的单独占领。因此，美国对朝政策的最佳选择只能是苏联已经同意的托管。10月1日，马歇尔致电麦克阿瑟，在提及应尽早建立对朝实行托管的国际机构的同时，认为“出于许多理由，设立单一的全朝鲜的行政机构是更为可取的”。这个“南朝鲜的行政机构必须安排得使之能在与俄国人达成协议时，迅速适应并扩展到全朝鲜的需要”。10月24日，远东小组委员会“关于托管形势和政策”的报告，主张四国尽早达

^① [韩] 韩国政治研究会：《韩国现代史故事会》1，绿豆，1993，第50~51页。

成托管协议。显然，华盛顿的目标是：通过和苏联协商，对朝鲜实行中、美、英、苏四国“托管”。美国政府想通过这种方式“把苏联的影响力份额减少到四分之一”，进而把美国在南部建立的行政机构“扩展到全朝鲜”。

10月20日，美国国务院远东局局长文森特在美国外交政策协议会发表演说，首次公开了美国关于对朝鲜实行国际托管的主张。文森特的演说立刻引起了朝鲜人民的强烈反对，有人谴责这个计划是日本殖民政策的继续，有人则暗示国际托管是韩民主党所鼓吹的美国指导下的“监护”。慑于朝鲜人民的反对，美军政府一方面及时向华盛顿报告朝鲜各界的反响，建议放弃托管；另一方面则对汉城舆论进行安抚，加强对右翼势力的工作。

11月20日，美国国务院驻汉城代理政治顾问兰登的报告认为托管“行不通”、“应该放弃”，代之以成立一个由美占领军司令部“拥有否决权”、由即将归国的金九为首脑的“行政委员会”管理全朝鲜。兰登建议该委员会应有苏军占领区委员参加，如遭苏联拒绝，该计划在“三八线”以南付诸实施。^① 12月16日，麦克阿瑟把霍奇的报告转报给联合参谋总部，要求给予重视并采取积极行动。霍奇的报告认为，“托管”在一切朝鲜人的心目中是一把“当头利剑”，与其强制执行不如顺水推舟。“发表放弃托管的明确声明”、“澄清和排除‘三八线’这个障碍，以便统治朝鲜”。

华盛顿对兰登和霍奇的报告很重视，并准备接受，放弃托管朝鲜的计划。但是，国务院认为这需要满足一个前提条件，即事前要按照美国规定的条件“从苏联方面得到某些对朝鲜的统一和独立的适当的具体保证”。然而，此时莫斯科三外长会议在即，美国只能按11月8日拟定的国际托管协议的草案，在12月17日的三国外长会议上，以名为“统一的行政机构”的备忘录形式提出自己的方案。

美国提案的主要内容是：要求建立一个由美苏两国占领军司令部组成的“联合的朝鲜行政”机构，负责管理诸如贸易、运输、流通等方面的事务；该机构将被中、美、苏、英四国托管机构所取代；托管期为五年，如果需要再延长五年。由此可见，美国的提案完全未提及朝鲜人民自己的政府问题。相比之下，苏联的提案有两点不同：一是规定建立朝鲜临时政府，由驻朝的苏美军事司令部组成的共同委员会对朝鲜政府的建立提供帮

^① [美]布鲁斯·克明思：《韩国现代史》，创作和批评社，2001，第276~277页。

助；二是以五年为限实行托管，不再延长。结果，三国外长以苏联提案为基础达成如下协议：由美苏两国占领军司令部的代表组成共同委员会；该委员会同朝鲜各民主政党和社会组织磋商，协助组成临时朝鲜民主政府；共同委员会“于咨商临时朝鲜民主政府后，应将建议送交苏、中、美、英四国政府联合考虑，俾给与四强在朝鲜以五年为限之托管制，得以签订协定”。^①

三国外长关于在朝鲜实行为期五年托管的协议，是战后美苏争夺朝鲜半岛临时妥协的产物。在双方尚不能按照自己的条件立即着手建立一个独立的全国政府的情况下，国际托管作为一种过渡方案，可谓是当时苏、美、英三国都可以接受的理性选择。所以，“托管”不是目的，而是国际势力为在朝鲜半岛实现有利于自己发展的一种手段和过程。

第二节 朝鲜半岛的分裂

一 围绕托管问题展开的国内斗争

莫斯科三国外长会议关于朝鲜实行“国际托管”的协议，给渴望立即独立的朝鲜人民以极大的冲击，其中包括左翼力量。为了争取民族独立，朝鲜人民曾进行过殊死的斗争，他们绝不允许在“托管”的名义下，让国家前途和民族命运任由外国摆布。因此，在莫斯科外长会议公报发表的次日，由金九发起，在汉城成立了“反托管国民总动员会”。最初，参加这个机构的团体相当广泛。但是，参加这个组织的各政党团体的动机和目的大相径庭。其中，韩民主党等极右势力是反托管的积极力量，他们想借助反托管来掩盖自己过去与日本帝国主义勾结的罪行，从而由亲日派摇身一变成为“民族主义者”，求得政治生存。以金九为首的临时政府势力是这个运动的社会基础，他们希望发展自己的力量并扩大政治影响，甚至幻想接管南朝鲜政权。朝鲜共产党起初是在掌握政策决定权的领袖朴宪永访问平壤未归的情况下参加的。1946年初，朴宪永返回汉城后，朝鲜共产党立即改变态度，发表声明公开支持莫斯科三外长会议的决定。1月3日，以朝鲜共产党为首的左翼政党和团体在汉城运动场举行“民族统一自主独立促成汉城市民大会”。大会通过了公开支持莫斯科三外长会议的决议。实际

^① 《国际条约集》(1945~1947)，世界知识出版社，1961，第125页。