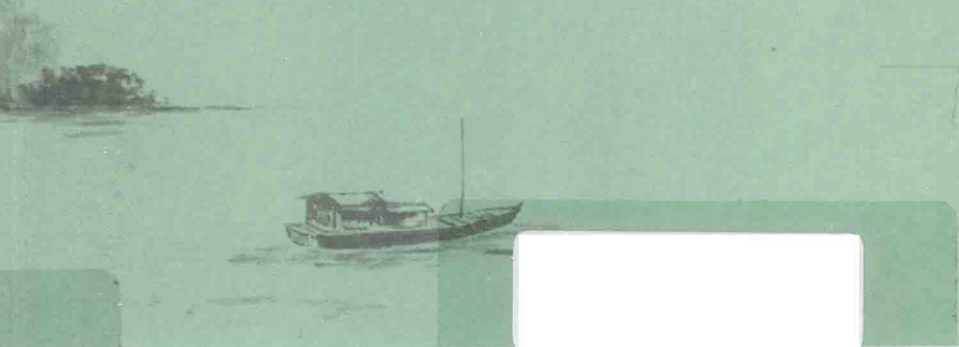


书林清话

傅璇琮 著



中原出版传媒集团
大地传媒



大象出版社

书林清话

傅璇琮 著



中原出版传媒集团
大地传媒



大象出版社
· 郑州 ·

图书在版编目(CIP)数据

书林清话 / 傅璇琮著. — 郑州 : 大象出版社, 2015. 2
ISBN 978-7-5347-8302-9

I. ①书… II. ①傅… III. ①序言—作品集—中国—当代 ②书评—中国—现代—选集 IV. ①I267 ②G236

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 022154 号

书林清话

傅璇琮 著

出 版 人 王刘纯

责任编辑 郭一凡

责任校对 侯金芳

装帧设计 张 帆

出版发行 **大象出版社**(郑州市开元路 16 号 邮政编码 450044)

发行科 0371-63863551 总编室 0371-65597936

网 址 www.daxiang.cn

印 刷 河南省瑞光印务股份有限公司

经 销 各地新华书店经销

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 12.5

字 数 217 千字

版 次 2015 年 2 月第 1 版 2015 年 2 月第 1 次印刷

定 价 45.00 元

若发现印、装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换。

印厂地址 郑州市二环支路 35 号

邮政编码 450012

电话 0371-63956290

前记

我于2008年上半年所编的《学林清话》(大象出版社于2008年10月出版),收集我自1981年至2008年春为学界友人及有关文化机构的著作所作的序,共七十三篇。我在此书自序中,概述我所撰的学术性序言,其旨意为:辩学术,论世情,记交谊,抒己见,重理趣。

此书出版后,确得到学术界的肯定评价,不少友人写信给我,又撰写书评,刊登于有关刊物。中国唐代文学学会副会长、武汉大学文学院尚永亮教授于2009年1月13日来信中,评云“文字省净,文风平和”,“如话家常,如老友晤谈”。厦门大学文学院古籍研究所所长吴在庆教授更以此与教学结合,说“适有学术讲座,即推荐此书给研究生们”(2009年1月15日来信)。

更有好几位学者从学术史的角度予以评论。如湖南科技大学人文学院李德辉教授,写有书评,先刊于《南通大学学报》,后又载于商务印书馆出版的《傅璇琮学术研究论文集》,认为这七十几篇序文,所述范围广,跨学科研究,“无异于一部改革开放三十年来的古典文学研究史”。南通大学王志清教授的一篇书评(刊于《文汇读书周报》2009年1月16日),认为使人可以见到“新时期古典文学研究的丰硕成果和最新进展”。西北大学文学院李芳民教授一文(刊于《古典文学知识》2009年第3期,又刊于《中华读书报》2009年9月23日),更具体提出,可由此重温近三十年来“学术界所经历的学术观念、思想、方法、范式的演讲过程与学术研究视野不断开拓发展的历史”,“这本书在一定程度上也具有近三十年学术演变的‘史’的特征”。

请读者谅解,我之所以记述前两段学者的赞誉之辞,并非出于自我宣扬之旨,而是本于自我慰勉之情。2014年1月6日,《中国社会科学报》刊登采访我学术情

况的报道,特别引及我过去说的两句话:“我最大的心愿是为学术界办一些实事,我最大的快慰是得到学界友人的信知。”(见张世林于1999年所编《学林春秋》中我的一篇文章《我和古籍整理出版工作》)从学者约我写序,及学者对《学林清话》的评价,我确深感“最大的快慰是得到学界友人的信知”,这当也是我与文化界作学术交往的记录。

也正由此,《学林清话》出版后,更有不少学者及有关文化机构约我写序及书评,书评也是学术交往。据统计,自2008年上半年起,至2014年初,共撰有序文三十六篇,书评十一篇,则平均每年写有近八篇。我写作时确也感到困难,但仍着力于此,于学术交流更滋育较深的情谊。

我这期间所写,不仅是有关古代文学,范围很广,涉及历史哲学、书画艺术及社会文化等。我这里想提一提地域文化研究。王国平同志在任浙江省委、杭州市委书记时主持编纂《西湖通史》,有三百多万字。他与当地学者洽商,约我为此书撰一序言。我是浙江人,对西湖有情谊,但关于西湖历史,了解不多,当然撰序有困难,但仍着力通阅全书,于2013年12月写成。王国平同志于2014年1月15日特写信给我,对此序甚为肯定,特为提及:“我们将一如既往努力做好工作,以不负先生及关心西湖、关心西湖文化的各方人士。”

我在此篇序文的最后一段,特为提到习近平同志在任浙江省委书记时于2006年所撰的《浙江文化研究工程文库总序》,提及习近平同志重视地域文化的历史意义与现实价值,认为地域文化的力量最终可以转化为物质的力量,文化的软实力最终可以转化为经济的硬实力。

当可能我受地域文化意义的启示,写了好几篇与地域文化有关的序言,在杭州附近的有《浙东唐诗之路重要源头学术研讨会论文集》序,《湘湖古韵》序,《桐溪书声》序;有关我家乡宁波的,有《鄞州佛教文化》序,《鄞州望族传记》序,《鄞州区志》序,《〈三字经〉古本集成》序。又应鄞州区政府之邀,主编《王应麟著作集成》,整理宋代本籍著名学者王应麟著作十四种,陆续在中华书局出版。我在此书总序中细致记述清华大学与鄞州区及中华书局合作,特约十几位学者对王应麟著作予以系统整理。

除浙江省外,其他省市的几次学术研讨会论文集,我也应邀撰有序言。如2008年下半年,在广东韶关市举办纪念唐代诗人张九龄诞辰1330周年学术研讨会,2011年在湖北襄阳市举办唐代诗人孟浩然学术研讨会,2012年在陕西汉中市举办宋代诗人陆游在汉中创作活动研讨会,这三次讨论会的文集,我都应邀写有序言。这里还可一提的是,陕西省文史研究馆馆长李炳武主编“长安学丛书”,全

书分综论、政治、经济、文学、艺术、历史地理、宗教、法门寺文化等八卷，约集各领域专家学者撰写。因我是中央文史研究馆馆员，参与中央文史研究馆主办的《中国地域文化通览》审稿工作，作为副主编之一，分工审阅“陕西卷”，因而与李炳武先生有交往，他就邀我为“长安学丛书”写一总序。又甘肃省古籍整理编译中心策划“中国华北文献丛书”，收集北京、天津、河北、山西、内蒙古五个地区的历史文献，辑集450种珍稀材料，邀约有关学者做具体编辑工作，而聘我为总主编，并写有总序，我在此书概述中，特为提出这是“有史以来第一部华北地区的文献总汇”。

我此次所辑的书评中，还有古代文学领域以外的。如我于2000年3月在上海复旦大学参加宋代文学国际研讨会，第一次与方勇同志见面，他就邀我为他早期一部古典文学研究著作《南宋末年遗民诗人群体研究》撰序（此序已收辑于《学林清话》）。此后他一直执教于华东师范大学，任先秦诸子研究中心主任。2010年3月，我应邀参加华东师范大学举办的《子藏》论证会，后时隔一年半，《子藏》首批成果《庄子》卷出版，共收历代《庄子》各种版本及相关研究著作302种。我深感《子藏》工作繁重，资料准备充分，积累深厚，甚有学术意义，故特应邀参加会议并撰写一篇书评，题为“《子藏》：一座宏大的子学经典库”。后又于2012年4月参加华东师大的先秦诸子暨《子藏》学术研讨会，方勇教授向会议提供他所撰的《庄子纂要》（共八册）。有感于他对庄学研究起了积极的推进作用，也应邀写一书评，后刊于《光明日报》2012年9月30日国学版。我对《庄子》及子部素无研究，却因此而扩大我的知识范围。近数年我参与《续修四库全书提要》编纂工作，故特邀方勇教授承担子部分卷中好几部著作提要的撰写，这当也是学术交流的成果。

本书分三个部分，即上、中、下三辑，每辑各篇均按撰写或刊载时间先后排列。上辑为学者著作所撰之序，三十九篇；中辑为书评，十一篇；下辑为本世纪期间我主编的八部书的总序。这八部书的总序，所述也是学术合作、学术交流，当也符合本书书名“书林清话”的含义。我希望这部《书林清话》向读者提供我与文化学术界合作、交流的情况，也便于读者了解新世纪期间不少学者新的积极成果。这当也是我的学术工作职责。

2014年3月

目录

前记	(1)
----------	-------

上 辑

《〈红楼梦〉人物姓名之谜》序	(3)
《黄庭坚研究论文选》序	(6)
《朱关田论书文集》序	(9)
《〈三字经〉古本集成》序	(12)
《张九龄学术研究论文集》序	(15)
《鄞州佛教文化》序	(18)
《儒林心史》序	(21)
地域文化研究的创新性	
——“长安学丛书”序	(24)

《历史的化石》序	(28)
《论语精评真解》序	(32)
展开我国题画诗的研究	
——《中国题画诗发展史》序	(35)
《安史之乱与盛唐诗人》序	(38)
《唐五代逸句诗人丛考》序	(41)
《孟浩然研究论丛》序	(45)
《回文集》序	(49)
《辛亥革命时期期刊汇编》序	(52)
《牛李党争研究的新视野》序	(54)
《骈文论稿》序	(58)
《唐代试赋研究》序	(61)
《陆游与汉中》序	(64)
见贤思齐 通古识今	
——《鄞州望族传记》序	(69)
《王辉斌学记》序	(71)
《中华傅氏通谱》序	(74)
《中华诗词名篇解读》序	(76)
“家藏四库系列”丛书序	(78)
《南岗集》序	(80)
《续修四库全书杂家类提要》序	(82)
“中国传统文化经典名句”序	(85)
“中国人”丛书序	(87)
《浙东唐诗之路重要源头学术研讨会论文集》序	(90)
《诗词论鉴》序	(93)
《湘湖古韵》序	(95)
《绿窗唐韵》序	(97)
《鄞州区志》序	(99)
《西湖通史》序	(101)
《桐溪书声》序	(104)

《中国当代名家学术精品——刘继才卷》序	(107)
论证严密 新见叠出	
——《新编元稹集》序	(110)
《唐人编选诗文总集研究》序	(116)

中 辑

欲穷千年目 通览此套书	(123)
《子藏》:一座宏大的子学经典库	
——有感于《子藏·道家部·庄子卷》的出版	(126)
唐诗有了排行榜之后	
——读《唐诗排行榜》	(129)
关于木斋的探索	
——从《曲词发生史》两序说起	(132)
寻本溯源,撮要撷精	
——评方勇教授《庄子纂要》	(136)
《文化之旅》读后感	
——兼及饶宗颐先生的几封书信	(139)
书法文献整理的意义	
——谈《黄庭坚书法全集》	(143)
《商周逸诗辑考》的学术启示	(145)
唐后乐府诗史的原创研究	
——读王辉斌《唐后乐府诗史》所想到的	(148)
《黄震全集》评介	(151)
家族文化、地域文化与中华文化	
——《山东文化世家研究书系》读后感	(154)

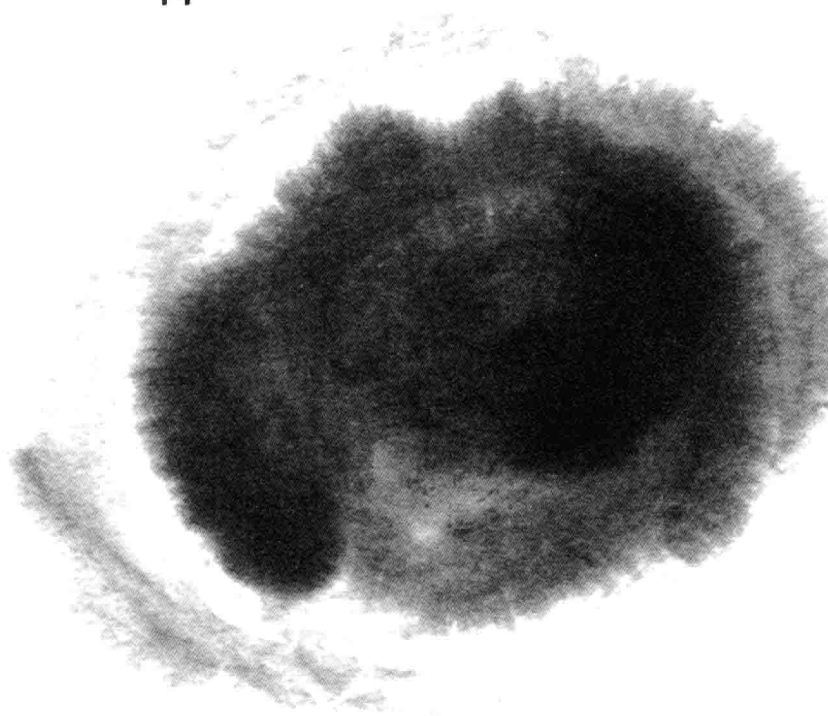
下 辑

《中国古代诗文名著提要》总序	(159)
----------------------	-------

《中国古典散文精选注译》总序	(165)
《王应麟著作集成》总序	(168)
《宋才子传笺证》总序	(171)
“中国华北文献丛书”概述	(175)
《阅读中华国粹》总序	(179)
《唐人选唐诗新编》增订本序	(182)
“中国传统民俗文化丛书”总序	(185)



上 辑



《〈红楼梦〉人物姓名之谜》序

本书作者翟胜健教授是我大学时期同窗好友。我们于1951年秋考入北京清华大学中文系,第二 year 秋,因当时进行院系调整,我们又一起转入北京大学。胜健学兄于1955年毕业后,先留在北京,后至内蒙古大学执教,80年代初又回至北京,仍在北京几所大学从事教学工作。在繁忙的教学与行政工作之余,依然孜孜于读书与写作,出版过几部著作。1997年由北京大学出版社出版他的《曹雪芹文艺思想新探》,嘱我写一序。我在那篇小序的结尾有所表示:“他的研究定会在已有的高度上继续下去,我与别的同学好友一道,热切地盼望读到他的第二、第三部新著。”现在,他的有关《红楼梦》的新著——《〈红楼梦〉人物姓名之谜》,将在台湾著名的学海出版社出版。此时我正好应台湾大学哲学系之邀,住在台北,学海出版社社长李善馨先生就把原稿和校样拿来,要我审阅一次校样,同时执意要再写一序言。胜健学兄既已应我们的厚望写出新著,善馨先生又是我的同行老友,我虽然对《红楼梦》缺乏研究,但仍欣然应命,遵循执笔。

我在《曹雪芹文艺思想新探》序言中,曾对这部书的写作特点表达过这样两点意思:一、著者是真正进入到曹雪芹这部巨著的胜境中去的,他对于小说中人物、情节等细节熟悉的程度,真使人吃惊,而他又不满足于细节,能从各种细节中抓住要环,给人提示其中的要义;二、《红楼梦》是一部中国封建社会晚期的百科全书,正因如此,研究者就应具备丰厚的历史文化修养,这样就能真正领略曹雪芹作为一代巨人的博古通今的造诣,胜健学兄在这方面真正发挥了他长时期积累所达到的知识面广阔的特长。这次我通读了这部对人物姓名之谜的极为别致的探讨著作后,深感我上面所说的两点,仍然保留下来,而在具体探索中更有新的发挥,真有一种陶渊明所说的“时还读我书”的挚望,让人渴望重读《红楼梦》,以获取新的

美感。

曹雪芹和《红楼梦》的研究,确是我们 20 世纪中国古典文学界的一个热点。这是好事,但有时也会出现使人担心的负面现象。今年 9 月 6 日,上海《文汇读书周报》曾有一篇报道,华东师范大学中文系主任陈大康教授曾对近半世纪以来古典文学研究论文做过数理统计,得出这样一个结论:这五十年来,明清小说作家作品研究论文中,近 90% 都集中于七部名著,而几乎每两篇论文中就有一篇是论述《红楼梦》的,关于《红楼梦》的论文,多达 8700 余篇。因此陈教授提出,当前古典文学研究存在着内容的高密度重复与格局的严重失衡。当然,这主要是根据大陆方面的统计,但根据我所了解,台湾有关《红楼梦》的论著也不少。

面对这种情况,我们一方面可以通过评论,加以分析探讨,提出改正的办法;另一方面,也是更重要的是正面拿出成果,树立能真正体现学术正常发展的标格。我觉得,胜健学兄的这部新著,对建树健康的学风是颇值得我们思考和借鉴的。

现在,不仅是红学,还兴起曹学,对《红楼梦》和曹雪芹,几乎是面面俱到,有些论著一出来,稍一翻阅,沿用现在习用的套语,真是“耳熟能详”,实无新意。现在本书从《红楼梦》人物的姓名着意,探索其起名的含义,并联系曹雪芹的基本创作原则与艺术表现手法,读来使人耳目一新,视野开拓。过去有关《红楼梦》中人物姓名的含义,也有人作过解释,但一是不多,二是不确。现在本书举出二十几个人的姓名,对其姓名之谜作具体考索,这在红学史上还是少见的。

本书还有一个特点,也使我极为钦佩的,是著者对所考人的姓名不作当前流行的一种泛论或所谓“后现代化”的新论,而是执意于我们华夏文化的一种学术传统。这就是先从字义的诂释着手,遵循过去前辈学者陈垣先生所倡导的史源学,从最早的字义训诂考起,然后按文字的形、音、义作历史沿变的阐述。而其引书之多,也使人惊异,就本书的第一篇《薛宝钗姓名新解》来说,所引用的书,从《诗经》及郑玄等传笺起,然后是《山海经》《尔雅》《本草纲目》,直至清初曹寅的《楝亭书目》,有十好几种。而关于空空道人姓名之谜的采索,所引书之多,其类之广,则更骇异。以史部来说,有《史记》的《乐毅传》《留侯世家》《封禅书》,《汉书》的《京房传》《王莽传》,《宋书·蛮夷传》,《南史·沈约传》,《宋史·吴元扆传》;哲学类方面,有《老子》《论语》《庄子》《抱朴子》,以及佛教、道教等书;还有宋人叶梦得《避暑录话》,清人袁枚《随园诗话》,更不用说小学类的字书,如许慎《说文解字》、刘熙《释名》等。我觉得,这才是做学问的正途。而正因如此,才能发前人所未发,纠前人之疏误。如书中《薛蟠》的含义是“蟠龙”吗一文,纠正过去流行的把“蟠”读成 pán 误作龙解,提出应读为 fān,是一种寄生虫,这就与小说中所描写的薛蟠的

言谈举止、性格特征相合。这看起来似是一个小点,实际上是涉及研究的大局,很值得我们思索的。

由于我对《红楼梦》没有什么研究,因此不敢多说。我仍想用陶渊明的两句诗来作这篇小序的结语:“奇文共欣赏,疑义相与析。”

2002年11月,于台北市长兴街台湾大学教授宿舍区

(《〈红楼梦〉人物姓名之谜》,翟胜健著,台北学海出版社2003年3月出版)

《黄庭坚研究论文选》序

今年是黄庭坚诞辰 960 周年,中国宋代文学研究会、人民美术出版社、中国社科院《文学遗产》编辑部、南昌大学、北京华夏翰林文化艺术研究院和黄庭坚家乡江西修水县政府联合召开学术研讨会。为配合此次研讨会的召开,华夏翰林黄君同志特编辑《黄庭坚研究论文选》。

这一套四卷本《黄庭坚研究论文选》是编者在检索新中国成立以来各类报刊、会议及著作中有关黄庭坚研究文献资料后,从数百万字的文章中精心挑选组编而成。130 余篇文章洋洋 140 多万字,内容广泛涉及黄庭坚生平事迹考证,思想观念梳理,诗歌文献整理,山谷诗法、诗观研究,诗歌的分期、传播和影响研究,黄庭坚与江西诗派研究,哲学思想及与禅宗的关系研究等等,其中第三卷专门收集有关黄庭坚书法研究的文章,内容也很丰富,第四卷则是原江西九江师专詹八言、凌左义两人专辑——《江州二贤集》,同时具有对这两位已故黄庭坚专家的纪念意义。《论文选》最后附有 30 余种黄庭坚研究著作简介和 20 世纪以来黄庭坚研究论文索引,收揽文献资料近 700 种,可谓洋洋大观,非常难得。

新中国成立以来,黄庭坚研究经历了一个由前期承清季余波到冷落,再到重建和逐渐繁荣的过程。清季由于同光诗派的影响,山谷诗学地位颇高,20 世纪前半期,承其余波,故多侧重关于山谷诗法讨论及江西诗派研究。新中国成立后,黄庭坚诗歌研究一度出现热潮,潘伯鹰、钱锺书等人均投入精力,从事黄研工作,撰文著书。20 世纪 60 年代初,我编辑《黄庭坚和江西诗派资料汇编》时,正是黄研颇为兴旺的时期。但后来形势急转直下,黄庭坚和江西诗派被贬得很低,黄庭坚研究也在国家整体文化形势下转入冷落时期。1978 年以后,黄庭坚研究开始恢复和重建,近 20 多年间,在老一代学者如朱东润、程千帆、匡扶、胡守仁等培养扶持下,

一大批中青年学者脱颖而出,其中如黄宝华、水赉佑、莫砺锋、周裕锴、钱志熙、吴晟、郑永晓、龙延、伍晓曼等人不仅发表大量优秀论文,还分别推出黄研专著,使黄庭坚学术研究在 20 世纪与 21 世纪之交逐渐形成热潮。

黄庭坚研究在当代学术中具有不可忽视的地位。就整体形势而言,这种地位有待进一步加强和提高。

黄庭坚在中国文化史上是一个具有多棱性质的重要人物,尤其在宋代,他的重要影响不仅表现在诗歌和书法,同时也表现在社会文化层面,尤其是道德品行、思想观念等等。黄庭坚作为宋代最有代表性的诗人,同时以他为首又形成了影响深远的江西诗派,所以黄庭坚诗歌研究便成为宋诗研究的一个枢纽,在宋代学术中可谓举足轻重。黄庭坚书法向以宋四大家之一而论之,但从实际情况来看,黄庭坚的书法造诣以及对元明以降的书法影响,皆远胜于其他名家,尤其他从创作到思想所建构的完整书学体系,是对中国书法史最重要的贡献。此外,黄庭坚是一位道德修养极高,历来被视为传统文人楷模的人物。正是这个原因,黄庭坚的思想、言论在两宋以降的文人之中,是流传最广、影响最多的一位代表,素有“言满天下”的美称。黄庭坚关于社会、政治、道德、人伦、文学艺术的种种思想,早已渗透到社会、文化生活的各个层面,对宋以后我国文化艺术乃至社会、政治产生直接或间接的影响。元明以后,我国盛传“二十四孝”,黄庭坚是二十四孝中的最后一位代表,也是自三国时期的孟宗(?—271)之后,唯一受到这种尊崇的文人,这充分说明黄庭坚的影响已经高度社会化。

黄庭坚多棱性、高度社会化的重大影响,是黄庭坚研究重要学术意义的基础。黄庭坚作为一个历史人物,在他身上所包含的,值得挖掘、整理、宣传、弘扬的文化内涵不仅极为丰富,而且很有代表性,带有普遍的意义。以此观照当代黄庭坚研究,我认为已有的成就虽然可喜可贺,但总的来说,“黄研”还应加强,地位有待提高,就黄庭坚人物自身特色来说,还有许多薄弱环节,甚至还有不少待开发的领域,以宋代人物研究作横向比较,也存在很多的差距和不足。比如,黄庭坚研究还基本处于零散和自发的状态,便是一个不容忽视的事实。虽然也有一些学院如四川大学、南京大学、南京师大、江西师大、江西九江师专等,在黄庭坚研究中做了一些有组织、有计划的工作,但迄今为止,黄庭坚研究的学者、专家还没有形成组织,尚未有稳定的学术园地。仅仅在黄庭坚重要纪念的时候召开几次研讨会,这与黄庭坚重要的文史地位和影响还是很不相称。再比如黄研文献整理、信息传播也是比较薄弱,宋代不少人物研究(如苏轼、朱熹、陆游等),有常规性的信息收集、传播渠道,资料比较齐全,这对学术的繁荣与进步很有好处。