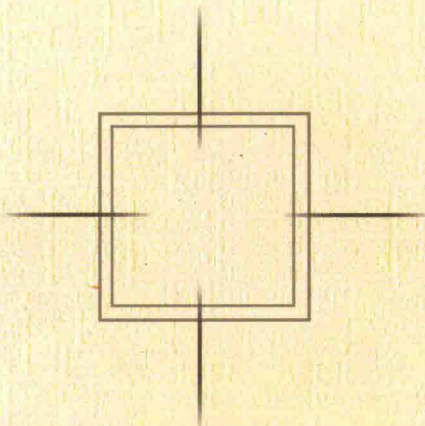


可持续发展的 伦理视角

KE CHIXU FAZHAN DE
LUNLI SHIJIAO

郝爱红◎著



可持续发展的 伦理视角

KE CHIXU FAZHAN DE
LUNLI SHIJIAO

鄯爱红◎著

图书在版编目(CIP)数据

可持续发展的伦理视角 / 鄯爱红著. —北京: 文津出版社, 2008. 6

ISBN 978 - 7 - 80554 - 532 - 5

I. 可… II. 鄯… III. 可持续发展—伦理学—研究
IV. B82 - 058

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 093712 号

可持续发展的伦理视角

KE CHIXU FAZHAN DE LUNLI SHIJIAO

鄯爱红 著

*

文 津 出 版 社 出 版

(北京北三环中路 6 号)

邮政编码: 100011

网 址: www.bph.com.cn

新 华 书 店 经 销

北京同文印刷有限责任公司印刷

*

880 × 1230 32 开本 9.75 印张 230 千字

2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 80554 - 532 - 5

C · 14 定价: 25.00 元

质量监督电话: 010 - 58572393

内 容 提 要

《可持续发展的伦理视角》一书分析了道德支持可持续发展的必要性、可能性，在与市场和政府作用的比较中论述了道德支持可持续发展的地位和作用。在系统梳理中国传统文化和西方文化中的环境伦理思想的基础上，建构了可持续发展伦理学的基本理论体系。本书把可持续发展问题同世界秩序、社会进步、伦理变革联系起来思考，对应用伦理学特别是环境伦理学对可持续发展的支持作用进行了论述，分析了可持续发展伦理的研究对象和特征，提出了可持续发展伦理的基本原则和相应的道德规范。在此基础上，对道德支持可持续发展的具体操作问题进行了探讨，从而使本书具有很强的现实性。

Abstract

This book, *the Ethical Perspective on Sustainable Development*, analyzed the necessity and possibility of how ethics supports sustainable development system. First, by comparing the different functions of market and government, the author elaborated the ethics' roles and positions in the sustainable development system. Second, on the basis of a systematically study of environment ethics from both traditional Chinese culture and western culture, a theoretical system of ethics on sustainable development was constructed. Third, the author combined the issues on sustainable development together with the world order, social progress, and ethical innovation, analyzing how applied ethics (especially the environment ethics) influenced sustainable development. More efforts were made to probe into the basic problems, research scope and characteristics of the ethics of sustainable development before the fundamental principles and relevant norms were put forward. Upon the above argumentation, the operating issues were discussed, thereby making this book tremendously realistic.

目 录

导 言	(1)
一、可持续发展的多维视角	(3)
二、可持续发展与社会变革	(25)
三、可持续发展与伦理变革	(39)
第一章 道德：可持续发展的必要支持	(44)
一、发展不可持续的道德根源	(45)
二、可持续发展的制度支持	(53)
三、可持续发展的道德环境与约束机制	(65)
四、应用伦理学对可持续发展的支持	(79)
第二章 道德在支持可持续发展中的地位	(87)
一、精神文明：可持续发展的社会资本	(88)
二、道德调节：第三种力量	(98)
三、道德支持与其他支持手段的关系	(105)
第三章 西方环境伦理与可持续发展	(130)
一、西方环境伦理学的历史沿革	(130)
二、西方环境伦理学的主要流派和观点	(141)
三、西方环境伦理思想的基本共识	(163)

四、西方环境伦理学在支持可持续发展中的作用	(169)
第四章 中国生态伦理传统与可持续发展	(174)
一、儒家环境伦理思想及其对可持续发展的意义	(175)
二、道家生态伦理及其对可持续发展的支持作用	(195)
三、佛教生命伦理与可持续发展	(207)
四、中国和西方生态伦理文化比较	(222)
第五章 可持续发展伦理思想	(229)
一、可持续发展伦理与环境伦理的关系	(230)
二、可持续发展伦理的内涵与特征	(236)
三、可持续发展伦理的道德原则	(244)
四、可持续发展伦理的主要规范	(256)
第六章 道德支持可持续发展的途径	(262)
一、教育、培训与环境意识	(263)
二、可持续道德教育的规律和方法	(274)
三、可持续生活方式的培养	(279)
四、提高决策者的生态素养	(291)
五、可持续道德教育与全球普遍伦理的形成	(294)
主要参考文献	(299)
后 记	(305)

导 言

人类肩负责任的重要性不论怎样估计也不会过高。因为我们所面临的生物物理难题不可分割地也是个伦理问题。

——[美] 威廉·福格特：《生存之路》

我们已试图说明人类的生存和福利，是如何地有赖于把可持续发展提高到全球性伦理道德方面的成功。

——世界环境与发展委员会：《我们共同的未来》

哈佛大学前任校长詹姆斯·B. 科南特（James B. Conant）曾经说过：“在各门科学的发展过程中，巨大的跃进几乎总是与一种新技术的提出或一个新概念的突然出现联系在一起的。这好像是一群勘探者在荒芜的大地上探寻，突然发现了一层富饶的矿脉。所有的人开始狂热地工作，于是金子开始涌现。”^①“可持续发展”就可以被看做是这样一个新的概念。

世纪之交，一直把物质文明作为追求的中心目标，不断开发地球资源而繁衍下来的人类，在面临资源被开发殆尽的今天，对传统的发展方式进行反思，提出了可持续发展战略。与此同时，可持续发展问题成为全球普遍关注的理论前沿问题。近几年，国内外学者

^① 转引自王军：《可持续发展》，中国发展出版社1997年版，第一篇。

从不同的侧面、不同的角度对这一问题进行了多方面的研究，人们不仅在自然科学领域对环境、生态、技术等问题进行研究，而且在社会科学领域，与法学、经济学、哲学有关的可持续发展问题的研究者和研究成果也不断涌现，在可持续发展与经济发展的关系、经济可持续发展与环境保护的关系、可持续发展与人的全面发展的关系等方面都取得了一系列成果，这些成果对于推进可持续发展战略的实施发生了、正在发生和即将发生重要的影响。

今天，在世界范围内有如此多的学科研究可持续发展问题，应当说是史无前例的。其中从伦理学的角度研究可持续发展问题具有核心的价值。一方面，可持续发展理论的提出将对伦理学理论的发展产生革命性的影响；另一方面，可持续发展离不开伦理学的支持。伦理学是研究人与人、人与社会、人与自然等关系和秩序的专门学科，在这一点上可以认为，在探讨人类群体自身引发的环境问题、实施解决这一问题的可持续发展战略时，伦理学具有非常重要的意义。但是，与其他学科的发展相比，伦理学领域内对可持续发展问题的研究起步较晚，对这一关乎人类生存发展的大问题的思考与探索远远落后于时代和现实的要求。

现代伦理学尤其是实践伦理学（如生态伦理学、环境伦理学、人口伦理学和发展伦理学等等）的发展，就是伦理学对可持续发展战略的一些具体领域问题的回应。近十年来，这一领域已经有了大量的成果问世，在很多理论和实践问题上有了长足的进展，为我们从伦理角度探讨可持续发展问题提供了可以借鉴的资源。

但是，可持续发展自身是一个系统，从某些具体的实践伦理学的层面很难全面而系统地把握可持续发展。基于这一背景，本书的宗旨在于对相关的实践伦理学进行哲学的整合，从总体上把握道德在支持可持续发展中的作用。本书在对道德支持可持续发展中的地

位和作用进行论述的基础上，系统梳理了中国传统环境伦理思想和西方环境伦理思想，论述了中西方环境伦理在支持可持续发展中的作用；在此基础上，构建了可持续发展伦理学的基本理论体系，分析了可持续发展伦理的基本问题、研究范围和特征，提出了可持续发展伦理的基本原则和相应的道德规范；最后阐述了道德发挥其在支持可持续发展中作用的现实途径。

一、可持续发展的多维视角

可持续发展观念的形成既可以追溯到古代文明的哲理精华，又可以看做是现代人类实践活动的理论总结。在古代文化中，就蕴含着许多关于人与自然关系的智慧，但可持续发展作为一种社会和国家的发展战略，引起了人们普遍而强烈的重视，却是现代人类实践活动的必然选择。可持续发展理论的形成和发展，是人类在伴随着实践活动而不断进行的调整人与人、人与自然两大关系的过程中逐步形成的关于社会发展的理想构架。

（一）可持续发展问题的提出

20 世纪 60 年代以来，随着震惊世界的公害事件不断发生，生态危机日益严重，人类开始寻求发展的新途径。可持续发展问题的提出，是来自环境保护的要求，来自自然科学家、社会学家和经济学家对工业社会的全面反思。

1. “地球是有限的”——科学家对“生态危机”的警告

在古代人的意识中，天是一个高不可攀的穹庐，地是一个渺无边际的平面，人类似乎永远可以找到新的聚居地。直至第二次世界大战的爆发，在轴心国飞机炮舰的肆虐之下，人类才发现安居之地

是何其之少。特别是战后宇航技术的飞速发展，人们的地球观才有了彻底的改变。当人类第一次看到从太空发回的地球照片时，才真正清楚地认识到：地球是有限的——这个蔚蓝色的星球是目前为止我们唯一的家园。

20 世纪中叶以来，随着科学技术和社会生产力的飞速发展，人类创造了前所未有的物质财富，社会经济迅速发展，物质生活日益丰富。正当人类为所取得的物质文明感到欣喜的时候，却出现了世界性的资源、能源和环境危机。作为自然界一部分的人类，在他们征服自然的过程中，不仅掌握了大量破坏自然的手段，而且也掌握了毁灭人类自身的工具。20 世纪 50 年代末，海洋生物学家、诗人卡逊（R. Carson）女士用了四年的时间研究了美国官方和民间关于使用杀虫剂而造成污染危害情况的报告，进行了大量调查研究，在此基础上，于 1962 年出版了《寂静的春天》一书，此书被看做是现代环境保护运动的第一声号角，成为世界环境保护运动的里程碑。卡逊在书中对当时颇受好评的合成化学农药滴滴涕、六六六的过度使用深表忧虑，指出了它们对自然生态的潜在威胁，是它们致使美丽的新英格兰山野失去了鸟语花香，如同寂静的春天来临。卡逊的书在当时引起了很大反响，化学杀虫剂的生产商和经销商对此充满敌意，甚至对卡逊进行粗鄙的人身攻击，但很多公众都接受了卡逊的观点。《寂静的春天》一书在整个西方世界刮起了一阵旋风。有人认为，它标志着一个新的“生物学时代”的开始，因为在此之前，人们对环境的关心仅仅局限在一些狭窄的、彼此隔离的范围内，如土壤、森林、水管理、野生生物保护等，而环境污染对人类的危害一般地被认为随着传染疾病的被控制而结束。《寂静的春天》通过对污染物的迁移、变化的描写，阐述了天空、海洋、河流、土壤、植物、动物和人类之间的密切联系，揭示了污染对生

态环境影响的深度和广度，进而提出“我们必须与其他生物共同分享我们的地球”，建立起人与自然的“合理的协调”关系。此书的直接影响就是使环境污染和道德关怀扩展问题在 20 世纪 60 年代得到了前所未有的关注，并使 20 世纪 60 年代的美国公众开始思考生态世界观的基础及其伦理含义。^①

环境问题在 20 世纪 80 年代后期受到全球普遍关注的直接原因是：1982 年在南极上空首次观测到了臭氧空洞，以及主要由工业活动排出的二氧化碳带来的温室效应问题。1992 年 11 月 8 日，1575 名科学家联名起草了一份《世界科学家对人类的警告》，这篇报告开篇即提到，人类和自然正走上一条相互抵触的道路。地球是有限的，不加限制的人口增长构成的压力对自然界的压力，可以压倒为实现持续发展的未来所作的任何努力。由于人类对物质利益的片面追求，对自然资源的争夺、占有和权力欲望的膨胀，造成了国与国、民族与民族、地域与地域之间的对立和战争。过分注重金钱和物质享受，造成了人与人之间关系的紧张，使人们的失落感日甚一日。这些对由环境问题而引起的社会问题的充满忧患的忠告不能不引起全社会的关注。

2. 保护环境是人类文明的象征——环境保护主义运动和思潮的兴起

在美国，第一次大规模的环境和资源保护运动出现在西奥多·罗斯福执政期间（1901—1909 年）。罗斯福懂得建设性地对工业文明所产生的问题进行回应，他主张通过国家干预保护自然资源和环境，他推行了把重要自然资源收归国有，组建了由政治家、科学家和企业家共同参与的自然资源保护委员会，发动了由当权者策

^① 参见杨通进：《走向深层的环保》，四川人民出版社 2000 年版，第 24 页。

动的自上而下的第一次环境保护运动。

从第一次环境保护运动之后到 20 世纪中叶，此间爆发了两次世界大战，战争引发的经济危机加剧了各国对自然资源的掠夺式开采和使用，使得西方一些国家和地区的自然环境严重失衡，环境危机再次引起了人们的关注，第二次环境保护运动随之兴起。如果说第一次环境保护运动主要是至上而下的运动的话，那么第二次环境保护运动则主要是民众自下而上发起的。从 20 世纪 60 年代起，在欧美发达国家中，民众自愿发动了声势浩大的环境保护运动。人们走上街头示威游行，揭露各种触目惊心的公害事件，抗议某些企业只顾挣钱而不顾社会公众的健康，不控制、不治理环境污染。民众要求政府采取更加严厉的措施来保护环境，关闭污染企业。民间环境保护组织（如绿色和平组织）还以各种形式反对和阻止政府进行核武器试验和核工业项目。与此同时，社会各界知名人士也在报刊、电视上发表文章、谈话，呼吁环保。各种传媒中大量的环保报道，对这次群众性的运动起到了推波助澜的作用，从而演变成广为人知的“绿色运动”。^① 绿色运动要求把环境保护当做人类的首要任务，经济发展从属于环境保护。1969 年，美国凯霍加河的工业废料引发大火，公众对此反应强烈。着火的河段位于俄亥俄州的克利夫兰，该市成为全美国嘲笑的对象，全国各广播电台开始播放讽刺歌曲《燃烧吧，大河，燃烧吧》。同年，在公众的压力下，美国通过了一项用以鼓励人类与环境和谐相处的法律，即《国家环境政策法》。

1970 年 4 月 22 日，美国的一些环境保护者和社会知名人士发

^① 参见王克敏：《经济伦理与可持续发展》，社会科学文献出版社 1998 年版，第 46—47 页。

起了第一个“地球日”活动。这一天全美国有 2000 多万人、1 万所中小学、2000 所高等院校和组织参加了这次活动。美国国会也在这天休会，以便于议员们能够到各自的代表区参加宣讲会。全美三大商业电视网和公共广播系统对“地球日”活动进行了广泛的报道。1990 年年初，美国总统老布什宣布把 4 月 22 日作为美国法定的“地球日”，并呼吁公民们积极投身到改善环境的行动中去。

来自民间的环保运动已经在欧美发达国家形成了强大的冲击波。在一些国家的全国性的选举中，候选人都作出环保承诺，以实现政治目的。至此，环境保护已经成为现代社会一种文明意识的象征。环境保护的思潮从 20 世纪 70 年代以来，也影响到新兴的工业国家和地区，如亚洲的新加坡、韩国和中国香港、台湾地区等，南美的巴西、阿根廷、墨西哥等。1972 年，联合国在瑞典首都斯德哥尔摩召开“人类环境会议”，美国著名经济学家、哥伦比亚大学教授巴巴拉·沃德（B. Ward）和美国著名微生物学家、洛克菲勒大学教授勒内·杜博斯（R. Dubos）为大会提供的背景资料《只有一个地球》指出：“人类生活的两个世界——他所继承的生物圈和他所创造的技术圈——业已失去平衡，正处于潜在的深刻矛盾中。而人类正好生活在这种矛盾中间，这就是我们所面临的历史的转折点。这未来的危机，较之人类任何时期所曾遇到的都更具有全球性、突然性、不可避免性和困惑不可知性，并且这种危机就在我们孩子所生活的时代将会形成。”^① 人类正处于历史的转折点，我们要关怀和维护地球，承担人类保护环境的责任。

从 20 世纪 70 年代至 80 年代，一方面，西方环境运动风起云

^① [美] 巴巴拉·沃德、勒内·杜博斯：《只有一个地球》，吉林人民出版社 1997 年版，第 16 页。

涌，西方国家的各种环境法规的制定，在一定程度上改善了区域性生态环境；另一方面，西方社会的资源浪费、环境退化无法从根本上得到解决，全球性的生态恶化，如水土流失、物种减少、大气与水源污染、资源短缺、酸雨、温室效应、臭氧层空洞等，无法得到有效的遏制。这促使西方环境主义者、哲学家、生态学家对环境问题进行更深层次的思考，并引导西方环境运动趋向更为成熟的阶段。从1970年起，西方环境运动的目标，逐步从早期的野生生物的保护、节约资源、减少污染，转向关注自然环境的所有方面和整个生态系统的稳定；从关注一个国家或地区的环境保护，转向全球环境保护的合作；从只重视环境保护的技术因素，转向关注考虑环境问题的政治、经济、社会 and 伦理的因素。席卷全球的环境保护浪潮，以及把环境问题与政治、经济、社会、伦理问题结合起来的种种理论对于可持续发展问题的提出及可持续发展思想的形成产生了直接的影响。

3. 增长不等于发展——经济学家对传统经济增长理论和方式的反思

人类历史经历了不同的发展阶段，每一个发展阶段都表现出不同的特点。有学者认为，人类的历史可以划分为四个发展阶段，即前发展阶段、低发展阶段、高发展阶段、可持续发展阶段，形成了一个完整的发展序列谱。^① 与此相应，“发展”作为一个历史概念，不同时期的人们对发展有着不同的理解。最初，发展被经济学家定义为“经济增长”。《大英百科全书》中对发展的定义做了新的解释：虽然发展“有时被当成经济增长的同义语，但是一般说来，发

^① 参见中国科学院可持续发展研究组：《中国可持续发展战略报告》（1999），科学出版社1999年版，第122—123页。

展被用来叙述一个国家的经济变化，包括数量上和质量上的改善”。对传统发展观的反思主要体现在不同阶段的具有代表意义的以下两种观点：

(1) 增长不等于发展。自英国古典经济学家亚当·斯密以来，西方经济学界普遍把工业化的过程理解为国家物质财富的增长过程。亚当·斯密把人假设为追求物质利益的理性“经济人”，并且认为市场这只“看不见的手”自然而然地可以创造人间的繁荣，政府只应充当“守夜人”的角色。新古典学派继承了英国古典经济理论的基本思想，强调市场可以通过价格机制自发地实现对供给和需求的调节作用。他们认为，市场规则将保证不会限制经济增长。就像其他商品一样，如果任何自然资源逐渐变得稀缺，那么它的价格就会上升，它的消费量因此就会下降。如果商品的价格趋于下降，这就意味着供大于求。因此，无限期的经济增长是可能的，只要不断增加资本积累就可以不断增加国家的物质财富，物质财富的不断增长就意味着社会的不断发展。由古典经济学所引导的把社会发展归结为单纯的经济增长过程的发展观成为西方工业化社会占支配地位的发展观。正如当代美国著名的学者和思想家丹尼尔·贝尔（Daniel Bell）所说，经济增长已经成为西方工业化国家的“世俗宗教”和“政治溶剂”，成为个人动机的源泉、政治团体的基础、动员社会以实现一个共同目标的根据。^①

到20世纪60年代，随着环境保护运动的不断深入，公众环境意识的觉醒，科学家、政治家对环境保护问题的关注，经济学家们也开始反思由传统经济学所引导的种种经济行为。20世纪60年

^① [美] 丹尼尔·贝尔：《资本主义文化的矛盾》，生活·读书·新知三联书店1989年版，第295—296页。

代，美国经济学家肯尼斯·鲍尔丁提出了宇宙飞船经济理论，他认为地球就像在太空中飞行的宇宙飞船，靠不断消耗自身的有限资源而生存。如果人们的经济活动超过了地球的承载能力，就会像宇宙飞船一样走向毁灭。在题为《一门科学——生态经济学》的论文中，鲍尔丁第一次提出了生态经济学的概念。他在反思传统经济学的基础上，提出传统经济学忽略了人类经济活动赖以进行的基础——生态环境，结果将人类的经济活动引向有增长而无发展的歧途。

工业革命以来，人们习惯于用单纯的经济参数，如国民生产总值（GNP）或国内总产值（GDP）作为衡量社会发展的尺度和标准，社会的“发展”（development）被简单化为经济的“增长”（growth）。在这种发展观的指导下，人们为了追求经济的增长，不惜以损害生态环境为代价。片面追求经济的增长导致了生态环境的恶化和人的异化，最终使经济的增长不可持续。因此，需要倡导一种新的发展观。经济指标并不能反映也不应成为一个国家综合国力和发展水平的标志。比如，一些石油蕴藏量极其丰富的国家，它们依靠输出石油获得了很高的经济收入，国家的GDP居于世界前列，但并不表明其综合国力很强。资源是经济发展的基础，在终极意义上，一切发展都是资源（包括自然资源和社会资源）的物质变换。资源并非是无价值的，然而，当人们以经济增长作为发展的指标时，并不关心资源的价值，也不关心人类自身的发展，更不关心自然环境的改善。这种发展是一种以资源、环境为代价的不可持续的发展。而可持续发展必须是自然、经济、社会三维的和谐发展。

（2）《增长的极限》与《超越极限》。1968年，应意大利著名实业家、经济学家奥雷利奥·佩西（Aurelio Peccei）博士的邀请，来自10个国家的30位科学家、教育家、经济学家、人文主义者、