

『洪范』与先秦思想之间的关系这一课题，还很少为学术界所关注。作者通过对周公、老子、孔子、墨子、孟子、『管子』、韩非子思想与『洪范』关系的研究发现：这些伟大思想家的思想来源都与『洪范』密不可分。

『洪范』与先秦思想研究

张 华◎著

洪 范

先秦思想

中国社会科学出版社

『洪范』与先秦思想之间的关系这一课题，还很少为学术界所关注。作者通过对周公、老子、孔子、墨子、孟子、『管子』、韩非子思想与『洪范』关系的研究发现：这些伟大思想家的思想来源都与『洪范』密不可分。

『洪范』与先秦思想研究

张华◎著



中国社

图书在版编目(CIP)数据

《洪范》与先秦思想研究 / 张华著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 2

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3841 - 0

I. ①洪… II. ①张… III. ①政治思想史 - 中国 - 先秦时代
②《洪范》 - 研究 IV. ①D092. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 312074 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 乔继堂
责任校对 徐王韩
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2014 年 2 月第 1 版
印 次 2014 年 2 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.75
插 页 2
字 数 279 千字
定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

目 录

绪论	(1)
一 选题宗旨	(1)
二 文献综述	(5)
三 研究内容及方法	(16)
第一章 《洪范》的作者与成篇时代	(21)
第一节 作者	(21)
一 箕子	(21)
二 史官	(23)
三 子思	(24)
四 周公与召公	(25)
第二节 成篇时代诸家说	(26)
一 夏商说	(26)
二 商代说	(26)
三 西周时代说	(27)
四 春秋时代说	(30)
五 战国时代说	(32)
六 汉初说	(34)
第三节 成篇时代考证	(35)
一 背景考察	(35)
二 《癸公盃》与《洪范》	(44)
三 《书》初次结集时代	(46)
四 语体特征	(48)
第二章 《洪范》文本内容及其所反映的时代特征	(50)
第一节 《洪范》的文本内容(上)	(50)
一 引言部分	(50)
二 九畴纲目	(55)

三 五行	(57)
四 五事	(59)
五 八政	(61)
六 五纪	(63)
第二节 《洪范》的文本内容(下)	(67)
一 皇极	(67)
二 三德	(78)
三 稽疑	(81)
四 庶征	(89)
五 五福与六极	(96)
第三章 周公思想与《洪范》的关系	(102)
第一节 周公	(102)
一 救乱、克殷、伐奄多方	(103)
二 建侯卫	(103)
三 营成周	(104)
四 制礼作乐	(104)
五 致政成王	(105)
第二节 天命思想	(105)
一 受命	(106)
二 天命靡常	(107)
三 敬天	(107)
四 顺天	(108)
五 赏福罚祸	(109)
六 知天命	(111)
七 卜筮	(112)
第三节 政治思想	(113)
一 德政思想	(114)
二 保民思想	(116)
三 尚贤任德思想	(117)
四 慎罚思想	(119)
五 恭敬思想	(120)

六 君王作民众表率思想	(121)
七 王天下思想	(122)
第四章 老子思想与《洪范》的关系	(123)
第一节 老子	(123)
一 老子经历	(123)
二 老子核心思想	(125)
第二节 老子与《尚书》的关系	(128)
一 史官之职	(128)
二 《老子》所反映的《尚书》思想	(130)
第三节 《洪范》对老子思想的影响	(135)
一 道思想	(135)
二 水思想	(137)
三 德思想	(138)
四 王思想	(140)
五 重与静思想	(142)
六 兵思想	(142)
七 福祸思想	(143)
第五章 孔子思想与《洪范》的关系	(145)
第一节 孔子	(145)
一 孔子经历	(145)
二 孔子核心思想	(147)
第二节 孔子与《尚书》的关系	(151)
一 引用《尚书》	(151)
二 研习《尚书》	(157)
三 以《书》为教	(158)
四 论次《书》	(159)
五 对《书》的评价	(159)
第三节 《洪范》对孔子思想的影响	(161)
一 礼思想	(161)
二 德思想	(168)
三 举贤才思想	(171)

四 其他思想	(176)
第六章 墨子思想与《洪范》的关系	(179)
第一节 墨子	(179)
一 墨子经历	(179)
二 墨子核心思想	(182)
第二节 墨子与《尚书》的关系	(184)
一 引用《尚书》	(184)
二 对《书》的研究	(192)
三 墨子读《书》，但不以《书》为教	(193)
第三节 《洪范》对墨子思想的影响	(194)
一 《尚同》篇	(194)
二 《尚贤》篇	(202)
三 《非命》篇	(205)
四 《天志》篇	(206)
五 其他思想	(208)
第七章 孟子、《管子》、韩非子思想与《洪范》的关系	(212)
第一节 孟子思想与《洪范》的关系	(212)
一 王道思想	(213)
二 民本思想	(217)
三 任贤贵德思想	(221)
第二节 《管子》思想与《洪范》的关系	(222)
一 天道思想	(224)
二 五行思想	(225)
三 敬用五事思想	(227)
四 八政思想	(230)
五 五纪思想	(234)
六 皇极思想	(234)
七 三德思想	(241)
八 庶征思想	(242)
第三节 韩非子思想与《洪范》的关系	(244)
一 引用《洪范》	(245)

二 《洪范》对韩非子思想的影响	(247)
结论	(259)
参考文献	(262)
后记	(275)

绪 论

一 选题宗旨

《尚书》是我国最早的历史文献，是研究周代及其以前历史的第一手文献资料。先秦时期，没有《尚书》这一名称，而是将其称为《书》，或直接按历史年代称其中的内容为《夏书》、《商书》、《周书》。到了汉代，出现了《尚书》的名称，如《史记·五帝本纪》云：“学者多称五帝，尚矣！然《尚书》独载尧以来。”^① 汉代不仅出现了《尚书》的名称，还出现了《尚书》的今古文之争，而且这种争论贯穿整个经学史。今文《尚书》指汉代伏生所传的用隶书记录的《尚书》，共二十九篇；古文《尚书》指汉武帝末年，鲁共（恭）王坏孔子宅所得的用古文字记录的《尚书》，比今文《尚书》多十六篇，共计四十五篇。但是流传至今的古文《尚书》并不是汉代的古文《尚书》，而是东晋梅赜所献的《孔传古文尚书》，共五十八篇，其中包括今文《尚书》二十九篇。

对于《尚书》的性质，先秦文献中就有过论述，如《荀子·劝学》记载“故《书》者，政事之纪也”^②，《庄子·天下》记载“《书》以道事”^③，都表明《尚书》是用来记事的。

《尚书》文字佶屈聱牙，内容又兼包并蓄，而且版本在流传过程中几经删改，已经很难窥见其原始面貌，同时学术界又对古文《尚书》的真伪问题一直争论不已，这些都造成了“《尚书》难治”的现象。但《尚书》的历史价值却是巨大的，金景芳先生称“《尚书》独载尧以来，是中国自有史以来的第一部信史”^④。再者，《尚书》又是我国古代思想

① 司马迁：《史记》，中华书局1982年标点本，第46页。

② 王先谦：《荀子集解》，中华书局1988年版，第11页。

③ 郭庆藩：《庄子集释》，中华书局2004年版，第1067页。

④ 金景芳：《〈尚书·虞夏书〉新解》，辽宁古籍出版社1996年版，序言第1页。

的重要源头，它给后来的诸子百家思想提供了来源及依据。为了拨开我国文明早期的历史与思想文化，研究《尚书》就成了必经之路。

研究《尚书》就会发现不论是今文《尚书》还是古文《尚书》，其中都有《洪范》篇（案：《洪范》有时也被写成《鸿范》，据文渊阁四库全书电子版统计，《洪范》共4404条，《鸿范》共112条；按照目前学术界的惯例，将其统称为《洪范》）。《洪范》在《尚书》中的地位非常特殊，它的内容不像其他篇那样是以记事为主的，而是在阐发治理国家的原则与方法，正如金景芳先生所说，“自今天看来，它也确实是一部最系统最完整并提到理论高度来认识的政治哲学著作”^①。正因为如此，所以对于《洪范》的研究，既可以有助于了解并认识我国早期文明阶段治理国家的原则与方法，又能掌握此阶段的哲学思想。

我国在先秦时期出现了很多思想家及学术流派，但这些思想有一个共同特点：它们不是纯粹的哲学思想，而是夹杂着政治思想及伦理思想。或者说它们是以政治思想及伦理思想为主，辅之以哲学思想。而这种思想特征的产生，恰恰是由于拥有这些思想的人都曾受到《洪范》的影响。《洪范》先谈天，次讲人，最后强调天人关系的论述方式，为后来的思想家提供了思考的模板。

先秦时期思想家的最终目的都在于为统治者提供一套行之有效的治国方案，而这套治国方案要被人接受，必须言之有理，而这个理要上合于天，下合于人。正是由于这样的目的以及为这个目的所作的解释，便形成了先秦时期所特有的思想体系。而在这些思想家产生之前的历史文献里，只有《洪范》为统治者提供了一个完善的、有理有据的治国方略，因此它便成为先秦思想家首先要研究的内容。先秦思想家从《洪范》中汲取营养，取其所需，进而不断完善，最终形成自己的思想。尽管思想家们的思想不同，但其来源都或多或少的与《洪范》有关系。齐明山先生就曾说过：“《洪范》是我国古代社会第一部行政大法……它影响了中国社会几千年，对我国帝制和中央集权制的形成有决定性意义，奠定我国传统文化的道家、儒家文化基础，提供我国传统思维方式

^① 金景芳、吕绍纲、吕文郁：《孔子新传》，长春出版社2006年版，第135页。

的框架。”^①

因为《洪范》中的“皇极”思想集中体现了治国的原则及方法，因此每个思想学派都着重研究“皇极”思想。由于对“皇极”思想有着不同的理解，因此产生了不同的学派。认为“皇极”应为“礼”（或“德”“仁”）的，是儒家学派；认为“皇极”应为“兼爱”的，是墨家学派；认为“皇极”应为“道”的，是道家学派；认为“皇极”应为“法”的，是法家学派；认为“皇极”应为“礼”与“法”的，则是管仲学派。

《洪范》中的“天”及“天人关系”也对先秦思想家产生了重要影响。《洪范》认为自然物有其固有的属性，君王当顺应自然属性去做事，这便与天相合，天就会奖赏他幸福；君王若违背自然属性去做事，便与天相悖，天就会用灾祸惩罚他，这也是早期天人合一与天人感应的理论。先秦思想家都对“天”及“天人关系”进行了论述：孔子认为上天可以命定一切，这便是天命；人类对于天命只能无可奈何，任由天命去摆布，但人不能因为天命而畏惧，应勇往直前，做自己应该做的，至于结果如何，不是自己所能决定的。墨子认为上天有意志并且有原则，上天的意志就是赏善罚恶，尽管上天的意志不可改变，但人类可以根据上天的原则去行事，并且根据自己的行为推知自己的结局；虽然墨子认为上天有意志，但实际上墨子认为个人的命运是由自己掌控的。老子认为天有道，即天道，而天道就是自然规律，人类应当按照自然规律去做事，这便是人道。

除此之外，《洪范》中的民本思想、赏罚理论以及尚贤、重德主张也对先秦思想家产生了重要影响，基本都被他们继承下来并加以深刻阐释。

因此，全面研究《洪范》与先秦思想的关系具有重要的价值与意义。因为它有助于厘清先秦时期纷繁复杂的思想，有助于探索先秦思想的源头，有助于梳理先秦各学派之间错综复杂的关系。先秦时期以儒、墨、道、法为主要思想，所以对这四个学派代表人物的思想与《洪范》的关系进行研究，可以考察出这四个学派主要观点的形成与《洪范》

^① 齐明山：《中国历代王朝的行政大法——简析〈尚书·洪范〉》，《北京行政学院学报》2000年第4期，第9页。

之间千丝万缕的联系。而这种研究工作，目前在学术界还没得到应有的关注。到目前为止，仅看到在顾颉刚、刘起鈇合著的《尚书校释译论》中谈到《洪范》“皇极”思想与《墨子》“尚同”思想及《韩非子》“君主集权”思想的关系，并举例进行了论证。他们认为“‘皇极’的思想，实同于《墨子》‘尚同’的思想”^①、“（皇极）这种统一于君主的思想，法家完全接受了，而且更加以强调，加以发展”^②。另有薛柏成在《论〈尚书·洪范〉与墨家政治思想》一文中，论证了墨家的天志、尚同、尚贤、兼爱思想的形成在不同程度上受到《洪范》相关思想的影响。^③因此，尽管意识到对这一课题进行研究将会面临缺少前人研究成果的基础，以及其中很多内容并不会轻易被人接受的窘境，但我们还是决然地选择了这个课题。因为只要坚持言之成理、持之有据的原则，就应会有所发现。当然对于先秦时期涌现出的众多思想学派及重要论著，本书秉持着这样的原则来进行研究：只要与《洪范》有重要关系的，就要进行详细研究；与《洪范》没有关系或关系甚少的，也不勉强研究。

因为要研究《洪范》与先秦思想的关系，所以首先需要解决的便是《洪范》的成篇时代问题。《洪范》的成篇时代在20世纪20年代以前没有什么争议，学者们都认为如《洪范》篇中所说为周初所作。但自刘节的一篇《洪范疏证》，将《洪范》的成篇时代延后至战国末季到秦统一天下期间^④，之后便引起了对《洪范》成篇时代的争论，可谓众说纷纭，莫衷一是。本书将通过《洪范》成篇背景、《燹公盨》《书》初次结集时代、《洪范》语体特征、《洪范》思想内容等方面的研究，得出《洪范》成篇于周初的结论。

从汉代直至今日，学术界一直方兴未艾的《洪范》“五行”研究，将不作为本书研究的重点。

① 顾颉刚、刘起鈇：《尚书校释译论》，中华书局2005年版，第1171页。

② 同上书，第1172页。

③ 薛柏成：《论〈尚书·洪范〉与墨家政治思想》，《吉林师范大学学报》2005年第2期，第94—97页。

④ 刘节：《洪范疏证》，载顾颉刚《古史辨》（第五册），上海古籍出版社1982年版，第403页。

二 文献综述

对于前人的研究成果,本书分为两个部分来综述:第一部分是关于《洪范》的研究成果综述,第二部分是关于诸子思想及诸子思想与《尚书》关系的研究成果综述。

(一) 关于《洪范》的研究综述

1. 古代研究《洪范》成果的简单梳理

《洪范》自成篇以来就广受关注,据刘起釭《尚书学史》统计,先秦时期对于《洪范》的征引就达19次之多。其中包括《诗经》《左传》《墨子》《庄子》《吕氏春秋》等先秦重要历史及思想文献。^①最早为《洪范》篇作传的是西汉夏侯始昌的《洪范五行传》(收录在伏生的《尚书大传》中),这本专著开启了学者们对于《洪范》“五行”的研究热潮。汉代的大学者几乎都对《洪范》“五行”产生了兴趣,如刘向、刘歆、董仲舒、贾逵、马融、郑玄等都对《洪范》进行了研究。班固在编写《汉书》时,还专辟了《五行志》,并且为历代史官所继承。

汉代之后直至清末,对《洪范》的研究呈现出两大特点:

第一,最主要的特点是研究《洪范》“五行”说及“洛书”说。其还可细分为两个完全相反的研究方向:其一为继承并发展汉儒“五行”说及“洛书”说,如隋代安康献公的《洪范谥义》、箫吉的《五行大义》,唐代穆元休的《洪范外传》、崔良佐的《尚书演范》,宋代晁补之的《洪范五行说》、蔡沈的《洪范皇极内篇》,元代胡一中的《定正洪范集说》,明代黄道周的《洪范明义》,清代李光地的《洪范说》、胡宗渚的《洪范皇极类义》等。其二为批判汉儒“五行”说及“洛书”说,如宋代胡瑗的《洪范口义》、王安石的《洪范传》,明代王祿的《洛书非洪范辨》,清代崔述的《洪范补说》、龚自珍的《非五行传》等。

第二,对《洪范》进行文献整理与研究,主要体现在历代《尚书》精注本上。如汉代郑玄注的《尚书大传》,唐代孔颖达的《尚书正义》,

^① 刘起釭:《尚书学史》,中华书局1989年版,第17、18、22页。

宋代林之奇的《尚书全解》、夏僎的《夏氏尚书详解》、史浩的《尚书讲义》、蔡沈的《书集传》，元代董鼎的《书传辑录纂注》，清代孙星衍的《尚书今古文注疏》、皮锡瑞的《今文尚书考证》、王夫之的《尚书稗疏》。另外还有清代陈寿祺的《五行传注》《洪范惟十有三祀解》《曰圉》。

2. 20 世纪以来《洪范》研究综述

20 世纪以来，研究《洪范》的专著得以出版的非常少，目前看到的仅有张兵的《洪范诠释研究》。在这本书中，作者对从汉代至清末的《洪范》诠释研究进行梳理并介绍各个时期的诠释特点及重要文献。^①

虽然专著很少，但研究《洪范》的论文却出现很多，这些论文大体可以分为五类：

(1) 《洪范》的成篇时代考证

主要有刘节先生的《洪范疏证》^②、汪震先生的《尚书洪范考》^③、刘起釪先生的《〈洪范〉成书时代考》^④、赵俪生先生的《〈洪范疏证〉驳议——为纪念顾颉刚先生诞生 100 周年而作》^⑤、杜勇先生的《洪范制作年代新探》^⑥、李学勤先生的《叔多父盘与〈洪范〉》^⑦、陈蒲清先生的《〈尚书·洪范〉作于周朝初年考》^⑧、李军靖先生的《〈洪范〉著作时代考》^⑨、曹松罗先生的《论〈洪范〉之五事》^⑩、张怀通先生的

① 张兵：《洪范诠释研究》，齐鲁书社 2007 年版。

② 刘节：《洪范疏证》，载顾颉刚《古史辨》（第五册），上海古籍出版社 1982 年版，第 388—403 页。

③ 汪震：《尚书洪范考》，《北平晨报》1932 年 1 月 20 日第九版。

④ 刘起釪：《〈洪范〉成书时代考》，载刘起釪《尚书研究要论》，齐鲁书社 2007 年版，第 396—424 页。

⑤ 赵俪生：《〈洪范疏证〉驳议——为纪念顾颉刚先生诞生 100 周年而作》，《齐鲁学刊》1993 年第 6 期，第 69—75 页。

⑥ 杜勇：《洪范制作年代新探》，《人文杂志》1995 年第 3 期，第 75—79 页。

⑦ 李学勤：《叔多父盘与〈洪范〉》，载饶宗颐《华学》第五辑，中山大学出版社 2001 年版，第 108—110 页。

⑧ 陈蒲清：《〈尚书·洪范〉作于周朝初年考》，《湖南师范大学学报》2003 年第 1 期，第 90—96 页。

⑨ 李军靖：《〈洪范〉著作时代考》，《郑州大学学报》2004 年第 2 期，第 79—83 页。

⑩ 曹松罗：《论〈洪范〉之五事》，《扬州教育学院学报》2005 年第 2 期，第 58—61 页。

《由“以数为纪”看〈洪范〉的性质与年代》^①、曹松罗先生的《〈尚书·洪范〉尚五商代说》^②与《〈尚书·洪范〉尚五商代说续证》^③（此内容在第一章第二节有专门论述）。

（2）《洪范》“五行”研究

学者们主要探讨了《洪范》“五行”的性质，大致可以分为三种观点：第一种观点认为《洪范》“五行”是哲学概念，是构成世界的五种基本元素，如金景芳先生的《西周在哲学上的两大贡献——〈周易〉阴阳说和〈洪范〉五行说》^④，殷绍基先生的《关于〈洪范〉五行说》^⑤，王蓓先生的《论〈尚书〉中的五行说》^⑥，康建军、刘勇先生的《〈尚书·洪范〉五行的舆地文化意义》^⑦，这是大多数学者的看法，第二种观点认为《洪范》“五行”只是具体的五种自然物质，是人们生活的必需品，与政治、思想、哲学无关，如詹剑峰先生的《〈洪范〉里的五行是构成万有的五种基本元素吗——与金景芳先生商榷》^⑧；第三种观点认为《洪范》“五行”既不是单纯的五种生活必需品，也不是构成世界的五种基本元素的哲学观，而是一种政治观念，如胡新生先生《政治意识笼罩下的原始五行观——对〈洪范〉“五行”概念的性质及其思想史意义的再认识》^⑨，高峰先生的《从〈洪范〉“五行”到“五

① 张怀通：《由“以数为纪”看〈洪范〉的性质与年代》，《东南文化》2006年第3期，第51—57页。

② 曹松罗：《〈尚书·洪范〉尚五商代说》，《扬州教育学院学报》2006年第4期，第34—36页。

③ 曹松罗：《〈尚书·洪范〉尚五商代说续证》，《广西教育学院学报》2007年第5期，第131—135页。

④ 金景芳：《西周在哲学上的两大贡献——〈周易〉阴阳说和〈洪范〉五行说》，《哲学研究》1979年第6期，第56—57页。

⑤ 殷绍基：《关于〈洪范〉五行说》，《湘潭大学学报》1985年第4期，第4、9—13页。

⑥ 王蓓：《论〈尚书〉中的五行说》，《聊城师范学院学报》1995年第2期，第97—99页。

⑦ 康建军、刘勇：《〈尚书·洪范〉五行的舆地文化意义》，《吉林省教育学院学报》，2009年第12期，第40—42页。

⑧ 詹剑峰：《〈洪范〉里的五行是构成万有的五种基本元素吗——与金景芳先生商榷》，《华中师范大学学报》1980年第1期，第9—12页。

⑨ 胡新生：《政治意识笼罩下的原始五行观——对〈洪范〉“五行”概念的性质及其思想史意义的再认识》，《山东大学学报》1998年第2期，第7—12页。

德终始”——一个经学问题的哲学考察》^①。

(3)《洪范》的思想研究

首先是政治思想研究。学者们都认为《洪范》是我国古代政治和文化纲领,如齐明山先生的《中国历代王朝的行政大法——简析〈尚书·洪范〉》^②,湛中和先生的《〈尚书〉——专家治国的教科书》^③,李军靖先生的《洪范与古代政治文明》^④,任锋先生的《近世思想传统中的政治正当性理论及其启示:以儒学“洪范模式”为视角》^⑤,童明伦先生的《论〈洪范〉篇是我国古代政治文化纲领》^⑥,朱本源先生的《洪范——中国古代文明的活的灵魂》^⑦。其次是哲学思想研究。如陈士强先生的《试论〈洪范〉哲学思想的原始形态及其衍变》,文章论述了《洪范》中的“五行”“皇极”“庶征”思想的原始形态及其之后发生的演变,并指出这种演变与原始形态之间的区别与联系^⑧。再次是法学思想研究。如李行之先生的《〈尚书·洪范〉是中国历史上第一部宪法》^⑨,张紫葛、高绍先先生的《论〈洪范〉的法学意义》^⑩,他们都认为《洪范》是一部宪法,并从法学方面对《洪范》进行研究。复次是经济思想研究。如曹应旺先生的《〈洪范〉经济思想浅见》,文章从经济学角度去研究,认为《洪范》中的“五行”“八政”“念用庶征”

① 高峰:《从〈洪范〉“五行”到“五德终始”——一个经学问题的哲学考察》,《湖南科技学院学报》2005年第9期,第178—184页。

② 齐明山:《中国历代王朝的行政大法——简析〈尚书·洪范〉》,《北京行政学院学报》2000年第4期,第5—9页。

③ 湛中和:《〈尚书〉——专家治国的教科书》,《泉州师范学院学报》2002年第3期,第91—95页。

④ 李军靖:《洪范与古代政治文明》,博士学位论文,郑州大学,2005年,第2页。

⑤ 任锋:《近世思想传统中的政治正当性理论及其启示:以儒学“洪范模式”为视角》,《学海》2007年第5期,第24—34页。

⑥ 童明伦:《论〈洪范〉篇是我国古代政治文化纲领》,《重庆师范大学学报》1987年第4期,第89—94页。

⑦ 朱本源:《〈洪范〉——中国古代文明的活的灵魂》,《陕西师范大学学报》1996年第1期,第18—25页。

⑧ 陈士强:《试论〈洪范〉哲学思想的原始形态及其衍变》,《学术月刊》1982年第11期,第57—60页。

⑨ 李行之:《〈尚书·洪范〉是中国历史上第一部宪法》,《求索》1985年第4期,第109—110页。

⑩ 张紫葛、高绍先:《论〈洪范〉的法学意义》,《成都大学学报》1986年第2期,第27—32页。

“五福六极”中都包含着朴素的经济思想,并对中国古代的经济思想产生深远影响。^①最后是天人思想研究。如姚伟先生的《我国网络营销服务管理对策思考——〈洪范九畴〉天人管理思想的启示》,文章认为《洪范》提倡民心、顺应天人合一,《洪范》中的“五事”“五纪”“三德”“五福”都对管理思想有影响。^②

(4)《洪范》与诸子关系的研究

据统计,此类文章只有一篇,即薛柏成先生的《论〈尚书·洪范〉与墨家政治思想》,文章认为墨家的天志、尚同、尚贤、兼爱思想的形成在不同程度上都受到《洪范》相关思想的影响,并指出研究墨家思想的渊源离不了《洪范》。^③

(5)《洪范》其他方面的研究

首先是语言研究。如王永平先生的《〈洪范〉“三人占则从二人言”辨正》^④、钱宗武先生的《〈洪范〉“者”字辨——兼谈文言“者”的词性》^⑤。其次是断代研究。如郑涵先生的《北宋〈洪范〉学简论》^⑥、《北宋〈洪范〉学简论(续完)》^⑦、吴建伟先生的《宋代洪范研究》^⑧,皆对宋代《洪范》的研究成果进行了梳理与论述。再次是内容阐释。如王骏声先生的《洪范新释》^⑨、家昌先生的《〈洪范〉九畴讲的是什么》^⑩、温晓莉先生的《高校教材释〈洪范〉等〈尚书〉篇章应力求准

① 曹应旺:《〈洪范〉经济思想浅见》,《江淮论坛》1983年第4期,第31—34页。

② 姚伟:《我国网络营销服务管理对策思考——〈洪范九畴〉天人管理思想的启示》,《商务营销》2010年第2期,第35—36页。

③ 薛柏成:《论〈尚书·洪范〉与墨家政治思想》,《吉林师范大学学报》2005年第2期,第94—97页。

④ 王永平:《〈洪范〉“三人占则从二人言”辨正》,《社会科学战线》2000年第4期,第61—64页。

⑤ 钱宗武:《〈洪范〉“者”字辨——兼谈文言“者”的词性》,《古汉语研究》1991年第4期,第66—68页。

⑥ 郑涵:《北宋〈洪范〉学简论》,《中州学刊》,1981年第2期,第144—150页。

⑦ 郑涵:《北宋〈洪范〉学简论(续完)》,《中州学刊》,1981年第3期,第139—146页。

⑧ 吴建伟:《宋代洪范研究》,中国优秀硕士学位论文全文数据库,华东师范大学,2004年。

⑨ 王骏声:《洪范新释》,《河北大学文学丛刊》1929年第1期,第56—58页。

⑩ 家昌:《〈洪范〉九畴讲的是什么》,《历史教学》1954年第8期,第45页。