

社科论丛第五辑 / 樊景良 主编

湖北历史人口研究



HUBEI LISHI RENKOU YANJIU

宋传银◆著



中国出版集团现代教育出版社



湖北历史人口研究

HUBEI LISHI RENKOU YANJIU

宋传银◆著



中国出版集团现代教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

湖北历史人口研究 / 宋传银著. —北京: 现代教育出版社, 2009. 9

(社科论丛第五辑/樊景良主编)

ISBN 978-7-5106-0154-5

I. 湖… II. 宋… III. 人口—历史—研究—湖北省
IV. C924.256.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 158602 号

书 名: 湖北历史人口研究

责任编辑: 李 叶 赵鸣鸣

封面设计: 任妹珍

出版发行: 现代教育出版社

社 址: 北京市朝阳区安华里 504 号 E 座

邮政编码: 100011

印 刷: 北京忠信诚胶印厂

开 本: 880mm×1230mm 1/32

印 张: 13

字 数: 325 千字

印 数: 1000 册

版 次: 2009 年 9 月北京第 1 版

印 次: 2009 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5106-0154-5

全套定价: 200.00 元

版权所有 违者必究

目 录

第一章 绪论	1
一、关于选题	1
二、研究现状	3
三、本书的研究目的与主要内容	18
四、湖北历代建置沿革	28
第二章 历史时期湖北人口数量	37
一、历史时期湖北区域人口数据与估测	37
二、历史时期湖北人口的发展过程与特点	93
第三章 历史时期湖北人口迁移	115
一、历史时期湖北人口迁移	115
二、历史时期湖北人口迁移特征	238
第四章 历史时期湖北人口分布	250
一、历史时期湖北人口分布	250
二、历史时期湖北人口发展的空间过程	260
三、影响湖北人口分布的因素	266

第五章 历史时期湖北人口与经济	271
一、历史时期湖北经济开发的时空变化	273
二、湖北人口与经济关系的历史考察	287
三、历史时期湖北人口与经济	326
第六章 历史时期湖北人口与环境	340
一、湖北人口与环境关系的历史考察	342
二、历史时期湖北人口与环境变化过程与阶段性	378
结语	381
参考文献	384

第一章 绪 论

一、关于选题

20 世纪后半叶以来，随着全球人口的快速增长、资源的日益短缺、环境问题的日益突出，与此相关的问题引起了人们极大的关注。以人口、资源、环境与发展（PRED）为主要内容的可持续发展成为国内外众多学科研究的主题。在构成可持续发展的诸要素中，人口是不可或缺的要素之一。对于人口在可持续发展中的作用，目前还有一些不同的看法，“但总的看来，目前国内外人口学界或可持续发展的研究领域对人口与可持续发展的关系的主流看法，还是认为人口与可持续发展之间存在着密切的关系，承认过多的人口数量和过快的人口增长以及低劣的人口素质是可持续发展的严重障碍。”^①

按照地理系统分析方法，人口、资源、环境与社会发展系统可以分解为人口—资源系统、人口—环境系统、人口—发展系统、资源—环境系统、资源—发展系统、环境—发展系统，在人们探求资源的永续利用问题、环境问题以及发展问题的时候，均不免要把它与人口问题联系起来。

人们不仅把眼光放在现实的问题上，而且还放在未来的发展上，因为可持续发展讨论的就是“既能满足当代人的需要，也不

^① 童玉芬：《人口与可持续发展：理论、方法与抉择》第 6 页，中国人口出版社，2001 年。

损害后代人满足其自身需要的能力”，如土地的人口承载能力、环境的人口容量、人口数量的未来预测等。

但无论是人口问题，还是环境问题，都有一个历史发展的动态过程，换言之，今天的人口、环境问题是历史时期发展而来的，要弄清今天的现状，并预测未来，首先必须弄清历史的发展情形，并以此作为基础；否则，现状的分析与未来的预测就会成为无源之水，无本之木。虽然历史人口问题的研究由来已久，但在提倡可持续发展的今天，仍是一个弥久日新的研究课题。因此，有必要对历史人口进行研究，把它作为可持续发展研究的历史背景。

可持续发展的研究与实施最终都要落实在某一个具体的区域。区域是一个地理学概念，是地理学研究的主要对象。区域研究是现代历史地理学研究的重要切入点。目前历史地理学中有不同的区域划分方法，其中之一就是以现行行政区作为区域划分的依据。“以现行行政区作为历史地理的研究区域，虽然有其对历史继承的一面，但也不同程度地存在着对历史的割裂；同时它也常常破坏了历史地理单元的整体性，从而无法完成区域历史地理研究的根本任务，并有可能导致把区域历史地理研究等同于地方史研究。”^① 这当然是它的一个弊端，但从可持续发展研究的角度来说，这种以现行行政区作为研究区域的做法却有其可行性。可持续发展的研究同样重视区域研究，因为可持续发展战略的实施，最终都要落实在具体的区域上。与此相适应，区域人口研究也成为人口研究的一个主要方法。

湖北省在现实中也存在着人口的增长与资源、环境及其发展的矛盾。根据 1998 年《中国统计年鉴》的统计，湖北人均耕地

^① 鲁西奇：《区域历史地理研究：对象与方法——汉水流域的个案考察》第 30 页，广西人民出版社，2000 年。

为 $0.057\text{hm}^2/\text{人}$ ，湖南为 0.050 ，江西为 0.056 ，四川（含重庆）为 0.070 ，河南为 0.074 ，江苏为 0.062 。中国人口压力最大的是长江中游地区，这是历史遗留下来的，而人们常常对湖北所处的长江中游地区缺乏科学认识。正因为资源承载引起的人口压力是个严峻的历史问题，所以围湖造田、陡坡山地开垦便成为缓解人口压力的千年不变的方法，以致生态环境遭到破坏，成为代替黄淮海平原的我国水旱灾害最严重的地区。近 50 年湖北省水灾受灾和成灾面积均居全国首位，比例约占全国的 $1/10$ 。旱灾居全国第 10 位，比例约占全国 $1/20$ 。二者叠加为全国首位。人口压力过重，资源承载负荷过大，生态环境容量严重超载，以致经济发展缺乏后劲，导致“中心空洞化现象”的发生。如何认识历史上湖北人口的发展进程，人口迁移与分布状况，人口与经济开发的关系，人口发展与环境变迁的关系等，仍然是值得探讨的问题。本书试图通过探讨 2000 年来湖北人口数量的变化、人口迁移分布及其规律、以及人口与经济开发、人口与环境变迁之间的关系，从一个侧面揭示 2000 年来湖北人口、资源、环境与发展的动态规律。

二、研究现状

目前还没有一部系统研究湖北历史人口问题的著作，已有的涉及中国人口通史研究，以及一些涉及湖北区域人口问题研究的一些论著为本书的研究打下了基础。

（一）关于人口数量的研究

人口数量的研究是历史人口研究的重要组成部分，也是研究人口分布、人口迁移、人口与经济、人口与环境的基础。虽然史籍留下了一些区域人口数据，但这些数据有的并不能反映真实的人口状况，简单的数据背后还有复杂的诸如户口调查制度等因素，以至于我们在讨论人口数量时，不能贸然地拿来现成的载籍人口数据，最典型的莫过于明清时期的丁口问题。只有在弄清这

一类的问题之后，我们才有可能弄清这些简单数据的真实含义。关于这一点，一些中国人口史论著作作了探索。这些著作可以为湖北区域人口研究的理论与方法提供指导与借鉴，毕竟湖北历史人口是中国人口史的一个有机组成部分，有着某些共同的东西。同时也能为湖北历史人口研究提供一个全国性的人口发展史的背景，便于我们在这个大的背景下把握湖北历史人口发展的特色。这一类的著作主要有：

何炳棣著《Studies On the Population of China 1368—1953》^①。对明清时期的人口研究来说，“困难并不在于缺乏人口数据，而是如何理解这些数据。”因为有些统计数据（可以说是绝大多数）并不是真正的人口统计数字，需要弄清楚它的内涵。正如作者所言，“本书的目的在于使读者理解不同类型的人口数据的性质，并试图对在近代早期和近代中国人口为什么能够增长提出初步的历史解释。因而本书基本上仍是一篇制度和经济史论文，而并不企望它是人口统计分析。”（该书前言）本书分为上下卷，上卷为“官方人口记录”，分五章分析官方户口数据的实质。第一章“明代人口数据的实质”，何先生认为，明太祖时期的人口统计在中国大部分地区无论就其条令还是实际效果而言，都相当接近现代人口调查，因此对近代早期的中国人口研究具有较高的价值。但在这之后，虽然这一人口登记制度仍然存在，但其统计的重点和方法都已发生了重大变化，与真正的人口统计数字之间的差异越来越大。因而明代后期某些地区和清代前期全国的所谓的人口统计数只能看作为纳税单位（该书第4页）。第二章“丁的实质”。何先生认为，顺治八年（1651年）至乾隆五年（1740年）“这一时期的丁统计数既不是人口数，也不是户数或

^① 中译本《1368—1953年中国人口研究》，葛剑雄译，上海古籍出版社，1989年。后改名为《明初以降人口及其相关问题 1368—1953》，三联书店，2000年。

纳税的成年男子数，而只不过是赋税单位。”（第 41 页）正因为如此，才出现了有的地方丁的统计数出现了小数点，有的出现了丁的单位为升、合、勺、撮。“如果清朝定下的原丁额并不代表真正的成年男子人口，那么在此后五年一度的丁口编审总数自然也并不反映清初人口增长的实际。”（第 38 页）第三章，“1741—1775 年的人口数据”。作者认为，1741—1775 年（乾隆六年—四十年）之间，政府人口统计方法并不划一。从乾隆六年开始，国家已经建立了人口普查制度，登记全部人口的工作交由保甲机构来完成。但大臣们强烈反对建立这种每年直接进行人口登记的体制，他们所关心的仍是户口的赋役意义。同时由于保甲的主要工作并不是人口登记，所以他们的人口登记工作也缺乏成效。所以“自乾隆六年至四十年间（1741—1775）的人口统计数字尽管在理论上说是代表了全部人口，但实际上全国人口申报肯定不足，某些省份如四川、湖北、湖南和广东等省的人口申报严重不足。”（第 52—53 页）这一时期的人口统计数也不是全部人口的统计数。“尽管乾隆六年到四十年间的人口数据存在缺点，但只要有正确的理解，对当代学者试图复原 18 世纪中国人口的尝试并非毫无用途。低于实际的数据，究竟还有一定的参考价值。”（第 54 页）第四章，“1776—1850 年的人口数据”。五年一度的丁口编审到乾隆三十二年（1777）终于废止，由保甲机构对地方人口进行登记。“由于乾隆四十一年至道光三十年（1776—1850）期间中央的权威未受到重大损害，保甲登记户口制度的实行大概比太平天国起义后政治权力分散的时期要好得多。”但也存在着局部地区的漏登，特别是一些落后的少数民族地区、产生动乱的地区等。还有一些地区存在虚报户口的可能。第五章，“1851—1953 年的人口数据”。在这一章中，作者分析了 1851—1902 年的人口数据、光绪二十八年—1927 年的人口数据、1953 年人口普查的数据。因太平天国运动，中国绝大部分地区保甲户口登记

的对象和范畴已经改变，到1902年，这一制度正式废止。因为战争有些省份已无法统计全省人口数。如湖北省，“由于湖北在咸丰二年至七年（1852—1857）未能上报人口数，该省咸丰八年后的人口总数无疑至多是以粗略的估计为基础的，或者完全出于武断。”（第82页）光绪三十四年（1908年）至宣统三年（1911年）进行了首次人口普查，但由于种种原因，1902—1927年间所有的官方人口数字都是自欺欺人的（第93页）。作者从制度角度来解读官方人口数据，以便对这些数据的真实含义有正确的理解。这一点对中国人口史的研究意义重大，对区域人口史的研究也是如此。本书明清时期湖北人口数量的研究便用了这一方法。

葛剑雄主编的六卷本《中国人口史》。包括第一卷：导论、先秦至南北朝时期，葛剑雄著；第二卷：隋唐五代时期，冻国栋著；第三卷：辽宋金元时期，吴松弟著；第四卷：明时期，曹树基著；第五卷：清时期，曹树基著；第六卷：1910—1953年，侯杨方著，复旦大学出版社，2000—2002年。该套书讨论了各时期的户口调查统计制度，对载籍户口资料进行了详尽的考证，在此基础上，论述了各时期人口数量的发展过程，人口分布状况等，有的卷中对分府人口数量进行了复原，涉及到湖北人口问题。如在第四、五卷中，曹树基先生对这一时期的湖北载籍人口数量提出了修正。这部书为区域历史人口研究提供了中国人口发展史的背景，便于研究者在这个大背景下对区域人口发展有一个总体把握，也可以通过和中国人口发展进程的比较，来看出区域人口发展进程的特点。与何炳棣先生的著作一样，这部书对区域历史人口的研究提供了理论与方法。

王育民著《中国人口史》^①。在《绪论》中，作者认为封建

^① 江苏人民出版社，1995年。

政权“其户口统计只是出于征调赋役的需要，并非着眼于考察人口。又因缺乏科学的人口理论指导以及可靠的统计方法和手段，几乎所有的官方统计数字都是很不精确的。”但要研究中国人口史，完全抛开那些历史户口资料又是不行的，所以一要正确了解史籍记载的人口数字的内涵，二要全面掌握非编户齐民的人户。关于第一个方面，主要包括几种情形：户口记载残缺；户口统计数字失实；“丁”“口”含义不清；户口数在时间及地域上的差异。关于第二种情形，主要包括：地主阶级对封建国家人口的分割；农民反控制斗争造成在籍人口流失；“配户当差”的人户被另立名籍；僧尼道观不贯名籍；官私奴婢不入政府名籍；少数民族聚集区及边境地区多无人口统计。在这种指导思想下，作者对各时期的人口数量进行了重新估测，从而掌握历代人口发展变化及其规律。这种指导思想与研究方法对区域历史人口研究也有指导作用。

赵文林、谢淑君著《中国人口史》^①。这本书出版较早，其观点受到一些学者的较多的批评。这部著作不同于其它的人口史著作，它除了研究全国人口总量变化之外，还把区域人口数量按照现代省域复原，便于比较各省人口数量的变化以及在全国的地位。本书在讨论湖北的历史人口状况时，注意到了载籍以外的人口数量的估计，如在统计西晋人口时，除统计《晋书·地理志》上的郡国户数外，还另外估计荆州蛮的人口数量为10万（见该书第100页）。应该说这比单纯依据载籍户口数字，来估计今湖北省境内的人口数量的做法要科学一些。

除了上述人口通史性质的著作外，还有有关湖北通史、人口史、农业地理、经济史的研究论著涉及到这一问题，主要有：

^① 人民出版社，1988年。

《湖北通史》^①。这部书无疑是当今湖北地方通史研究的集大成之作，其学术价值不容低估。其每一卷都有人口研究的内容。如《先秦卷》中的第一章“秦汉时期湖北的行政建置和人口”、《魏晋南北朝卷》中的第九章第一节“人口的变动”、第七章“民众迁徙与乡族集团的重组及兴替”、第八章“蛮族集团的迁徙及其与汉民族的融合”、《隋唐五代卷》第一章“隋唐时期的自然环境与人口地理”、《宋元卷》第一章与第六章、《明清卷》第七章“人口与社会”等。

《湖北农业开发史》^②。该书探讨湖北农业开发的历史进程，因“从人口的数量及其地理分布等方面就可以对古代农业的开发略作蠡测”，所以该书各章均有关于人口数量变迁问题的探讨。

《清代两湖农业地理》^③。因“人口和耕地是农业经济的两项重要指标”，所以该书也探讨了清代两湖人口问题。在第二章中作者分析了户籍的类别，载籍人口数字以及清代两湖人口发展的阶段特点及时间差异。

谭崇台主编《中国人口·湖北分册》^④。书中有“历史人口状况”一节，对历史时期湖北人口数量进行了探讨。

另外相关的主要论文有孙继民《关于唐代长江中游人口经济区的考察》^⑤、王赛时《唐代江汉地区户口的增长及其原因》^⑥、张建民《明代湖广人口变迁论》^⑦等。

（二）关于人口迁移与人口分布的研究

最具开创意义的研究论著当属谭其骧先生的《晋永嘉丧乱后

① 章开沅、张正明、罗福惠主编，华中师范大学出版社，1999年。

② 陈钧、张元俊、方辉亚主编，中国文史出版社，1992年。

③ 龚胜生著，华中师范大学出版社，1996年。

④ 中国财政经济出版社，1988年。

⑤ 载《古代长江中游的经济开发》，武汉出版社，1988年。

⑥ 载《江汉论坛》1986年第11期。

⑦ 载《经济评论》1994年第2期。

之民族迁徙》，该文总结出永嘉之乱后北方民众迁移湖北的三个集中区域，并推算出迁移的移民数量。

关于中国移民史的总结性著作是葛剑雄、曹树基、吴松弟著《中国移民史》^①。本书是目前最完整、最系统的中国移民史著作，论述了自先秦至20世纪40年代中国境内的移民历史。本书确定的移民的定义、移民的类型与特点、研究移民史的基本方法与手段，都对区域移民研究有指导作用。其中有些部分也涉及到湖北地区的人口迁移。

《湖北通史》各卷中均包含有各时期湖北地区人口迁移与人口分布的内容，如《先秦卷》中关于楚公族的迁移、《魏晋南北朝卷》中第七章“民众迁徙与地方乡族集团的重组及兴替”、《明清卷》第七章第一节“明清时期湖北的人口变迁”等。

张国雄著《明清时期的两湖移民》^②。该书利用族谱和方志资料（主要是族谱）研究明清时期的两湖人口迁移，为我们提供了一个新的研究视角。

《湖北农业开发史》也涉及到人口迁移的内容，如第三章中对魏晋至隋唐间向湖北地区移民的六次浪潮的总结、第六章中应用族谱资料对“江西填湖广”、“湖广填四川”移民运动的研究等。

鲁西奇著《区域历史地理研究：对象与方法——汉水流域的个案考察》。该书几乎每章都有汉水流域各时期人口分布与迁移的内容，其中汉水中下游涉及到湖北地区。

[美] 罗威廉著《汉口：一个中国城市的商业和社会（1796—1889）》^③。该书第七章“移民城市的地方根源”中，讨论了移民的三种类型、移民的来源地、移民与出生地的联系、移

① 福建人民出版社，1997年。

② 陕西人民教育出版社，1995年。

③ 江溶、鲁西奇译，中国人民大学出版社，2005年。

民对汉口社会的影响等。

一些新修的湖北省地方志中利用族谱、地方志和田野调查资料对各州市的移民做了研究,为我们提供了丰富的移民资料。这些地方志中资料较多的包括《广济县志》^①、《红安县志》^②、《沔城志》^③、《宣恩县志》^④、《咸丰县志》^⑤、《竹山县志》^⑥、《应山县志》^⑦、《龙店区志》^⑧、《长阳县志》^⑨等。

《恩施州民族研究丛书》中的几本民族志^⑩,也利用族谱、地方志和田野调查资料对历史上鄂西南地区的民族源流做了研究,为我们提供了丰富的移民资料。

方志远著《明清湘鄂赣地区的人口流动与城乡商品经济》^⑪对“江西填湖广”、“湖广填四川”的移民运动也做了研究。

孙晓芬《清代前期的移民填四川》^⑫、陈世松《大迁徙:湖广填四川历史解读》^⑬对“湖广填四川”作了较为全面的研究。

① 湖北省武穴市地方志编纂委员会编,汉语大词典出版社,1994年。

② 湖北省红安县地方志编纂委员会编,上海人民出版社,1992年。

③ 沔城志编纂委员会编,湖北科学技术出版社,2000年。

④ 宣恩县志编纂委员会编,武汉工业大学出版社,1995年。

⑤ 咸丰县志编纂委员会编,武汉大学出版社,1990年。

⑥ 竹山县地方志编纂委员会编,北京:方志出版社,2002年。

⑦ 湖北省应山县志编纂委员会编,湖北科学技术出版社,1990年。

⑧ 孝感市《龙店区志》编纂办公室编,1989年。

⑨ 湖北长阳土家族自治县地方志编纂委员会编,中国城市出版社,1992年。

⑩ 向国成主编:《恩施土家族苗族自治州民族志》,民族出版社,2003年。向子钧、周益顺、张兴文主编:《来凤县民族志》,民族出版社,2003年。钟以耘、龚光美主编:《鹤峰县民族志》,国际文化出版公司,2001年。高恨非、姚祖瑞、陈开沛主编:《宣恩县民族志》,中国文联出版社,2001年。袁希正主编:《建始县民族志》,湖北人民出版社,2006年。周伟民、安治国主编:《咸丰县民族志》,湖北人民出版社,2006年。谭宗派主编:《鱼木寨研究》,国际文化出版公司,2001年。

⑪ 人民出版社,2001年。

⑫ 四川大学出版社,1997年。

⑬ 四川人民出版社,2005年。

此外相关的主要论文有樊树志《明代荆襄流民与棚户》^①、何光岳《楚国的灭国与移民》^②、张加炎《明清江汉平原的移民及其阶段性人口增长》^③、张建民《明代秦巴山区的封禁与流民集聚》^④等。

（三）关于人口与经济开发的研究

在传统社会，人口与农业发展的关系尤为密切，《湖北农业开发史》在讨论湖北农业开发时，紧紧抓住人口这一因素，从人口的数量与地理分布等方面探讨古代农业的开发。如第二章第二节“政区、人口与农业开发”、第三章第二节“魏晋—隋唐时期湖北地区人口的变动”、第四章第二节“宋元时期湖北地区的人口变迁”、第五章第二节“人口的增长与移民浪潮”等。

因为移民在短期内能够大量增加人口，改变一个地区的人口状况，研究者大多将视角放在移民与经济开发的关系上。历史上湖北的一些区域受到了研究者的重视。如江汉平原，在讨论江汉平原的开发时，《两湖平原开发探源》^⑤中认为，长江流域平原湖区大开发的经济、技术条件到唐宋时已经具备了，但垸田形式却直到南宋后期才出现，比长江下游的同类水利田—圩田要晚（兴起于中唐），其关键在于江汉平原的人口增长并没有对当地的物质资料生产形成压力，使垸田的产生不具备重要的必备条件。换言之，劳动力缺乏延缓了江汉平原大开发的历史进程，而移民解决了平原开发所需要的劳动力资源。相关的论文还有张国雄、

① 载《中国史研究》1980年第1期。

② 载《求索增刊：楚史与楚文化研究》，1981年。

③ 载《中国社会经济史研究》1991年第4期。

④ 载《中南民族学院学报》1998年第2期（哲学社会科学版）。

⑤ 梅莉、张国雄、晏昌贵著，江西教育出版社，1995年。

梅莉《明清时期江汉—洞庭平原的人口变化与农业经济的关系》^①等。

除江汉平原外，鄂西山区又是一个研究的重点区域。钮仲勋先生从历史地理角度研究了明清时期鄖阳山区农业开发的历史过程^②。明清时期，平原地区宜农土地的垦殖基本饱和，人口继续膨胀，人均耕地面积日益减少，生存危机使人们涌入资源丰富的山区，从而掀起山区开发的高潮，其中鄂西山区是最具代表性的区域^③。有研究者认为，改土归流之后，移民的大量进入，不仅为农业生产的大发展提供了充足的劳动力，而且改变了鄂西南地区的农业结构，农耕地逐渐成为该区主要的农业生产部门，渔猎和采集退居为农耕生产的附属^④。宋代时，土家地区的农业经济发展也与外来的客户密切相关^⑤。在清代，大量移民涌入鄂西北地区，大量荒地得到开垦，为保证农业生产，各地还兴修了各类水利设施^⑥。相关的论文还有赵冈《清代的垦殖政策与棚民活动》^⑦、晏昌贵、梅莉《明清时期丹江口库区移民与经济开发》^⑧、黄仕清《略论清代前期土家族地区的

① 载《中国历史地理论丛》1989年第4期。

② 钮仲勋：《明清时期鄖阳山区的农业开发》，载《武汉师范学院学报》1981年第4期。

③ 杨国安：《明清鄂西山区的移民与土地垦殖》，载《中国农史》1999年第1期。

④ 朱圣钟、吴宏岐：《明清时期鄂西南民族地区聚落的发展演变及其影响因素》，载《中国历史地理论丛》1999年第4期、朱圣钟《鄂西南民族地区农业结构的演变》，载《中国农史》2000年第4期。

⑤ 姜大谦：《宋代土家族地区农业经济发展论略》，载《贵州民族研究》2002年第1期。

⑥ 王肇磊：《清代移民与鄂西北的水利问题》，载《鄖阳师范高等专科学校学报》2006年第5期、王肇磊、贺新枝：《清代移民与鄂西北的土地垦殖》，载《鄖阳师范高等专科学校学报》2006年第4期。

⑦ 载《中国历史地理论丛》1995年第3期。

⑧ 载《中国历史地理论丛》1998年第1期。