



徽学与地域文化丛书

明清徽州 灾害与社会应对

吴媛媛 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社



徽学与地域
文化丛书

明清徽州灾害与社会应对

吴媛媛 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

明清徽州灾害与社会应对/吴媛媛著. —合肥: 安徽大学出版社, 2014. 9

(徽学与地域文化丛书)

ISBN 978-7-5664-0442-8

I. ①明… II. ①吴… III. ①灾害—历史—安徽省—明清时代
②救灾—研究—安徽省—明清时代 IV. ①X4—092 ②D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 093299 号

本书为中央高校基本科研业务费专项资金项目(项目批准号
JUSRP10913)

明清徽州灾害与社会应对

吴媛媛 著

Mingqing Huizhou Zaihai yu Shehui Yingdui

出版发行: 北京师范大学出版集团
安徽大学出版社
(安徽省合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)
www.bnupg.com.cn
www.ahupress.com.cn

印 刷: 安徽省人民印刷有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 152mm×228mm
印 张: 25.25
字 数: 352 千字
版 次: 2014 年 9 月第 1 版
印 次: 2014 年 9 月第 1 次印刷
定 价: 49.00 元
ISBN 978-7-5664-0442-8

策划编辑: 朱丽琴 刘 强
责任编辑: 刘 强 马晓波
责任校对: 程中业

装帧设计: 知耕书房
美术编辑: 李 军
责任印制: 陈 如

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 0551—65106311

外埠邮购电话: 0551—65107716

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 0551—65106311

徽学与地域文化丛书

编委会名单

编 委 会 主 任：吴春梅

编 委 会 副 主 任：(按姓氏笔画为序)

卞 利 张子侠 张能为 鲍 恒

编 委：(按姓氏笔画为序)

卞 利 王国良 王达敏 王天根

王成兴 江小角 李 霞 张子侠

张能为 张崇旺 张爱冰 张金铣

吴春梅 吴怀东 吴家荣 陆建华

陈 林 宛小平 徐国利 鲍 恒

安徽大学徽学研究中心“徽学研究文库”

出版说明

自1999年12月获准成为教育部首批人文社会科学重点研究基地以来,安徽大学徽学研究中心高度重视徽学资料的整理和徽学研究成果的出版工作。当时,徽学研究中心确立的发展战略思路是:创办《徽学》集刊,做好徽学研究基础资料的整理与出版工作,集中推出重大标志性研究成果。目前,三项工作都已全面展开,先后出版完成了《徽学》集刊7卷、《徽学研究资料辑刊》8种、“安徽大学徽学研究中心学术丛书”6种和《徽州文书》4辑40册,在海内外学术界产生了良好的影响,有力地推动和促进了徽学研究的健康发展。

为适应徽学研究日益繁荣的形势需要,安徽大学徽学研究中心将继续支持海内外的徽学研究事业,加大对高水平徽学研究成果的组织与出版力度,集中推出“徽学研究文库”学术丛书。本丛书坚持学术至上的原则和宗旨,凡是以徽州为研究对象的徽学学术著作和博士论文,均可由作者本人申请列入“徽学研究文库”。著作不限数量与种数,作者不限国别和地域,一切以学术质量为标准。按照程序,先由作者提供著作的电子文本和书面文本,再由徽学研究中心邀请和组织专家进行匿名评审,提出书面意见和建议。凡是被评审专家认可达到较高学术水平,或经专家建议修改完善后,符合徽学学术著作出版质量要求的,即可作为“安徽大学徽学研究中心自设项目”,纳入丛书资助计划,予以公开出版,出版资助经费由安徽大学徽学研究中心负责筹措。这是解决目前学术著作出版困难、促进徽学

繁荣发展的一项重要举措。

我们把本丛书命名为安徽大学徽学研究中心“徽学研究文库”，主要是根据教育部对人文社会科学重点研究基地建设的要求确定的。教育部《普通高等学校人文社会科学重点研究基地管理办法》明确规定，人文社会科学重点研究基地实行“带（给）课题和经费进基地、完成课题后出基地”的动态管理机制。因此，丛书的作者工作单位和人事关系不一定在安徽大学徽学研究中心，只要是安徽大学徽学研究中心的专、兼职研究人员或愿意携带自己的研究课题进入徽学研究中心进行研究的专家学者，其研究成果经评审专家审定认可的，均可列入“徽学研究文库”，由安徽大学徽学研究中心予以资助出版。

作为教育部人文社会科学重点研究基地，安徽大学徽学研究中心愿意竭诚为从事徽学研究的专家和学者搭建一个高水平徽学研究成果的发表平台。同时，也希冀通过这一平台，更好地推动徽学研究事业向更高的目标迈进。

本辑“徽学研究文库”由安徽大学“211 工程”三期重点建设学科“徽学与地域文化”和安徽大学徽学研究中心共同资助出版。

教育部人文社会科学重点研究基地

安徽大学徽学研究中心

二〇一二年九月

序

灾害与社会应对是涉及传统时代人地关系的重要问题之一，近数十年来，愈益受到学术界的高度重视。其中，笔者所在的复旦大学中国历史地理研究所，对此一领域的关注由来已久。1992年春，笔者毕业留校之初，就曾参与业师邹逸麟先生主持的国家自然科学基金研究课题，并于当年参加由中国水利学会水利史研究会、江苏省水利学会联合主办的学术研讨会，提交了有关苏北自然灾害与社会应对、河政与清代淮扬社会变迁的论文。1996年1月，福建人民出版社出版了笔者的学术专著《近600年来自然灾害与福州社会》，该书较为系统地探讨了传统时代自然灾害与地方社会的诸多问题。及至21世纪初，复旦大学中国历史地理研究所还组织召开过一次灾害与社会的专题会议。在那次会议上，邹先生宣读了《灾害与社会研究刍议》一文，从自然灾害的时空分布、灾害与人口、灾害与社会经济、灾害与社会政治、灾害与社会文化等诸多方面，对灾害与社会应对的相关问题作了多侧面、长时段的概述，提出了相关研究的基本内涵及其学术发展方向。2001年，复旦大学出版社出版了此次会议的论文集——《自然灾害与中国社会历史结构》。该文集除总论之外，分别就灾害的过程与规律、灾害与人口、官僚系统与地域社会的作用、水灾与地域社会、灾害与社会风俗等，作了多角度的探讨，既有宏观的总体把握，又有微观的实证性研究，其成果在学术界有一定的反响。

迄至今日，在学界同仁的共同努力下，有关灾害与社会应

对的研究可谓方兴未艾。不过,就总体而言,以特定区域为研究对象的探讨,仍有极大的开拓空间。

徽州地处皖南的低山丘陵地区,地理条件多样,自然环境复杂,在传统时代各类灾害层出不穷。与此同时,徽州又是一个历史文献极为丰富的地区,有关灾害与社会的史料不仅丰富,而且具体而微、生动翔实,这无疑是我们探讨灾害与社会应对的一个绝佳区域。

吴媛媛先前毕业于安徽大学历史系,后考入复旦大学中国历史地理研究所,攻读硕士、博士学位。由于她对徽学有着浓厚的兴趣,我遂建议她以“明清时期徽州的灾害及其社会应对”为题,作为学位论文的研究方向。吴媛媛为人踏实,入学以后刻苦攻读,并努力拓展自己的学术视野。此前完成的这篇博士学位论文,在前人研究的基础上,对明清时期徽州的灾害与社会应对相关问题,首度作了较为系统的探讨。全书以灾害为主线,涉及徽州地区的种植制度、水利设施、仓储备荒体系、灾害与城乡生活等诸多方面的内容。在引证史料方面,除了利用常见文献(如方志、文集等),还广泛搜集国内博物馆、图书馆、档案馆收藏的珍稀文书,这些,都为此项研究的展开奠定了扎实的史料基础。在研究上,她立足于历史地理学的学科本位,并借鉴相关学科的研究方法,在一些方面颇有独到之处。虽然在复旦求学的六年时间很短,有关灾害与徽州社会的史料又较为零散,相关的研究在一些方面尚可进一步深入,但仅就目前的研究成果而言,它所涉及的方方面面,对于历史地理及徽学研究均有一定的学术价值。

区域历史地理以区域的综合性研究为对象,重视人类活动的区域特色,探讨空间结构的发展过程。其中,有关徽州历史地理的研究,便是一个亟待深入的研究领域。南宋以来,特别是明清时代,徽州在全国具有极大的文化辐射能量,这是区域历史地理研究绝佳的范例。近数十年来民间文献的大批发现,更为区域历史地理的研究打开了一扇新的窗口。利用徽州民间文献的深入探讨,不仅可以充实区域历史地理研究的内涵,而且,也将拓展徽州文书研究的领域,凸显民间文献新史料在中国历史地理研究中的学术意义。利用这些资料,可以研究各

历史时期各地人群的形成、分布及其变迁,研究地理因素对社会文化现象的影响,探讨地名嬗变以及基层社会的变迁,透过细致的分析,在一定程度上复原南宋以来(尤其是明清时代)的土地利用状况,从地名演变的轨迹探讨地域文化的特征和地理环境之嬗变。特别是从人地关系的角度,对明清以来灾害与社会的关系作较为系统、全面的探讨,对灾荒时期的社会应对机制,从当时的棚民经济、粮食供应系统、民众救济机制以及民间信仰等,较为深入地探讨灾害与社会的诸多侧面。而充分利用徽州丰富的历史文献开展区域历史地理研究,这对于具有深厚学术积累的历史地理和徽学两个学科的进一步发展,均具有重要的学术意义。

行文至此,我很自然地想起去年一月自己曾为史地所同事邹怡博士的新书《明清以来的徽州茶业与地方社会(1368—1949)》撰写序文,今年则在几乎相同的日子,又逢吴媛媛的博士论文即将出版,我颇感欣慰地写下上述这段话,如实地记录自己与该书的一段缘分,就权且作为新书的序言吧。

王振忠

二〇一三年春节前夕

目 录

CONTENTS

001	序	1
001	导言	
001	第一节 选题意义	3
009	第二节 学术回顾	16
018	第三节 关于本书资料与思路	31
029	第一章 徽州水旱灾害统计与分级	51
029	第一节 资料处理方法	51
033	第二节 明清以来徽州水旱灾害级别表	55
038	第三节 基于水旱灾害统计表的分析	60
044	小结	65
046	第二章 水旱灾害与农业相关问题	71
046	第一节 徽州地理概况与农业种植的自然条件	71
051	第二节 水旱灾害引发的农业环境变迁	86
055	第三节 种植时令与结构及农业品种调适	90
063	小结	95

064 第三章 其余各类灾害及其社会应对

064 第一节 火灾

074 第二节 瘟疫

078 第三节 虎患

095 第四节 蝗灾与虫灾

104 第五节 霽灾

109 第六节 冷灾、风灾与地震

116 小结

119 第四章 灾害背景下的徽州粮食问题

120 第一节 徽州的粮食运输、自给与米市

139 第二节 饥荒与救荒食物

147 第三节 灾荒年份粮食“遏籴”的应对

158 小结

161 第五章 明清徽州的仓储备荒

163 第一节 明代的预备仓、廉惠仓和社仓

170 第二节 清代的仓储制度

183 第三节 民间与宗族救济

193 小结

195 第六章 水利治灾工程与民间水利合作规则

197 第一节 农田水利与其他工程设施

201 第二节 昌堨——明代的例证

206 第三节 吕堨——清代的例证

223 小结

226 第七章 灾害与城乡生活

226 第一节 应对灾害的公共事务

238 第二节 乡村环境——棚民的迁入

248 第三节 契约文书所见徽州林木保护之变迁

257 小结

- 259 第八章 赈灾个案研究：晚清徽州社会救济体系探微**
——光绪三十四年大水灾
- 260 第一节 灾害的空间分布**
- 267 第二节 水灾的赈济机构**
- 272 第三节 赈灾程序**
- 277 小结**
- 281 结语**
- 290 附录 明清时期徽州地区一府六县灾害一览表**
- 354 参考文献**
- 383 后 记**

导言

第一节 选题意义

“明清徽州灾害与社会应对”的研究对象是历史时期的灾害。所涉及的“社会应对”包括防灾、减灾的日常应对措施和灾后救助措施,以及与灾害相关的社会问题及社会应对。其选题意义可以从历史社会地理、环境史、灾害史和徽学研究等角度加以考量。

首先,灾害研究属于历史社会地理学的范畴。历史社会地理是历史人文地理的重要组成部分,是在历史地理学和社会地理学两个母体中孕育和发展起来的学科,其研究对象是历史时期的社会。这里的“社会”不是一般的与“自然”相对的“人类社会”,而主要指由享有共同地域和共同文化的、彼此之间相互联系和相互作用的人们组成的“人类共同体”。历史社会地理学的研究内容即构成社会这个人类共同体里的各种社会集团与社会环境的关系,具体可分为以下几个部分:历史时期的社区研究、不同区域人群兴衰的地理背景、不同区域人群的空间结构及其时空演变规律、不同区域人群的社会行为和历史时期社

会问题空间研究。^① 社会问题是社会运行过程中使社会系统失调的障碍因素,是影响社会运转和多数人的生活并需要社会群体力量共同加以改进的问题。历史社会地理学试图从空间角度对这些问题加以分析,为解决现存的社会问题和预防出现新的社会问题提供借鉴和参考。

灾害是过去和现在、城市和乡村都存在的社会问题。说灾害是一个社会问题,是因为灾害可分为自然灾害和人为灾害,人为灾害显然属于社会问题,而自然灾害在具有自然属性的同时,也有社会属性。自然灾害的自然属性就其本身而言,是自然界部分物质以特殊方式进行的自然运动,这种特殊方式的自然物质运动可称为“事件”;其社会属性即所说的事件会对它所能及范围内生存和活动的人员、生物和已存在的资产产生一定的损害,这种损害称为“灾害”。^② 也就是说,与人类社会联系起来,并对人类造成一定损失的“事件”,我们才称其为“灾害”。自然灾害的社会属性和人为灾害的内涵与中国古代“灾荒”的“荒”颇为类似。

其次,历史时期的灾害研究同时又是环境史关注的一个重要方面。环境史研究 20 世纪 60 年代崛起于美国,目前“环境史”的概念仍在发展变化中,其研究范围不断扩大。虽然各个研究者对“环境史”的概念及外延的说法不尽相同,但有些理念是大家所公认的。美国学者唐纳德·沃斯特认为,环境史是研究自然在人类生活中的角色与地位的历史,应包括三项内容:一是自然在历史上是如何组织和发挥作用的;二是社会经济领域是如何与自然相互作用的,即生产工具、劳动、社会关系、生产方式等与环境的关系;三是人类是如何通过感知、神话、法

^① 王振忠:《社会史研究与历史社会地理》,载《复旦学报》(社会科学版),1991 年第 1 期;袁书琪、郑耀星:《论当前中外社会地理观》,载《人文地理》,1994 年第 1 期;吴宏岐:《历史社会地理学的若干理论问题》,载《陕西师范大学学报》(哲学社会科学版),2004 年第 3 期。

^② 杨达源、闾国年:《自然灾害学》,北京:测绘出版社,1993 年,第 14 页。

律、伦理以及其他意义上的结构形态与自然界对话的。^①而伊懋可教授认为“中国古代环境史”包含这样几层意思：第一，环境史研究人与社会和环境的相互作用的关系，这里既涉及单个人、广义的人类，也包括由人组成的社会。这里的环境也可分为三个系统，依次为生物系统、化学系统和地质系统，粗略地可以理解为有机界、无机界和非社会时间的地质界；第二，人只是环境中的一部分，环境内各因素之间是相互影响的。这种相互作用有时是友好的、支持性的，有时是致命的、破坏性的，另外还是动态的、一直变化的；第三，人类社会的经济、政治和文化都与环境发生了不可分割的关系，这是人类历史发展的动力之一。如果不研究这一部分，就不能写出完整的历史。反过来，如果研究了这一部分，写出来的历史肯定不是现在的这种纯粹以人为中心的历史；第四，结合伊懋可在其他地方表达的观点，可以看出他要从对人与自然环境的相互作用的研究视角发现我们所处的世界为什么、如何变成了现在这个样子。^②

对于中国史学界而言，以往关于区域经济发展与环境变迁之关系、古代都城与生态环境之关系、动植物变迁与区域沙漠化、灾害与疾疫问题、气候变迁等许多历史地理的课题，都可谓在新的意义上促进了环境史的发展。^③按照张岂之、张国旺、佳宏伟等人在环境史综述中的分类，灾害疾疫作为环境变动的具体表现，其研究内容属于环境史的一个方面。

再次，灾害史和灾荒史又是不可分的。灾害史偏重于从灾

^①包茂宏：《环境史：历史、理论和方法》，载《史学理论研究》，2000年第4期。

唐纳德·沃斯特一直倡导有关环境问题的历史研究取向，他的美国环境史名著《尘暴：1930年代的美国南部大平原》于2002年由读书·新知·生活三联书店出版，关于他本人的介绍，还可见包茂宏：《唐纳德·沃斯特与美国环境史研究》，载《史学理论研究》，2003年第4期。

^②包茂宏：《中国环境史研究：伊懋可教授访谈》，载《中国历史地理论丛》，2004年第1辑。

^③张岂之：《关于生态环境问题的历史思考》，载《史学集刊》，2001年第3期；张国旺：《近年来中国环境史研究综述》，载《中国史研究动态》，2003年第3期；佳宏伟：《近十年来环境变迁史研究综述》，载《史学月刊》，2004年第6期；刘翠溶、伊懋可：《积渐所止：中国环境史论文集》，“中央研究院”经济研究所，1995年。

害学的角度探讨灾害发生的规律,较少涉及社会领域的相关问题,而且大多是自然科学工作者从事该领域的研究工作,而灾荒史从某种意义上来说则是社会科学工作者的优势领域,灾荒史的研究对象不仅包括灾荒本身,还包括与之密切相关的备荒、救荒的思想、实践,灾荒造成的社会影响等等。目前中国灾害灾荒史方面的成果大致可以分为三大类:一是专题的研究论文,二是工具书类,三是资料汇编。^① 这里讨论的是专题论文。如果从环境变迁的视角进行分析的话,这些论文一般呈现以下几种模式:其一,从灾害暴发的成因着手分析灾害与生态环境变迁之间的内在联系,通常指出灾害的暴发与生态环境变迁之间存在着密切联系,常常出现恶性循环,即生态环境失衡→灾害频发→生态环境恶化→自然灾害进一步加剧;其二,对某一区域,不同灾害、不同时间的时空规律研究。空间上有按自然流域分的,有按行政区划的,有按王朝更替的断代研究,也有按时段或具体到年的,研究者根据自己的专业背景和优势,结合资料的情况,或为专著或为论文;其三,对某一次具体灾害事件或某一类灾害的研究;其四,对荒政的研究。包括统治者的荒政思想,具体的赈灾制度、程序,荒政弊端,赈灾的演变(官赈、义赈等),赈灾领域的官绅关系等。

这些研究成果中自然不乏史学功底深厚的大家力作,并且

^① 灾荒史方面的综述文章有:李文海:《论近代中国灾荒史研究》,载《中国人民大学学报》,1988年第6期;史培军:《国内外自然灾害研究综述及我国近期对策》,载《干旱区资源与环境》,1989年第3期;吴滔:《建国以来明清农业自然灾害研究综述》,载《中国农史》,1992年第4期;余新忠:《1980年以来国内明清社会救济史研究综述》,载《中国史研究动态》,1996年第9期;阎永增、池子华:《近十年来中国近代灾荒史研究综述》,载《唐山师范学院学报》,2001年第1期;卜凤贤:《中国农业灾害史研究综述》,载《中国史研究动态》,2001年第2期;朱浒:《二十世纪清代灾荒史研究述评》,载《清史研究》,2003年第2期;邵永忠:《二十世纪以来荒政史研究综述》,载《中国史研究动态》,2004年第3期;苏全有、王宏英:《民国初年灾荒史研究综述》,载《防灾技术高等专科学校学报》,2006年第1期;汪志国:《20世纪以来安徽自然灾害史研究综述》,载《池州师专学报》,2006年第1期。此外关于某一类型灾害、某一省份或某一区域的灾害史研究的综述文章尚有若干,此处不赘。

总体来看,人们对历史时期灾荒的认识逐渐丰满和具有全局性,^①当然这和整个20世纪以来史学的发展是相一致的。20世纪以来,中国史学研究范式逐渐从传统的政治史范式向经济史、社会史范式转变,从自上而下看历史发展到自下而上看历史,^②这些很大程度上源于近年来后现代主义思潮对史学领域的侵入。后现代主义强调事物的复杂性、相对性、多样性、特殊性和无结构。^③“二战”后,受美国新史学观点的影响,西方史学界热衷于社会发展道路、历史一般走向的“宏大叙事”,但从20世纪70年代后,在后现代主义的影响下,微观历史学兴起,日常生活、底层人物、突发事件、妇女、性行为、精神疾病、食物等微观现象,都成为史学领域的研究对象。这些基于社会方方面面的实态考察并没有流于琐碎,而是从更令人信服的论据出发,对以往的宏观论题提出了修正与补充,“中国中心论”、“白银时代”、“大分流”等等即是代表性观点。近年来,西方学者还试着改变人类中心历史的写作方法,把人类活动放在平衡的、综合的自然种类、生物,以及政治发展过程中考察。目前这方面至少有两部力作:美国学者罗伯特·B.马尔克斯(Robert B. Marks)1998年出版的《老虎、稻子、丝绸和淤泥:中华帝国晚期中国南方经济》^④一书,和伊懋可2004年4月由耶鲁大学出版社出版的《象之退隐:中国环境史》。^⑤如果以这种微观历史学

^①例如在对灾荒成因的认识上,就由20世纪90年代之前多将灾荒的发生归咎于“政治腐败”发展到是“经济发展落后和生态环境的破坏”综合作用的过程。

^②李晓英:《21世纪中国史学学术研讨会纪要》,载《史学月刊》,2001年第4期。

^③仲伟民:《后现代史学:姗姗来迟的不速之客》,载《光明日报》,2005年1月27日。

^④Robert B. Marks, *Tigers, Rice, Silk, and Silt : Economy in Late Imperial South China*. New York: Cambridge University Press, 1998. 评述文章见李德英:《生态环境、乡村社会与农民经济》,载《中国经济史研究》,2004年第3期。

^⑤Mark Elvin, *The Retreat of the Elephants : An Environmental History of China*, London: Yale University Press, 2004. 评述文章见包茂宏:《解释中国历史的新思维:环境史——评述伊懋可教授的新著〈象之退隐:中国环境史〉》,载《中国历史地理论丛》,第19卷第3辑,2004年9月。