

田东江◎著

都是随人**说短长**

潮白新闻时评精选之五

明朝李卓吾谈《水浒传》之“忠义堂石碣受天文”时评点：

“既有黄金五十两，人人都是何道士。”



假设游客有要求就要还原的说法成立，那么请容许我抬一下杠，有一天游客有要求再现北京“八大胡同”的盛况呢？要求广州珠江上的“花船”继续“朱楼画榭，连续不断”呢？

——《游客有需求，纤夫就裸体？》

虽然我们都知道秦桧是奸臣，但宋高宗当初对秦氏不是有过“朴忠过人”的评价吗？朴忠过人，该是何等优良的品格！查不知哪一天，会被哪个“语不惊人死不休”的学者翻出来当成所谓“根据”，去为秦桧鸣冤！

——《“片言只语”不足为古人定论》

作为地方戏曲，诚然要立足本土，然本土只是蕴育、传承的雄厚基础所在，地方戏曲必欲弘扬、光大，只在自己的“一亩三分地”上转圈圈是绝对不够的。

——《粤剧要走出自己的方言区》

至少当下吧，太多的频道都在按照编导的意图痛击鬼子。我一直弄不大清楚，这些越来越荒诞离奇的东西，锁定的究竟是何种目标人群。因为但凡稍有一点历史常识的人，甚至精神稍微正常的人，都不会接受那些无比粗制滥造的货色。

——《应该弄清雷人抗日剧的成因》

故宫的小偷引出了“撼”事，旋即又牵出了建福宫“会所门”。此一番究竟会抖落些故宫什么丑闻，由不得我们不睁大眼睛。无他，北京故宫的这些管理者叫人太不放心了，得提高监督的等级了，得“红色预警”了吧。

——《故宫真叫人一“撼”再憾》



都是随人说短长

潮白新闻时评精选之五

田东江◎著



图书在版编目 (CIP) 数据

都是随人说短长：潮白新闻时评精选之五 / 田东江
著. — 广州：南方日报出版社，2014. 12
ISBN 978-7-5491-1199-2

I. ①都… II. ①田… III. ①时事评论—中国—文集 IV. ①D609.9-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 273320 号

都是随人说短长——潮白新闻时评精选之五

著 者：田东江

出 版 人：周洪威

责任编辑：周山丹 陈盈璐

封面绘图：赵晓苏

封面设计：明 室 邓晓童

责任技编：王 兰

责任校对：阮昌汉

出版发行：南方日报出版社

地 址：广州市广州大道中 289 号

电 话：(020) 87373998-8502

经 销：全国新华书店

印 刷：广州市怡升印刷有限公司

开 本：889mm×1194mm 1/32

印 张：11

字 数：250 千字

版 次：2014 年 12 月第 1 版

印 次：2014 年 12 月第 1 次印刷

定 价：20.00 元

投稿热线：(020) 87373998-8503 读者热线：(020) 87373998-8502

网址：<http://www.nanfangdaily.com.cn/press> <http://www.southcn.com/ebook>

发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换。

目 录

第一部分 那些“文化”

文化面前没有新鲜事。在这个讲文化的时代，文化有时却好像一面照妖镜，照出了不少“文化”的真实面目。或者模仿鲁迅先生：撩开叫作“文化”的皮袍，会发现都藏着一个叫作 GDP 的“小”来。

有必要出台“文化”用地标准 / 2

国民参政会变身洗脚城之感 / 3

“雷锋式保安”，有点儿滥用 / 5

民族图腾不能与时俱进 / 6

故宫开餐厅显得很多余 / 8

该不该出台《地名保护法》? / 10

“曹操墓”让人感慨 / 11

“曹操墓”引发的效应 / 13

在医圣故里作秀的不是张娜拉 / 14

以 DNA 考证“曹操墓”? / 16

游客有需求，纤夫就裸体? / 17

“故里之争”无关文化甚事 / 19

“故里之争”颇似继承传统 / 21

用《说文解字》识繁体? / 22

“黄河中下游分界线”也属多余 / 24

“毁遗”事件所暴露的 / 26

再议“申遗”与“曹操墓” / 27

张家界以后去哪里认祖归宗? / 29

新建什么地标比得了“爱莲堂”? / 31

“脊梁”不过是“伎俩” / 32

修复秦桧墓看来为期不远了 / 34

“鄂”或“楚”，有那么重要吗? / 36

圆明园这回根本没有“复建”之说 / 38

祖宗的事该由祖宗承担 / 39

才识“孔方兄”，又见“元宝塔” / 41

把名言警句印在人民币上干什么? / 43

“维修”或“保护”性拆除之所以引起公愤 / 45

发现关羽夜读遗址，有趣有趣 / 46

名字为改而改实在乌烟瘴气 / 48

厂长傲鼠与韩愈驱鳄 / 50

也说“唐宋八大家”的“后裔” / 52

发现女娲骸骨该算无稽之谈 / 53

另眼看“我靠重庆” / 55

“青花热水瓶”乃寻常小笑话 / 57

由“东方之门”成“秋裤门”而慨 / 59

看怀宁打造“中国爱情之都” / 60

还是应当尊重莫言的态度 / 62

家乡要种红高粱，莫言你怎么看? / 64

不要貌似弘扬实则糟蹋京剧 / 66

“世界第一牛”，牛就牛吧 / 68

炀帝墓，还该听听阮元怎么说 / 69

- 现任市长与文化标志物拢不到一起 / 71
- “随处小便”与“小处随便” / 73
- 这种“博物馆”还是关门吧 / 75
- 归咎“镇水神兽”真是无稽之谈 / 77
- “老子喊你”与“叫春”属同一路数 / 78
- “气功大师”很有风险哦 / 80
- “王昌龄宴饮处”，别逗了 / 82
- 自省“泡脚”总是有益无害 / 84
- 对纽约跳舞的中国大妈抱憾 / 86
- 济南老火车站“死”得太冤 / 88
- “曹操家族 DNA”确实让人生疑 / 90
- “一杨四吃”显然将成“独吃” / 92
- 樟树无端被砍说明了什么 / 94
- 为什么要穿清朝官服领奖？ / 96
- 即便没有不正当，也是不当 / 98
- “武松杀嫂”仅仅是场地选择不妥吗？ / 99
- 不是说“原址保留”李万春故居吗？ / 101

第二部分 那些文化人

文化的声势轰轰烈烈，文化人自然功不可没。遗憾的是，也有些文化人在这当中显得不够庄尊。“庄尊”者何？无法“言传”但可“意会”。《西游记》里，孙悟空和如来佛打赌，大圣在人家巴掌上翻完跟斗，写好“到此一游”之后，“又不庄尊，却在第一根柱子根下撒了一泡猴尿”。

- 谩骂不可取，批评不可无 / 106
- “片言只语”不足为古人定论 / 107
- 对满文军吸毒不必吃惊 / 109
- 胡玫小心成为影坛余秋雨 / 111
- 由赵本山的态度看讲真话的难度 / 112
- 不要亵渎“民族英雄” / 114
- 孔子作为文化符号无需项目求证 / 116
- 对过往津津乐道并非客观态度 / 117
- 高晓松醉驾的底气从何而来? / 119
- 毁坏文物后面的真问题 / 121
- 顶级鉴定专家成了梁山何道士 / 122
- “国服”问题属于十足的表面文章 / 124
- 于丹教授此言差矣 / 126
- 不是艺术家能让秦桧“站起来”的 / 128
- 别了，本山大叔 / 129
- 于丹加入作协的资格毫无问题 / 131
- 文章大都相抄袭? / 133
- 你最想轰下台的名人是谁? / 135
- 先办好自己的，再着眼世界的 / 136
- 成龙捐赠古建会触痛我们吗? / 138
- 黄秋生先生的偏狭一面 / 140
- 书读得越多越浪费生命? / 142
- 对白、韩“语录”流行的浅见 / 144
- “裸体阅读”，美得不是地方 / 146
- 老谋深算与老谋子失算 / 148

第三部分 观诸广东

每个历史悠久的地域，理论上都有自己的历史文化风貌，就物质形态而言，主要体现在建筑之上。留存下来的那些串联在一起，形成一条文脉，构成地域文化的灵魂。没有“旧”的，无所谓文脉；缺乏“新”的，文脉则不能延续。“旧”与“新”之间，并非隔着鸿沟一道，二者完全可以和谐共处。表现在精神层面的地域文化，同样如此。

请关注执着于文化传统的人们 / 152

春晚确需反思“丑化”问题 / 153

粤剧先要让国人认识 / 155

扩建大佛寺不能顾此失彼 / 156

与其复建洋楼，不如立碑明耻 / 158

请保留秦粤生先生故居 / 160

“小蛮腰”很有历史文化内涵 / 161

也看广州三联书店关停 / 163

“白天鹅”不要存“非分之想” / 165

地铁站如何取名是个文化问题 / 166

恶劣之事不少，道歉之声罕闻 / 168

粤剧要走出自己的方言区 / 170

骑楼幸免或是舆论监督的胜利 / 171

闻“广东美术馆或将推倒重建” / 173

有多少“混账创造”等待定性？ / 175

不仅应该保留物质的城中村 / 177

对恩宁路规划新方案审慎乐观 / 178

- 恩宁路野蛮拆迁带出的新问题 / 180
- 历史建筑经受不住蚕食 / 182
- 广州三联书店，撤就撤吧 / 183
- 陈家祠要扩建与高架桥要拆除 / 185
- 开平碉楼认养早有经验可资借鉴 / 187
- 大修之后，该为海珠桥考虑养老了 / 188
- “大金环”之类不要横空出世 / 190
- 海珠桥大修不能“做得太粗放” / 192
- 历史建筑也是城市的文脉 / 194
- 给广州购书中心几点建议 / 195
- 再看雷州那点儿“鸟”事 / 197
- 到南越王宫博物馆看什么？ / 199
- 招聘动物饲养员该考什么？ / 201
- 徽派建筑保护给我们以启示 / 203
- “国保”单位凝聚民族文化精华 / 205
- 海珠桥应该成为文保单位 / 207
- 古建在国内“搬迁”也不妥当 / 209

第四部分 有“最佳”，也该有“最丑”

我们干什么从来都是要锦上添花，“拆台”的事、给人难堪的事基本上不干，除非双方存心就要掐架。但如果看不到消极层面的那些东西，难免沉湎于自我陶醉之中。我们也该有方方面面的“最丑”评选，作为一种警示。

- 豪华邮册也属于过度包装 / 212

- 不妨终止发行邮票 / 213
- 图书馆如何服务公众更值得期待 / 215
- 普及一下《诗经》也不错 / 216
- 买回圆明园文物毫无意义 / 218
- 也算对《通用规范汉字表》的意见 / 220
- 让 60 句流行语成为新中国历史“显微本” / 221
- 《广告法》就能止住代言虚假广告? / 223
- 年度单个汉字已经力不从心 / 225
- 彩票印《论语》当有普及之效 / 226
- 立春习俗也是一种文化记忆 / 228
- 从“被××”中反思蕴藏着的深层问题 / 229
- “宣武”“崇文”不该成为历史 / 231
- “抄”字将来必成年度汉字 / 233
- 春晚应该取消“最喜欢节目”评选 / 235
- 广电总局还欠一个禁令 / 236
- 故宫不能叫人一“撼”再憾 / 238
- 新版“私奔”构成两个挑战 / 240
- 文物保护单位需要另一种普查 / 241
- 没有摩梭族，只有摩梭人 / 243
- 这个通知可“誉” / 245
- 故宫真叫人一“撼”再憾 / 246
- 今天为什么要纪念孔夫子? / 248
- 整顿插播广告只是小事一桩 / 250
- 愿春晚取消评奖能带个好头 / 252
- 期待“限广令”后面的“严肃处理” / 253
- 历史剧不可能图解历史 / 255
- 就当年度汉字评选是个娱乐项目吧 / 257

- 决定发展后劲的文化不是文艺演出 / 258
- 啄一下《咬文嚼字》的年度语文差错 / 260
- 《壬辰年》特种邮票至少谈不上成功 / 262
- 我们也该有方方面面的“最丑”评选 / 264
- 清理暴力标语不能当成唯一目的 / 265
- 电影票价的“该限”与“该降” / 267
- “老年节”为重阳注入了新内涵 / 269
- 还该注意麻将的危害一面 / 271
- “N大名楼”不妨申请非遗 / 273
- 保住城市的历史文化风貌 / 275
- 我们其实早有“圣诞节” / 276
- “甄嬛”该怎么念，我糊涂了 / 278
- “光标”成“光盘”的若干联想 / 280
- 由《文章大家毛泽东》而感 / 282
- 周正龙找虎的新闻很好玩吗？ / 284
- 应该弄清雷人抗日剧的成因 / 286
- 创意十足的“朕知道了”胶带 / 288
- “镇级”改名不必大惊小怪 / 290
- 全民阅读立法着重的是“硬件” / 292
- 还是不要“看楼入魔” / 294
- 对“雨神”不妨娱乐到底 / 296
- 让《字表》融入我们的生活 / 298
- “百度一下”，不如脚踏实地读书 / 300
- 何不公开上官婉儿墓志铭？ / 302
- 背《岳阳楼记》免门票，有创意 / 304
- 当“土豪”卷土重来 / 306
- 不要“看楼入魔”的前提 / 307

“包青天三铡”的象征意义 /	309
对一个通知的“得陇望蜀” /	311
哈佛版“中国朝代歌”的有益一面 /	313
漫画的“力量”不逊文字 /	315
对“世界厕所日”不可等闲视之 /	317
珠算不该被我们遗忘 /	319
年度字词评选，娱乐而已 /	321
从毛主席给儿子的“书单”聊起 /	323
故宫还应当告诉公众什么 /	325
单纯乐道“马上体”是不够的 /	327
看春晚的感觉已犹如过年 /	329
让元宵民俗活起来闹起来 /	331
让乡村更像乡村吧 /	333
后记 /	335

第一部分

那些“文化”

文化面前没有新鲜事。在这个讲文化的时代，文化有时却好像一面照妖镜，照出了不少“文化”的真实面目。或者模仿鲁迅先生：撩开叫作“文化”的皮袍，会发现都藏着一个叫作 GDP 的“小”来。

有必要出台“文化”用地标准

昨天连续看到了两篇调查，一篇是《南方周末》的《山东：中华文化标志城真相》，另一篇是《三联生活周刊》的《再造圆明园调查：能否100%重现原貌成最大疑问》。前者使我们看到，貌似严肃严谨的“中华文化标志城”，从项目发起到“院士签名”，一系列过程更像是一场闹剧。后者使我们看到，横店那里的人造景观居然造上了瘾，“天安门”“故宫”“清明上河图”……层出不穷，“圆明园”不过是水涨船高的升级版而已。

两个人造的号称“文化”的东西同一天“被调查”出真相，巧了一点儿。在我看来，虽然它们的名目不同（一个是政府主导，一个是民间自发），行为主体也不同，但本质上并没有什么两样。我们还看到的是，从民间到官方，都如此热衷于追逐非驴非马的“文化”设施，不仅是对文化的无情嘲弄，而且对现实产生了极大的破坏作用。

“圆明园”要占用6000亩土地，尽管一半是荒山，毕竟还有一半是耕地；“标志城”就更离谱了，范围达到300平方公里，而除了九龙山只是一个山头，周边全部是村庄和田地，有报道说为此要搬迁十几个村庄上万村民。我们以前只是看到，工业用地因为低成本过度扩张，助长了大量低水平重复建设；殊不知，所谓“文化”设施对土地的蚕食有过之而无不及。横店人以为自己很会算账：“每年每亩地补1000斤粮食，相当于800块钱，比种田利润要高。”但粮食究竟是要长在土壤里的，富裕的地方，谁的手上没有两个钱？难道大家都把自己的土地糟蹋了之后，再跑到别人那里去买粮食？在刚刚闭幕的全国两会上，全国政协常委、中国工程院院士袁隆平反映个别地方粮库是空的，建议秘密严查，查清真实情况。国家粮食局高度重视他的意见，说明粮食问题在咱们国家已经到了比较严重的程度。

国土资源部从去年元旦起正式实施了《全国工业用地出让最低价标准》，现在看起来，非常有必要出台一个“文化”用地标准。左一个“圆明园”，右一个“标志城”，这样下去的话，还得了吗？济宁的“中华文化标志城”本来试图在全国政协大会上向国家伸手要钱、要政策、要地位，结果“偷鸡不成蚀把米”。在他们自己，属于典型的弄巧成拙；不过，在我们却要感到庆幸，幸而他们开了口，才使这个刚刚召开新闻发布会没几天的浩大工程得以置于全国人民的监督之下、评判之下。济宁市市长已强硬表示：允许有争论，但是标志城肯定要建。不管他是意气用事还是“开弓没有回头箭”，我们都肯定要反对，直到把它们拉下马，不论是今天的什么“标志城”“圆明园”，还是今后一定会继续出现的形形色色的披着文化外衣但骨子里毫无文化内涵的任何货色！

“圆明园”打算投 200 亿，“标志城”打算投 300 亿——还是 2004 年预算得出的数目。可见，在我们的国土上造假东西的“魄力”越来越大，手笔也越来越大。这一方面反映出，一些决策者对文化叶公好龙的投机心态越来越强，越来越偏离真文化；另一方面，为了有效制止此类货色的此起彼伏，还有必要出台一个标准——应该叫什么我没想好，总之依照这个标准，能够杜绝空洞无物的人造“文化”景观“按下葫芦浮起瓢”，让那些发展经济束手无策，只是一味打算借伪文化生财的地方，能够彻底打消诸如此类的念头。

(2008 年 3 月 21 日)

国民参政会变身洗脚城之感

重庆国民参政会遗址变成了一家洗脚城，不仅引发了当地群众的非议，连我们这些外地人也觉得不大像话。国民参政会是国共两党第二次合作的产物，其由成立、发展到最后消亡的历史，反映了国共两