

中華
說史

嚴如平
鄭則民
著

蔣介石傳

上 冊

1887
—
1937

中華書局



國內最權威的蔣介石傳記
兩位資深學者積40年的研究成果
旁徵博引，客觀剖析，重新為
蔣介石在中國歷史上定位

中華書局



蔣介石傳

上 冊

1887

—

1937

嚴如平
鄭則民
著

□ 責任編輯：黎耀強
□ 封面設計：李漢璋
梁卓倫

蔣介石傳（上、下冊）

□

著者

嚴如平 鄭則民

□

出版

中華書局（香港）有限公司

香港北角英皇道 499 號北角工業大廈一樓 B
電話：(852) 2137 2338 傳真：(852) 2713 8202
電子郵件：info@chungwabook.com.hk
網址：http://www.chungwabook.com.hk

□

發行

香港聯合書刊物流有限公司

香港新界大埔汀麗路 36 號
中華商務印刷大廈 3 字樓
電話：(852) 2150 2100 傳真：(852) 2407 3062
電子郵件：info@suplogistics.com.hk

□

印刷

美雅印刷製本有限公司

香港觀塘榮業街 6 號 海濱工業大廈 4 樓 A 室

□

版次

2013 年 10 月初版

© 2013 中華書局（香港）有限公司

□

規格

特 16 開 (230 mm×170 mm)

□

ISBN：978-988-8263-26-4

本書中文繁體字版由中華書局（北京）有限公司授權出版。

序

張海鵬

幾個月前，鄭則民、嚴如平兩位同志把他們合作撰著的《蔣介石傳》打字稿放到我的書桌上，厚厚一大摞。書稿共分二十四章，七十多萬字，是長篇巨製。兩位在二十年前合著《蔣介石傳稿》，一九九二年中華書局出版後，頗得好評。二十年來海峽兩岸新刊佈的史料甚多，兩位合作者深感有吸納新史料、修改舊看法的必要。乃於近數年投入三四年時間，修訂舊稿，成就新稿。舊稿四十多萬字，新稿七十多萬字，不僅增加章節，而且全書結構煥然一新。這就不是一般的修訂，其實就是重新寫作。嚴如平同志出生於一九三二年，今年滿八十歲，鄭則民同志出生於一九三六年，也已七十六歲。在我擔任近代史研究所所長期間，鄭則民同志擔任過民國國史研究室副主任、革命史研究室主任。兩位都比我年長，且已退休多年。在耄耋之年，繼續研究近代中國的重要歷史人物，孜孜矻矻，在學術上求真、求新、求深，實在令人感動。兩位囑我作序，情甚殷殷。我個人對蔣介石這個歷史人物缺乏深入的學術研究，他們以我曾擔任研究所所長，且以往對他們的研究工作不無了解相責。我不能辭。

蔣介石無疑是近代中國歷史上一個非常重要的歷史人物。他從一九二四年受孫中山之命擔任黃埔軍院校長，開始在政治上嶄露頭角。一九二五年起，投入東征、北伐，著有戰績，成為晉升之階。一九二七年至一九四九年，統治中國二十二年，是民國時期在國家負責崗位上時間最長的領導人。一九四九年後，長期主持台灣政務，直到一九七五年去世。

對於蔣介石其人的評價，在他生前或者身後，因政治立場不同而各異，全盤肯定者有之，全盤否定者亦有之。在今天，不僅在中國大陸，就是在中國台灣，也是眾說紛紜。總的趨勢是，隨着時間的推移，隨着當初那種政治的逐漸淡化、冷卻，隨着各種檔案史料的公開，學術上的研究，逐漸走向客觀。這是社會發展的正常現象，也是學術發展的正常現象。

鄭、嚴兩位合著的《蔣介石傳》，較之二十年前他們兩位的《蔣介石傳稿》，不僅大量採用新公佈的檔案史料，也盡力參考藏於美國胡佛研究所的《蔣介石日記》，在追求歷史的真相、表述歷史的本質方面，都有很大的進步，這是一種實事求是的態度，值得肯定。

從近代中國歷史發展進程的角度評價蔣介石這個歷史人物，應該注意什麼呢？我在這裏冒昧提出淺見如下。

第一，大革命時期，國共合作以北伐掃除北洋軍閥時期的混亂局面，謀求中國的統一，是符合歷史前進方向的，任何黨派和個人適應了這個方向，就是進步的，符合歷史潮流的。

第二，抗日戰爭時期，是從中華民族的全體利益出發，還是從黨派的利益出發，凡是從中華民族的全體利益出發，堅決抵抗日本帝國主義的侵略，挽救民族危亡，爭取中華民族獨立自由發展前途的黨派和個人，就是符合歷史前進方向的，是進步的，是符合歷史潮流的。

第三，經過八年艱苦抗戰，贏得了抗戰勝利，是組織各黨聯合政府，走和平民主建國的路，還是堅持走一黨專政、個人獨裁的路？只有堅持聯合政府主張、實現和平民主建國的黨派和個人，才符合全國人民的利益，符合歷史前進的方向。

第四，在中華人民共和國成立後，在美國干預下形成海峽兩岸暫時分離的局面，是堅持一個中國，堅持中國統一的方向，還是放棄一個中國原則，走台灣分裂的路，這也是評價蔣介石的一個重要原則。

先說第一點。國民黨一大確定國共合作實現國民革命，決定以北伐手段掃除北洋軍閥的混亂局面，完成國家的統一，顯然是符合歷史前進方向的。蔣介石在這個階段裏，東征、北伐是有功的，一九二五至一九二六年在國共合作方面表現還是積極的，但是一九二七年四月發動清黨運動，破壞國共合作，使國民黨一大確定的以國共合作完成國民革命的任務半途夭折，這又是違背歷史前進方向的。在這個階段裏，蔣的歷史作用是有功有過，功過參半；如果站在掃除北洋軍閥的角度說，他是功大於過；如果站在國共合作的角度說，他是過大於功。全面衡量，如果按照國民黨一大方針，以國共合作完成國民革命，實現國家統

一，對於國家的前途可能更好，應該說過略大於功。

再說第二點。日本帝國主義侵略中國，尤其是盧溝橋事變後發動全面侵華戰爭，造成近代中國歷史上最嚴重的民族危機。這個時候，衡量中國的政治黨派和政治人物，主要看他的言行是從整個中華民族的利益出發，還是從一黨一派的利益出發。蔣介石在「九一八」事變前主張不抵抗，提出「攘外必先安內」政策，把主要軍事力量集中於「剿共」，罔顧國民要求抗日的呼聲，這就不是從國家的利益出發，不是從整個中華民族的利益出發。雖然面對日本侵略的步步緊逼，蔣介石對抗日也有所考慮和準備，但其政策的趨向還是對日妥協。日寇越過長城線，華北危機，北平學生發出「華北雖大，已經放不下一張平靜的書桌」的呼聲。在全國抗日民意高漲的情況下，張學良的東北軍和楊虎城的十七路軍發動西安事變，才最終推動蔣介石改變了「攘外必先安內」的錯誤政策，使蔣介石下決心抵抗日本侵略。

下決心抵抗日本侵略，是一個正確的政治態度和決策，不僅符合當時的全國民意，也符合中華民族的根本利益，因此是符合中國歷史前進方向的。在八年抗戰中，國民黨、蔣介石雖然放棄了「攘外必先安內」的政策，基本方針變成抗日第一、反共第二，不願意放手發動全國人民，不願意放手依靠中共抗日力量，但畢竟在困難的環境下堅持了抗戰，始終打出的是抗戰的旗幟，與汪精衛投降集團有着本質的區別。從中華民族的整體利益來說，抗戰是大方向。堅持了這個大方向，蔣介石的歷史地位就是正面的了。

再次，說到第三點。抗戰最後贏得勝利，是近代中國歷史上第一次贏得對外戰爭的全面勝利。這個勝利，是全國人民的勝利，是中華民族的勝利，是正面戰場與敵後戰場戰略配合的勝利，是國共兩黨合作抗戰的勝利。這個勝利是中國復興的樞紐。戰爭期間，日本的侵略和戰爭掠奪，對中國國家和中華民族造成極大的傷害。戰後，如何實現和平民主建國，是全國人民的願望。一九四五年十月毛澤東在重慶與蔣介石會晤，國共兩黨達成會談紀要（又稱「雙十協定」）；一九四六年一月在重慶召開各黨派和民主人士參加的政治協商會議，通過了憲草協議，提出了實行國會制、內閣制、省自治的民主制憲原則，開闢了中國和平民主建國的新路，得到有關各方和社會輿論的高度評價。政協會議達成的民主化進程的路線圖，符合當時

國人在戰後和平建國、防止內戰再起的願望，卻為國民黨頑固派所反對。國民黨、蔣介石不願意與各黨派尤其是中共分享國家建設的重任，要通過戰爭繼續維持國民黨的一黨利益和蔣介石的個人獨裁。這時候，他把抗戰時期的抗日第一、反共第二，轉變成為反共第一、和平第二。蔣介石迷信武力，以為在很短時間就可以讓中共陷於萬劫不復的境地，決然發動內戰，卻事與願違，竟在短短三年多時間裏，遭遇到了國民黨歷史上最嚴重的慘敗，失去了在中國大陸的執政權，躲到東南一隅的海島，坐上了「南明」小朝廷的交椅。蔣介石、國民黨的失敗，當然有眾多原因，違反民意是最基本的原因。戰後不過四年，蔣介石從巔峰跌到谷底，說明了它的歷史地位降到空前低落的程度。他是民國歷史上因違反民意遭到大失敗的又一例證。

最後，第四點。在台灣，蔣介石反對美國「台灣地位未定論」，反對「台獨」，堅持了「中華民國」立場，也就是堅持了「一個中國」的立場；他雖然反對美國提出的「台灣地位未定論」，也不能不依靠美國，在台灣建設「反攻大陸的復興基地」，使得台海兩岸的分裂局面延續下來。他在台灣是反「台獨」和反共並列第一。蔣介石反攻大陸無望，蔣氏父子卻在台灣開闢了現代化建設的新路。從中國現代化進程的角度看，蔣在這一點上是有貢獻的。

除了上述四點外，還有一個抗日戰爭期間的領導權問題，需要單獨提出來說一說。這個問題與對蔣介石的評價直接相關。所謂領導權問題，也就是中國抗日戰爭究竟是誰領導的問題。至今為止，它還是兩岸中國人、兩岸學術界各執一詞、眾說紛紜的問題。

二〇〇五年是中國人民抗日戰爭暨世界反法西斯戰爭勝利六十周年紀念的一年。中共中央和國務院舉行了隆重的紀念活動。九月三日，在人民大會堂，我聆聽了胡錦濤主席在紀念中國人民抗日戰爭暨世界反法西斯戰爭勝利六十周年大會上的講話，會後又讀了報紙發表的文字。胡錦濤主席在報告中說：「在波瀾壯闊的全民族抗戰中，全體中華兒女萬眾一心、眾志成城，各黨派、各民族、各階級、各階層、各團體同仇敵愾，共赴國難。長城內外，大江南北，到處燃起抗日烽火。中國國民黨和中國共產黨領導的抗日軍

隊，分別擔負着正面戰場和敵後戰場的作戰任務，形成了共同抗擊日本侵略者的戰略態勢。」這段話，是許多年來黨和國家領導人第一次正面闡明了抗日戰爭中國共兩黨在戰場上分別承擔着正面戰場和敵後戰場的戰略任務。這是客觀的歷史評價，不僅政治影響極好，也具有學術上的指導意義。二〇〇五年十月，我在台北與台灣學術界的朋友們交流，也拜訪過中國國民黨黨史館，發現那裏的朋友們對胡錦濤的上述評價是滿意的。我以為，學術研究可以在這個評價基礎上，再進一步，明確指出抗日戰爭中存在着國民黨、共產黨兩個領導中心，就比較完美了。

抗日戰爭中的領導權問題，是一個長期有爭議的老問題。我們過去習慣上強調共產黨的領導作用，台灣學術界只承認國民黨的領導作用。對抗戰歷史中的這個認識問題，至今還影響着海峽兩岸的人們。在抗戰勝利近七十年的今天，我們可以冷靜地、客觀地看待這個問題。

日本帝國主義侵略中國，是企圖滅亡中國。中華民族面臨存亡絕續的危機。抗日戰爭是在中國共產黨倡導的抗日民族統一戰線的旗幟下，以國共合作為基礎，各階級、各民族人民團結起來，在國民政府領導下進行的中華民族解放戰爭。這是對抗日戰爭的基本定性。從民族戰爭的全局來看，中華民族內部各黨派、各政治團體和政治勢力，只有團結一致，共同抵禦日本帝國主義侵略，中華民族才有出路。說共產黨發揮了領導作用，是因為它倡導、推動並始終堅持了抗日民族統一戰線，使民族戰爭所必需的國內團結大局能夠維持下來，而且，共產黨還領導、指揮八路軍、新四軍（這不是一支烏合之眾，而是有明確政治目標，以抗日為宗旨，紀律嚴明，訓練有素的軍隊，到抗戰末期已接近百萬之眾），動員敵後地區的廣大人民群眾，擔負着敵後戰場的作戰任務。從這一點來說，共產黨是中國抗日戰爭的領導中心，當然是可以成立的。

但是，我們必須看到，在抗日戰爭中，還存在着國民黨這個領導中心。當時國家權力掌握在蔣介石、國民黨政府手中。這個政府是民族戰爭所必需的、國際國內承認的統一政權，它指揮數百萬軍隊，擔負着正面戰場的作戰任務。抗日戰爭只有發動蔣介石、國民黨參加，才可能利用國家政權的力量推動全國抗戰

的開展，才可能有全民族的抗戰。沒有蔣介石、國民黨的參加，單憑共產黨的力量，儘管它的抗日主張無疑是正確的，是符合中華民族的民族利益的，在當時的歷史條件下，也是難以獨立支撐全國抗戰大局的。抗戰期間，蔣介石雖然沒有放棄反共，也沒有放棄抗戰。八年抗戰，儘管蔣介石、國民黨政府不無消極、片面的作為，對日有過妥協退讓，但畢竟沒有對日投降，畢竟在十分困難的環境下堅持了抗戰，最終把抗日的旗幟扛下來了。需要指出的是，共產黨推動蔣介石、國民黨參加抗戰，是提高了蔣介石、國民黨的歷史地位呢，還是貶低了蔣介石、國民黨的歷史地位呢？很明顯，蔣介石成為抗戰領袖，與共產黨的支持是分不開的，抗戰把蔣介石、國民黨在中國歷史上的地位提到了從未有過的高度。這是由中華民族的整體利益決定的。抗戰勝利後，在美國的扶持下，蔣介石、國民黨一意孤行，肆意反共反人民，才從原有的歷史地位上跌落下來。從歷史唯物主義的觀點看，從實事求是的觀點看，從中華民族的民族利益看，蔣介石在抗戰中儘管沒有放棄反共，但還是把八年抗戰堅持到底了。這一點是值得肯定的。同樣，中國共產黨領導的人民力量的存在和發展，是這場民族解放戰爭勝利的基本條件，如果沒有這個基本條件，全民族抗戰是否能夠實現，或者一時實現了，能否堅持下去而不中途夭折，以及中國是否能夠取得抗戰的最後勝利，就要打一個大問號。從這個角度說，中國共產黨及其領導的人民力量，是保證抗戰勝利的中流砥柱。所以，人民力量的存在和發展這個基本條件的極大重要性，更加應該得到客觀的、全面的評價。因此，抗日戰爭這場民族解放戰爭的勝利，是國民黨、共產黨和全國人民共同奮鬥爭取得來的。毛澤東在一九三八年也說過國共「共同領導」抗戰的話。

國民黨、共產黨兩個領導中心，它們所處的地位不同，能夠起作用的方面不一樣，不是一個從屬一個，又都是不可缺少的，不可替代的。這兩個領導中心，不是一時一刻起作用的，都是全面的、全局的。不承認一個中心，或者取消一個中心，行不行呢？顯然是不行的。取消國民黨、蔣政權這個中心，失去國家政權的力量，全國抗戰難以推動，難以調動幾百萬軍隊在正面戰場與敵作戰，難以爭取國際援助；取消共產黨這個中心也不行，取消這個中心，抗日民族統一戰線就形成不了，還是內戰不止，如何形成全國抗

戰的局面？取消這個中心，敵後戰場誰來開闢，誰來領導，廣大敵後地區的人民群眾誰來組織和發動？取消這個中心，被敵後戰場吸引的侵華日軍的超過半數，將壓在正面戰場，國家還能夠堅持抗戰八年嗎？

如果不承認國民黨這個領導中心，只承認共產黨這個中心，抗戰時期中國打的許多敗仗，尤其是一九四四年豫湘桂大潰敗誰來負責？共產黨能夠負責嗎？全國政治的不民主、官吏的腐敗墮落、社會的動盪、經濟的崩潰，共產黨能負責嗎？共產黨當然不能負責，而應該由國民黨的領導錯誤負責。

抗戰後期，蔣介石與國民黨政權的國際聯繫作用也不可忽視，他們代表中國政府與蘇聯、美國、英國等發生國際關係，談判廢除《辛丑條約》和治外法權，蔣介石作為中國首腦出席開羅會議，同盟國一致同意並支持中國從日本手中收回東北和台灣等地，以及中國參與創建聯合國，這些成績離開了蔣介石和國民黨政權也是不行的。這些基本的歷史事實，我們必須尊重。

客觀地說，在抗日戰爭這個整體大局中，國民黨、共產黨都起着領導作用。這個作用，都是全局性的，不是局部的、暫時的。不承認其中任何一個中心所發揮的領導作用，都不是實事求是的態度，都不是歷史主義的態度。承認國民黨的領導中心，並沒有削弱、更沒有否定共產黨的領導中心的全局性作用。反之，承認共產黨這個領導中心，客觀反映了中華民族全民族抗戰的事實，對國民黨的領導中心地位也沒有削弱。雙方這種都是全局性的領導作用，是各自通過自己的領導能力來實現的，是在又統一、又矛盾的鬥爭中來實現的，是客觀存在的。在抗日統一戰線內部又統一、又鬥爭的過程中，國共力量的消長發生着變化，總的歷史趨勢，是國民黨政權的力量由盛轉衰，中國共產黨領導的人民力量由弱轉強，並且歷史性地改變了國內政治力量的對比。換一句話說，國民黨這個領導中心的作用由大變小，共產黨這個領導中心的作用由小變大，這是對抗日戰爭中國國民黨、共產黨的領導地位和作用的最終的說明，也是為什麼抗戰勝利後不久，國民黨就垮得那麼快，人民共和國能夠迅速建立，近代中國歷史開闢了新的通道的原因。

像任何一個曾經推動或者延緩歷史進程的歷史大人物一樣，蔣介石一生不是風平浪靜的，他的歷史作用高低、曲折是有變化的。他有時候推動了歷史的前進，有時又拉了歷史前進的後腿。他是一個極為複雜

的歷史人物，簡單地完全否定，簡單地完全肯定，都不是歷史主義的態度。

鄭則民、嚴如平兩位同志的《蔣介石傳》，正是以中華民族的復興、國家的獨立強大這個基本視角，來研究蔣介石這個歷史人物的。他們對在近代中國各個不同歷史階段的蔣介石的歷史作用，依據大量史料，鉤沉索隱，反覆斟酌，提出了自己的研究心得。我相信，這本著作，對學術界，對大眾，了解、認識蔣介石其人的言行真相，是有幫助的，是有價值的。

我在本書付梓前先讀為快，並且得出了一點讀書心得，謹供作者、讀者批評、參考。

前言

二十世紀的中國，經歷了前所未有的大動盪，大變革。在這動盪和變革的歷史長卷中，蔣介石是一位重要的歷史人物。但在不同的時期，不同的人群對他褒貶不一，說他是「人民公敵」、「歷史罪人」者有之，說他是「民族英雄」、「一代偉人」者亦有之。尤其是在激蕩的政治風雲中，在不同的意識形態影響下，對他的功過是非往往有着殊為差異乃至截然不同的記敘和評價，使人難以認識他的廬山真面目。客觀、準確地記敘他的歷史，對他一生的功過是非作出符合歷史真實的公允評價，探求他的人生道路對歷史的啟示，是研究中國近現代歷史尤其是中華民國史的一個重要課題，也是人們認識二十世紀中國的一個重要方面。

三十年前，我們在研究中華民國史的進程中，得到李新同志的直接指導，對蔣介石的生平進行了較為系統的研究，幾經努力，撰著了一本四十多萬字的《蔣介石傳稿》由中華書局出版。雖然得到學術界和廣大讀者的認可，還獲得了獎項，但當時許多檔案資料尚未公開，我們的學識也受限制，以致制約了對某些史事的深入研究，影響了對蔣介石一生的準確認識。

二十多年來，隨着海內外諸多檔案的公開，尤其是蔣介石幾十年日記手稿的開放，以及海峽兩岸學術研究和交流的廣泛開展，對蔣介石的研究逐步深入；也隨着自己學識的積累，使我們對蔣介石的認識不斷加深。我們兩人乃在有生之年再次攜手合作，運用這些年研讀的有關史料及自己學識上的些許收穫，奮力寫出這本新版《蔣介石傳》，總結自己的研究成果，以求教於廣大讀者和方家。

在這本《蔣介石傳》裏，我們願與讀者一道，對大量史料進行辨析，聯繫當時的社會歷史背景以及國際國內的諸多矛盾和衝突，鉤稽抉微，探究歷史的真實；並以國家獨立、民族統一、社會發展、人民安康與否，作為評論功過是非的標準，歷史地辯證地考察蔣介石的言行，鉤玄提要，理智、客觀、全面地審視

他八十八年的一生，探求他在中國近代歷史發展進程中的地位與作用，而不囿於成見和防止偏見。對於史料的辨析和擷取，無疑是檢驗我們的史德和史識的試金石。我們努力避免先入為主，片面選取那種符合成見和定論的史料，同時防止輕信那些不甚準確的史料，不被某些史料（包括《蔣介石日記》）中言與行相背離的表面文章和文過飾非、自我辯解的言詞所蒙蔽。在引證時嚴加選擇，精心擷取能夠表述史事真實的片段，以免模糊或顛倒事實真相。我們上述的努力達到什麼程度，有待於廣大讀者和方家的審定和指正。

現在呈現在讀者面前的這本《蔣介石傳》，連同附錄共約七十萬字，對於蔣介石複雜的一生來說，還是只能擇其軍政生涯的大事為重點來作簡明扼要的記述。全書以二十四章（計一百四十五節）分為以下幾個時段來記述：

一、青少年時期，即本書第一章，時間是從一八八七年至一九〇六年。關於蔣門家世，在相當一個時期裏，曾經傳說紛紜。蔣介石在修訂宗譜時，把其祖輩追溯到東漢函亭侯蔣澄。社會上則曾流傳着另外一些傳聞逸事，甚至否定他有蔣氏血統。我們經過查考有關史料並實地調查訪問，認真鑒別，對無據可證的說法和傳聞不加採用，對一些證據不足的資料也慎重處理。依據確鑿可信的資料，比較系統地記敘蔣介石出生於浙江奉化一個鹽商之家，童年生活優裕，養成頑皮、好勝的性格；早年喪父，由母親撫育成。父母的身世都是清楚的。他入私塾、進學堂，十年寒窗，比較系統地學習了中華傳統文化典籍，頗受孔孟思想和倫理道德的薰陶。在列強入侵、清廷窳敗以及家境受欺的時候，血氣方剛的他萌發了學軍救國的願望。

二、投身辛亥革命和「護法」運動，即本書第二、第三章，時間從一九〇六年至一九二二年。在孫中山領導的民主革命激流影響下，蔣介石東渡日本留學，追隨陳其美加入同盟會，參加反清革命運動。辛亥武昌起義爆發後，他勇敢投身於光復浙江之役；繼而在孫中山的旗幟下，參加反對袁世凱復辟帝制、南北軍閥毀棄共和的「二次革命」和「護法」鬥爭。當一九二二年六月陳炯明在廣州發動武裝叛亂後，他應召從家鄉去粵海，登永豐艦護衛孫中山，與叛軍相持四十多天，由此博得孫中山的信賴和器重。本書對蔣

投身民主革命上述一系列活動，作了如實的記載並予以應有的評價。他在複雜激烈的鬥爭中，也暴露出某些弱點和過錯。例如他受陳其美派遣，收買歹徒殺害光復會領袖陶成章；曾鼓吹與孫中山民主革命思想格格不入的俾斯麥鐵血主義；對孫中山的「護法」鬥爭缺乏堅定的信念。他並不是一個成熟的民主革命家。至於他在上海從事證券交易活動的情況，我們充分運用中國第二歷史檔案館收藏的有關檔案和蔣介石日記等資料，釐清了他從事證券交易活動的前前後後，糾正了過去不甚準確的記述，並認為據以得出「投機家」、「冒險家」的論斷是不恰當的。

三、建軍黃埔與出征北伐，包括本書第四、第五、第六、第七章，時間從一九二三年至一九二七年。當孫中山決定實行聯俄、容共、扶助農工三大政策，改組國民黨的重要時刻，蔣介石受命率領「孫逸仙博士代表團」出訪蘇俄，以期得到蘇俄的軍事援助，在西北建立軍事基地。本書第四章運用了蘇聯解體後刊佈的蘇共和共產國際的檔案資料以及荷蘭收藏的檔案史料，結合蔣介石的日記，比較詳細地記述了蔣介石及其代表團訪蘇的經過，尤其是蔣未能說服蘇方支持《西北軍事計劃》的前前後後；也鉤稽扶微，釐清了蔣後來形成對蘇俄一些正反面認識的緣由，接近了歷史的真實。蔣回國後受命擔任中國國民黨陸軍軍官學校（黃埔軍校）校長，為建立革命軍隊，培養訓練了大批骨幹力量；進而形成了黃埔系，成為他後來穩居國民黨首領的支柱。

第五章記述了蔣介石擁護和貫徹孫中山的國共合作方針，在平定商團叛亂、東征陳炯明和平息滇桂軍首領楊希閔、劉震寰叛亂的鬥爭中，率領黃埔軍校師生英勇戰鬥，為保衛南方政權、統一和鞏固廣東這一國民革命的根據地發揮了重要作用，逐漸成為南方政權的軍事首領人物。孫中山逝世後，蔣介石在蘇聯顧問的支持下，經過處理廖仲愷被害案、第二次東征、中山艦事件、整理黨務案等，逐漸掌控了南方政權的黨政軍大權，躍居國民黨中常會主席、軍事委員會主席和國民革命軍總司令的高位。本章在記述這一段歷史事實的同時，還着重剖析了蔣介石在當時政治風雲急劇變幻中迅速崛起的主客觀原因。

第六、第七章記述了蔣介石率師出征北伐這一重大歷史事件的前前後後。蔣介石秉承孫中山的遺願，

在南方根據地已經穩固而北方軍閥勢力互相爭鬥不休且將南侵的形勢下，於一九二六年初倡議北伐。他力排眾議，制定作戰方案，指揮十萬國民革命軍，向號稱擁有百萬大軍的北洋軍閥發起征討。正義之師得到工農民眾的踴躍支持，在兩湖和長江流域節節勝利，大革命的风暴由南向北席捲神州大地，貌似強大、得到列強支持的北洋軍閥統治迅速崩潰。北伐戰爭終結了十餘年各種軍閥勢力割據、爭鬥、戰亂不止的分裂混亂局面，實現了全國的統一。革命戰爭的迅速發展和工農運動的蓬勃興起，使得蔣介石為首的國民黨領導集團對中國共產黨和蘇聯的疑懼急劇增加，在外國列強和國內地主、資產階級支持下，悍然發動了反共清黨政變，使轟轟烈烈的大革命和北伐戰爭一時受到夭折。本書對於以上史事作了扼要記述，並對蔣介石力倡北伐，傾力指揮這場戰爭，聯合各派力量，合力取得摧毀北洋軍閥統治的完全勝利，給予應有的評價，指出北伐戰爭的勝利，結束了民國成立後十幾年的分裂戰亂局面，符合歷史發展的潮流和人民的願望，對於實現國家統一和推進社會發展，維護共和政體，遏制列強侵略，以至後來能夠全國一致團結抗日，都是具有重要意義的。

四、在南京的十年統治，即一九二八年至一九三七年，是本書記敘的重點，用了六章的篇幅，即本書第八至十三章。第八章記敘了蔣介石及其為首的國民黨領導集團，北伐戰爭後在南京建立了國民政府，以孫中山設計的「訓政」為政綱，「以黨治國」實行國民黨一黨專政。蔣介石一心加強中央集權，編遣全國軍隊，以期維護國家統一和開展經濟建設。編遣軍隊之舉，固然是減少財政開支、維護社會安定之舉，但與李宗仁桂系、馮玉祥西北軍、閻錫山晉軍以及唐生智等地方實力派力圖保存和擴大各自的軍隊和權益直接發生了利益衝突，於是各種名目的內戰硝煙在滿目瘡痍的華夏大地不斷升起。蔣介石縱橫捭闔、軟硬兼施，先後征服了各個軍事集團，勉強維持了國家統一的局面。他還對中國共產黨領導的紅軍根據地發動了五次「圍剿」，並追剿長征的紅軍。本書第九、第十兩章對上述史事作了比較詳細的記敘，指出他力圖一黨專政、領袖獨裁之舉，悖逆歷史發展方向，必然埋下失敗的種子。

第十一章對蔣介石主政的國民政府內政方面，擇要作了一些記敘。在恢復和發展工農業生產方面，雖

然也作了一些努力，國民經濟和資本主義經濟的比重，比起北洋軍閥時期來自然有些增長；但是戰亂的紛擾和政策的謬誤，使得這十年的經濟建設難如人意，尤其是佔國民經濟主體的農村，封建土地關係未有絲毫改變，孫中山「平均地權」、「耕者有其田」的綱領被束之高閣。國家資本主義經濟的形成和發展，實際上被少數權貴掌控，加上外國資本的大量湧入，嚴重擠壓民族資本主義經濟的發展，使國民經濟走上畸形發展的軌道。與此同時，蔣介石和國民黨推行保甲制度，加強特務組織，進行文化「圍剿」，竭力加強國民黨一黨專制統治，變民國為黨國——變相的帝國，背歷史潮流而動。至於蔣介石一時熱衷於新生活運動的倡導，想要藉此重整傳統道德和改造國民習俗，這對於水深火熱、溫飽不可得的廣大民眾來說，實在是徒勞之舉。

本書第十二、第十三兩章列舉大量事實記敘了蔣介石在「九一八」事變後，與主政國民政府的汪精衛聯手，對日本帝國主義的猖狂侵略，一再妥協退讓；同時也記敘了他向聯共抗日轉變的過程。蔣介石雖然具有強烈的民族主義立場，但懾於日本的強大國力和軍力，更憂慮國內的戰亂，奉行了「攘外必先安內」的方針，傾力用兵於內戰，而對日本大舉侵略我國東北、華北，一再以退讓求妥協，同意與日本簽訂一系列喪權辱國的協定，還阻止和鎮壓愛國軍民的抗日運動。民族危亡迫在眉睫，中日之間的民族矛盾急劇上升為主要矛盾。在中國共產黨和國民黨有識之士以及全國人民抗日洪流的推動下，蔣介石終於着手調整內外政策，開始進行抵禦日本侵略的一系列準備工作。張、楊兵諫和事變的和平解決，促使他停止內戰，轉向聯共抗日。

五、八年的抗日戰爭，即一九三七年至一九四五年，本書第十四至十七章作了比較詳細的記敘。這四章綜合運用了海內外大量的檔案資料，並吸取了近些年抗日戰爭研究的新成果，具體記述了蔣介石順應民心，聯合中國共產黨和各黨派的力量，採取了一些民主措施，以致舉國一致，實行持久消耗、以空間換時間的戰略，積極部署和指揮全國軍隊，不惜犧牲，英勇作戰，大量殺傷敵軍有生力量。在日軍瘋狂進攻、戰局愈益危急的嚴峻形勢面前，他堅決抵制日本的誘降，並強烈反對汪精衛為首的投降勢力，堅持抗戰，

苦撐危局，維護國家的獨立和主權。他主政國民政府，積極聯合世界上反法西斯的國家，共同反對日本帝國主義；同時以巨大的努力，廢除了喪權辱國近百年的不平等條約，在開羅會議上更取得了戰後收復東北和台灣及其附屬島嶼的國際承諾。抗日戰爭的偉大勝利，中國成為四大國之一，是四億五千萬炎黃子孫浴血奮戰創造的光輝業績。蔣介石作為全國抗日軍隊的最高統帥和國民政府首領，其歷史功績是他一生中最光彩的篇章。然而他在八年抗戰中繼續堅持國民黨一黨專政，堅持「一個黨、一個主義、一個領袖」，逐漸變聯共抗日為防共限共，製造摩擦，無視人民大眾的民主憲政要求；對日軍的擴大侵略，為保存實力而消極避戰，戰略戰術失誤頻仍，使國家和人民蒙受了許多不必要的損失，其過錯也是嚴重的。本書對此亦給予應有的評析。

對於蔣介石及其領導的國民政府在八年抗戰中的地位和作用，長時期來是學術界研究的一個熱點，也是一個在政治上相當敏感的問題。隨着時間的推移，海峽兩岸刊佈了大量的檔案史料，黨派意識形態的影響在逐漸淡化，研究在不斷深入，愈來愈多的人能夠理智地回顧這段歷史。當然，見仁見智，程度不同的各種認識和評析仍是客觀存在的事實。本書對蔣介石的記敘，也算是一家之言吧，歡迎讀者和方家指教。

六、全面內戰時期，即一九四六年至一九四九年，本書第十八至二十章作了記述。蔣介石在抗戰勝利後，陷入了極大的主觀盲目性，一意圖謀建立一個獨裁專制的政府。他完全不顧全國人民渴望和平建設的願望，拒絕中國共產黨和各民主黨派關於建立聯合政府實行民主憲政的建議，依仗手中握有幾百萬軍隊以及美國的支持，悍然發動了全面內戰，把苦難的中國人民又推入了戰禍之中。他不斷調集幾十萬、上百萬國民黨軍隊，用美國提供的槍炮，進攻解放區共產黨領導的軍隊，硝煙瀰漫，炮火連天。他進一步推行專制獨裁政策，鎮壓民眾的反抗，取締民主黨派，強化專制統治，掠奪人民財富，給國家和民族造成新的災難。他背逆歷史潮流，竭力扼殺近代中國的民主革命於搖籃之中，不僅遭到全國各階層人民的反對，也失去了國民黨內有識之士的支持和擁護，以致眾叛親離，一手發動的內戰不到四年的時光就徹底失敗，幾百萬軍隊和龐大的國家機器土崩瓦解，把孫中山手創的中華民國也葬送掉了。本書這三章擷取海峽兩岸刊佈