

中国

文博怪相

批判

主编 李连昌



艺艺出版社

中国文博怪相批判

主编：李连昌

亚艺出版社

书 名：中国文博怪相批判
主 编：李连昌
出 版：亚艺出版社
印 刷：亚艺出版社印刷厂
装帧设计：方 苏
责任编辑：李连昌
开 本：850×1168 1/32
印 张：7.5 印张 180 千字
印 数：0001—2000 册
版 次：2009 年 7 月第 1 版第 1 次印刷
书 号：ISBN 1-932375-03-1（国际统一）
定 价：赠阅



前言

勤劳勇敢的中华民族创造出了光辉历史，创造出了辉煌的优秀文化。历史给我们留下了丰富的文化遗产，这些文化遗产记录着先辈的勤劳和智慧，记载着先辈创造历史的足迹，是我们认识历史不可或缺的物质载体。保护和利用文化遗产是一个民族继往开来，加强文化建设的重要组成部分。正确认识文物是保护和利用的重要前提，在当前制假泛滥和文物大量出土的情况下显得更加迫切，更加重要。

多年来，我国的文物鉴定主要依靠个人的眼力和经验，没有形成一套科学的理论体系，加上旧体制、旧观念、旧思想的束缚，脱离实践，不注重研究新情况解决新问题，形而上学、教条主义、本本主义和经验主义盛行，面对大量出现的新情况、新问题不能与时俱进，墨守成规，经常大量发生错误的判断，这不仅给收藏和鉴定造成混乱，而且给文物保护带来很大的危害，造成文物的大量流失和破坏，给国家和民族造成极大的损失。

为了更好地保护祖国的优秀文化遗产，必须坚持科学发展观，坚持用辩证唯物主义的认识论指导收藏和鉴定实践活动，树立正确的思维方式和思想方法，实事求是，从实际出发。要不断地克服形而上学、教条主义、



本本主义和经验主义对文物鉴定的不良影响，探索科学的鉴定方法，建立起科学的鉴定体系，使之走上科学化、法制化的轨道，使收藏和鉴定和谐健康发展。这是我们编辑出版的此书的宗旨。

本书文章的作者多是具有丰富实践经验的收藏家，他们当中有专家学者、干部、教授、理论工作者等，他们有文化、有思想、有实践、有理论，在收藏实践中注意不断发现新情况，探索研究新问题，对当前文物收藏与鉴定中存在的问题进行深入思考。这些文章从理论和实践的結合上，批判了误导收藏鉴定的奇谈怪论和违反科学鉴定的种种表现，指出了这些错误言行、错误方法思想认识上的根源，提出了许多有深度有价值的见解。读了这些文章发人深省，受益匪浅，在此向他们表示深深敬意和诚挚的感谢。

人民群众是文物保护的中坚力量，人民群众的觉悟将迎来文物保护和收藏的春天。

袁玉璋

2009年5月1日

贝聿铭先生手迹图

书影

李连成

2009.6.9.

K854.2
70



目 录

前言.....	河南	袁玉璋 /1
坚持科学发展观 开创文博事业的新局面		
.....	贵州	李连昌 /1
文物鉴定要坚持辩证唯物主义的思想路线		
.....	河南	袁玉璋 /6
老当益壮 宁知白首之心		
——专访文物鉴定家孙学海.....	北京	小半丁 /10
《亦余心之所善兮，虽九死其犹未悔》		
——访故宫专家李辉柄.....	北京	小半丁 /19
海外藏家批鉴定体系腐败.....	北京	周文翰 /31
我的打假.....	北京	徐 强 /36
逛地摊三字经.....	北京	徐 强 /44
万物架不住分析.....	北京	徐 强 /47
代表传统鉴定和科技鉴定的两派专家快打起来了		
.....	北京	姜 晖 /49
致文化、文物主管部门领导的公开信.....		
.....	北京	母智德 /57
关于一批“假文物”的对外招商公告及谈判纪要		
.....	北京	母智德 /63
中国文物备忘录.....	北京	吴 树 /72
党中央顺应民意 7000 万藏友即将取得胜利		
.....	上海	张建国 /75





文博怪相批判

鉴定专家总体否定民间收藏的十大严重后果

..... 上海 张建国 /77

又一个典型实例说明“标准器理念”的失败

..... 上海 张建国 /81

王刚的“砸瓷”节目的十大错误..... 上海 张建国 /83

终于找到了中国瓷器鉴定乱象的根源

..... 上海 张建国 /86

请看改革开放以来收藏界的一场历史大骗局

..... 上海 张建国 /88

为评说器物珍稀，又在传播错误的绝对数理念

..... 上海 张建国 /91

请看藏友对当今瓷器鉴定专家的惊人评语

..... 上海 张建国 /93

中国现阶段鉴定队伍状况剖析..... 上海 张建国 /95

从一个全国性重大活动看中国收藏界的悲哀

..... 上海 张建国 /97

用科学的理念指导科学的鉴定..... 上海 张建国 /102

评判珍品稀少慎用“传世仅此一件”词语

..... 上海 张建国 /104

收藏领域面面观 上海 张建国 /106

用逆向思维方法分析造假的可能性有多大

..... 上海 张建国 /108

受错误导向影响的“中毒”者的思维模式分析

..... 上海 张建国 /109

为什么说 95%是赝品系非理性之言

..... 上海 张建国 /110



..... 文博怪相批判	
对瓷器鉴定运用“一票否决”思维方法的置疑	上海 张建国 /113
部分专家热衷于参加收藏鉴定活动的心路历程	上海 张建国 /116
一部分人死活不承认民间有不少真品精品的思维逻辑分析	上海 张建国 /118
以瓷片为标本对瓷器进行鉴定的局限性分析	上海 张建国 /121
科学的鉴定须用科学的思维方式作指导	上海 张建国 /123
中国收藏文化领域亟待解决的六大难题	上海 张建国 /125
以标准器为依据的瓷器鉴定方法探讨	上海 张建国 /129
中国鉴定界对元青花误判的原因分析	上海 张建国 /131
鉴瓷如诊病.....	上海 贾立生 安徽 吕希忠 /134
试谈瓷器鉴定的框架.....	上海 贾立生 /144
民间文物何去何从?	上海 贾立生 /146
明代官窑瓷器价格知多少.....	上海 李新华 /150
社科院专家阻止疑似文物流失国外	上海 俞陶然 /152
读柳宗元《三戒·黔之驴》有感	内蒙 李儿只斤·敖斯尔 /155
“郑人度足”现象	内蒙 李儿只斤·敖斯尔 /158
对元瓷的认识和鉴定理论要创新	内蒙 李儿只斤·敖斯尔 /161





文博怪相批判

当代叶公..... 内蒙 李儿只斤·敖斯尔 /167

旅美画家李自健的成功之路和中国元青花的命运

..... 内蒙 李儿只斤·敖斯尔 /169

谈“回流”藏品及“国外夺宝”

..... 内蒙 李儿只斤·敖斯尔 /173

拿着瓷片找元青花是骑着毛驴找毛驴

..... 内蒙 李儿只斤·敖斯尔 /179

要相信自己的眼力、经验和胆识，不要迷信专家

..... 内蒙 李儿只斤·敖斯尔 /181

中国的霍布逊、波普，您在哪里？

..... 内蒙 李儿只斤·敖斯尔 /183

元青花被人为地复杂化了

..... 内蒙 李儿只斤·敖斯尔 /187

怀疑使我们开启认读元青花的大门

..... 内蒙 李儿只斤·敖斯尔 /194

古瓷专家“目鉴”经验误导与科学仪器检测探步

..... 云南 施 略 /197

检漏与中国陶瓷收藏史上最大的淘宝时代

..... 福建 后学无遮 /217

专家鉴定口头术语..... 山西 寻 真 /223

上博的藏品不如我 上海收藏家叫板马未都

..... 广州日报 /224

赵忠祥称王刚鉴宝节目藏品是破烂..... 重庆晚报 /228

后 记..... 李连昌 /229





坚持科学发展观 开创文博事业的新局面

贵州 李连昌

中共党的十一届三中全会以来，改革开放的政策促进了我国国民经济的迅速发展，人民生活得到了普遍提高，物质生活丰富后随之而来的是广大人民群众对精神文化生活的需求，民间收藏趁势崛起，形成了一支浩浩荡荡的大军，据资料统计已经达到 7000 万人，本由国家掌控的我国文博事业急剧在民间膨胀，成为一个全民性的庞大文化产业，各种文物鉴定机构和交易市场如雨后春笋般迅速萌生，文物鉴定活动普及到社会基层，坐了几十年冷板凳的文博界专家们亦徒然热火起来，他们在文物的鉴定活动、鉴定机构和文物的交易等方面都扮演着重要的角色。

由于文物鉴定是个特殊的行业，改革开放已经 20 年了，但文博体制尚未受到根本上的触动，仍然沿袭着历史上遗留的老框框、老办法操作，体制上僵化，手段上原始落后，远远不能适应社会发展的需要，近几年来文博界矛盾日渐显露，专家、藏家、市场之间矛盾重重错综复杂。专家与专家之间达不成共识，加之各种复杂原因，无据打假之风盛行；全国藏家怨声载道，到处揭竿而起，民间办博物馆或撰文与专家对着干；文物市场虽不择手段地改变经营策略仍然举步为艰；民间的珍贵



文物大量流失，行内粉饰抵毁，各取所需，文物纠纷不断。

中国文博界的问题十分严重，处于一种空前混乱无序的状态，给社会造成了严重的不合谐和不稳定因素。究其原因我国的文博体制滞后于社会发展，专家队伍的道德水平，责任感和业务水平亟待提高。撇开道德因素，现在文博界存在问题大体上有四个方面：一、民间收藏爱好者和民间文物的大量涌现鱼龙混杂，使人眼花缭乱，目不暇及，一些文博专家却坐吃老本，不去深入实践作艰苦细致的调查研究工作，故作矜持，高高在上，一副坐而论道的学阀作风；二、现代民间藏家中有一批各行各业的高素质人才，他们已将自己的专业和一些现代科学方法用于文物鉴定，对传统方法产生了强大的冲击，专家们的那种一成不变的鉴定方法在理论和实践中已难以立足，以致不堪一击，因此，他们不能说服民间藏家以稳定局势；三、一些现代科学手段用于文物鉴定，专家们总是寻找理由，采取抵制排斥的态度，他们信口开河，漏洞百出，遗为笑柄；四、对于文博专家队伍存在的问题，文博主管部门却束手无策，采取视而不见，听之任之的态度。

笔者认为，要结束这种混乱局面，唯有改革文博体制，理顺文物鉴定关系，坚持科学发展观，才能促进文博事业沿着健康正常的轨道发展，开创出一个适应社会发展的文博事业新局面。

传统的文物鉴定方法，具有浓厚的行帮色彩，组织形式和鉴定手段上都保持着传统的师承关系，对文物的认定是从文物附载的文化信息来进行认定断代，具有强烈的主观意识，那是历史上社会生产力落后的情况下，缺乏社会分工和可靠手段时的产物，现在社会发展了，科





学技术进步，交通信息发达，社会交流十分广泛频繁，在全国收藏热的情况下，再用历史上留下的那种教条主义和狭隘的经验主义的方式来鉴定文物，肯定是行不通的。

其实对历史文物的研究无外乎分为定性断代和文化评估两个方面，必须做到体制科学，程序科学，手段科学，结论才可能正确，研究起来才不会漫无边际，无的放矢。如果靠文物表面的文化信息来推理定性断代，而不是采用科学的方式来加以确认，那么这种形而上学的唯心主义的认识事物的方法，肯定会产生认识上的偏差，必然会导致主观主义的错误而制造行业的混乱，甚至产生长期摧残文物的潜在危险。

我国的历史悠久，文化积淀非常深厚，文物千姿百态，未知的东西很多，个人的学识不可能对中华文物的多样性和复杂性认识得很透彻，主观的认识再附带盲目性，一定会存在很多的误区，几千年无限的文物资源和有限的认知的极大反差会有很大的局限性，在这种极大反差的情况下来为文物定性断代，理所当然地会有许多错误的结论，如果再加上利益引发的道德因素介入，对文物造成的后果更是不堪设想。所以，当前文博界面临着一场重大的危机，瓶颈是对文物的定性和断代问题，如果这个问题解决好了，民间收藏、文物市场、文物保护等一系列问题也迎刃而解。

笔者认为，要解决好这个问题，必须要对文博体制进行大刀阔斧的改革。改革文博体制的核心，首先要废除文博界将定性文物和文化信息研究搅在一起“一把抓”的旧体制，既然是现代社会就应按现代社会的机制来运行，一是要将二者进行分工；二是要纠正历史上遗留下



来的那种本未倒置的鉴定方法。鉴定研究文物就象医生为患者看病，必须首先查出病因才开处方，而不是开好处方才判断患者生的什么病。医生问病相当于对文物的目测，医疗仪器的检测相当于对文物真仿的定性，处方相当于对被确定文物的文化内涵研究，这种方法才符合体制科学，程序科学，手段科学，得出的结论才无争议的准确，才合符唯物主义的认识论和方法论。

文物有自然和社会两重属性，自然属性应归自然科学解决，社会属性该人文科学解决。当前文博界对文物的研究缺少一个环节，就是应把文物的定性断代和人文研究分离开来，采取现代的自然科学定性断代，社会科学研究人文的两分法。淘汰传统的目测文物进行反向推定断代的一元倒置法。古生物界这点就做得比较好，可供文博部门作参照。现全世界对古生物研究基本都是采用的一个固定的模式，即对发掘的或任何渠道来的古生物化石断代确定，不是由那个人说了算，而是由可靠的科学手段碳 14 测定说了算，古生物学家则是依照科学测定的结论去研究当时的自然环境和物种关系，其责任分工明确，机制运转合理，这便是古生物界运转自如的重要原因。

众所周知的元青花大维德象耳瓶，是传统鉴定否定的，而国外用科学手段解决了，这是因循守旧的传统鉴定方法留给我们的惨痛教训，而且当代这种情况还在继续而且更为严重，即使是有年代的发掘出土文物通常也是以墓葬时间为准，如南京发掘明初黔国公沐英墓，出土的肖何月下追韩信青花梅瓶定为明洪武，亦不能使人信服，因有推前的可能性。所以，对文博界体制进行改革，以科学分工和确立科学手段定性地位应该是时候了。





在国内对文物断代定性的科学手段还不完善、还不权威的情况下。文博主管部门一是加大科技方面的投入，引进科技人才和技术设备，培养文博科技骨干和后备人才等办法，对目前已有的科检设备和人才进行考核认定，制定出科技检测的岗位责任制度，以及一套可靠的令人信服的标准，能解决多少问题算多少问题，路一步步地走，在实践中逐步充实完善对于有些暂时还不能用科学仪器鉴定的文物，二是要求专业人员深入实际作充分细致的调查研究，掌握第一手资料，实事求是地拿出可靠的依据，调研出真知也是一种科学的办法。

那种对民间历史文物定性各自为阵，公说公有理，婆说婆有理，总是形不成共识而将珍贵文物拒之门外任其流失，造成文物市场弄虚作假，鉴定、收藏、交易混乱的现象再也不能继续下去了。

以上个人认识，不妥之处，欢迎批评指正。



文物鉴定要坚持 辩证唯物主义的思想路线

河南 袁玉璋

当前，全国的收藏热正在兴起，收藏队伍不断壮大。收藏不论处于什么样的目的，客观上都起到了保护祖国文化遗产的作用。随着收藏热的兴起，鉴定已经成为一个热门的话题，同样一件物品往往会得出截然不同的结论，各执一词，难下定论，好像没有了客观标准，特别在对待元代瓷器尤其是元青花的鉴别上表现更为突出。一些专家认为“元青花只有300件”、“民间没有元青花”、“民间没有精品元青花”；一些收藏者认为“民间有元青花精品”、“元青花的实际存有量远远大于300件”，等等。这种截然不同的观点严重对立，正在进行着较量。问题到底出现在哪里呢？我认为问题的根源在于认识事物所遵循的思想路线不同，是坚持辩证唯物主义的认识还是坚持形而上学、本本主义、经验主义，立场、观点和方法不同，会得出截然不同的结论。

一、文物鉴定要遵循正确的思想路线。

这就是必须坚持用辩证唯物主义的认识论去认识、分析和解决问题，要切实克服文物鉴定中存在的唯心主义的认识论、形而上学、本本主义和经验主义等错误的思想方法。这是最根本的问题，也是当前文物鉴定中迫切需要解决的问题。认识事物必须遵循正确的思想方法，我们认识历史文化遗产也是一样，如果背离了正确的思





想路线，就很难得出正确的结论。在过去，古董的收藏被蒙上神秘的面纱，“藏在深闺人不知”，秘而不宣；鉴定是那些古董商人的专利，他们故弄玄虚，给人以高深莫测的神秘感觉。一般来讲，古董商人的文化层次不高，很多是学徒出身，不懂得辩证地思考，他们的知识来自于他们的师傅，代代相传，这种狭隘的经验成为他们的认识古董的法宝，影响了一代又一代人。建国后，他们有的进入了国家文博机构，并且带出了一批徒弟，徒弟又有了徒弟，这种师承关系这就使得他们的经验一直延续到现在，继续影响着文物的鉴定。应该说，他们为文物事业做出过贡献，但是，这种狭隘的经验已经不能适应更好地保护文物的需要。

经验是宝贵的，我们需要经验。但是，狭隘的经验主义正在成为充分认识文物的一大思想理论障碍，阻碍认识的向前发展。就对古陶瓷来说，我国烧制历史悠久，窑口众多，产品丰富，仅凭经验是不能充分认识的，过去的经验即是正确的也有很大的局限性。本人曾经写过一篇小文章，叫《瞎子摸象和古陶瓷鉴定》，指出其以偏概全的问题，他们把相对正确的认识绝对化，上升到不能颠覆的绝对真理。

狭隘经验主义、本本主义和教条主义在鉴定实践中有多种表现 一是书上没有的不认，师傅没有传授的不认，没有见过的不认，以“臆造品”否定之。他们一切从本本出发，对新的发现不理采，更谈不上研究；二是把鉴定物变成了鉴人，把物品和所有人的身份联系起来，以身份取物。说某种物品是皇家所用，你普通百姓不可能有，不用看就是假的。这在一些鉴定者那里形成了思维定式。三是过度夸大造假的水平，说假的可乱真，谈瓷色变。

随着有较高文化素质的人群加入到收藏队伍，情况

