

吴宏岐 著



COLECÇÃO CULTURA DE MACAU

澳门文化丛书

时空交织的视野：
澳门地区历史地理研究

Historical Geography of Macao

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

澳門特別行政區政府文化局
INSTITUTO CULTURAL do Governo da R.A.E. de Macau

吴宏岐 著



COLECÇÃO CULTURA DE MACAU

澳门文化丛书

时空交织的视野：
澳门地区历史地理研究

Historical Geography of Macao



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)



澳門特別行政區政府文化局
INSTITUTO CULTURAL do Governo da R.A.E. de Macau

图书在版编目(CIP)数据

时空交织的视野: 澳门地区历史地理研究/吴宏岐著.

—北京: 社会科学文献出版社, 2014. 10

(澳门文化丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 5970 - 7

I. ①时… II. ①吴… III. ①历史地理 - 研究 - 澳门

IV. ①K926. 59

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 083617 号

· 澳门文化丛书 ·

时空交织的视野: 澳门地区历史地理研究

著

者/吴宏岐

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王玉敏

责任编辑 / 沈 艺 王玉敏

出 版 / 社会科学文献出版社·全球与地区问题出版中心 (010) 59367004

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 14 字 数: 194 千字

版 次 / 2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 5970 - 7

定 价 / 59.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

出版说明

国学大师季羨林曾说：“在中国 5000 多年的历史上，文化交流有过几次高潮，最后一次也是最重要的一次是西方文化的传入，这一次传入的起点在时间上是明末清初，在地域上就是澳门。”

澳门是我国南方一个弹丸之地，因历史的风云际会，成为明清时期“西学东渐”与“东学西传”的桥头堡，并在中西文化碰撞与交融的互动下，形成独树一帜的文化特色。

从成立伊始，澳门特区政府文化局就全力支持与澳门或中外文化交流相关的学术研究，设立学术奖励金制度，广邀中外学者参与，在 400 多年积淀下来的历史滩岸边，披沙拣金，论述澳门文化的底蕴与意义，凸显澳门在中外文化交流中所发挥的积极作用。

2012 年适逢文化局成立 30 周年志庆，在社会科学文献出版社的鼎力支持下，文化局精选学术奖励金的研究成果，特别策划并资助出版“澳门文化丛书”，旨在推介研究澳门与中外文化交流方面的学术成就，以促进学术界对澳门研究的关注。

期望“澳门文化丛书”的出版，能积跬步而至千里，描绘出澳门文化的无限风光。

澳门特区政府文化局
社会科学文献出版社

谨识

目 录

第一章 引论：历史地理学视野下的澳门学研究 / 1

第一节 澳门学研究借鉴历史地理学理论方法的必要性 / 1

第二节 目前澳门历史地理研究的成就与不足 / 12

第三节 澳门地区历史地理研究的基本思路、
主要内容和研究方法 / 26

第二章 澳门地名源流相关问题的再探讨 / 30

第一节 西文 Macao (Macau) 一词的来源与“亚马港”的方位 / 30

第二节 濠镜澳之得名及其相关问题的再探讨 / 44

第三节 近代西方文献所记广州城西南的
“澳门航道” (Macao passage) / 59

第四节 《澳门专档》所见葡汉双语澳门地图及
《中葡澳地名译名对照表》问题 / 77

第三章 澳门地区政区演变与行政管理问题研究 / 87

第一节 澳门地区政区演变的基本情况 / 87

第二节 清朝后期对澳门半岛北部地方行政管理权的交涉
——以《望厦及其附近村落地图》的研究为中心 / 101



- 第三节 澳葡政府在离岛地区的早期政治架构与运作机制
——以《澳门宪报》中文资料为中心 / 118

第四章 明清澳门至广州的内河水道交通初探 / 134

- 第一节 明代由香山县境的澳门至广州的内河水道交通 / 134
第二节 《中国丛报》所见由广州至澳门的两条水道路线 / 136
第三节 《中国丛报》中所谓的“Broadway River”及其
出口一带的岛屿和港口 / 150
第四节 《中国丛报》中所见的广州至澳门内河水道
所经过的海关站 / 152
第五节 林则徐日记所见广州至香山的水道路线 / 161
第六节 《中国丛报》所见的前山水道和马骝洲水道问题 / 166
第七节 广州至澳门内河水道的完整航线和相关航行时间 / 168

第五章 澳门半岛葡人早期居留地问题的再研究 / 173

- 第一节 关于澳门半岛葡人早期居留地的诸种说法 / 173
第二节 《利玛窦中国札记》所记的“突出的岩石”和妈阁庙 / 183
第三节 从沙梨头的葡语名称 Patane 来分析其作为商港的历史 / 188
第四节 葡萄牙人开埠于沙梨头（贾梅士花园）一带的原因 / 196

参考文献 / 200

后 记 / 214

图目录

图 2-1 《粤大记·广东沿海图》“香山县部分”	36
图 2-2 《全海图注》中的《广东沿海图》“香山县部分”	37
图 2-3 澳门第一张平面图	41
图 2-4 吴熊光等绘《澳门图说》(局部)	43
图 2-5 百龄等绘《澳门图说》(局部)	44
图 2-6 《广东水师营兵驻防图》(局部)	55
图 2-7 《澳门记略》中的《正面澳门图》(左)	56
图 2-8 《苍梧总督军门志》中的《全广海图》局部(1)	57
图 2-9 《苍梧总督军门志》中的《全广海图》局部(2)	58
图 2-10 氹仔及澳门全图(局部)	59
图 2-11 《广州河地图》(<i>Map of CANTON RIVER</i>) 附图 《广州河部分》(<i>Part of CANTON RIVER</i>) (局部)	64
图 2-12 《通往广州的珠江》(<i>PEARL RIVER LEADING TO CANTON</i>)	65
图 2-13 十三行商馆平面图	67
图 2-14 《澳门专档》(三) 中编号 511 档所见佚名地图	78
图 2-15 费成康《澳门: 葡萄牙人逐步占领的历史回顾》 所引加有中文注记的葡文地图	81

图 2 - 16	《澳门专档》（三）中编号 511 档所见 《中葡澳地名译名对照表》	83
图 2 - 17	光绪三十四年十二月（1909 年 1 月）刘式训 致两广总督张人骏的信函及附件中的 《澳门附近地方中葡名目表》	85
图 2 - 18	光绪三十四年十二月二十八日（1909 年 1 月 19 日） 刘式训致外务部信函附件中的 《澳门附近地方中葡名目表》	86
图 3 - 1	望厦及其附近村落地图	104
图 3 - 2	《澳门记略》中的《正面澳门图》（右）	116
图 4 - 1	《广东省城全图（陈氏书院地图）》中的“大王滘”	142
图 4 - 2	《沿海七省口岸险要图·广州口图上》中的 “马口溪”	145
图 4 - 3	《广州河地图》（ <i>Map of CANTON RIVER</i> ）中的 “Broadway River”	151
图 4 - 4	《沿海七省口岸险要图》之《广州口图下》（局部）	168
图 5 - 1	《澳门记略》中的《青洲山图》	195
图 5 - 2	阮元《广东通志》卷 124《海防略二》中所载的 《澳门图》	196

表目录

表 3 - 1	氹仔过路湾政务厅名录（1879 ~ 1919 年）	125
表 3 - 2	氹仔过路湾市政公局值事名录（1880 ~ 1901 年）	129
表 4 - 1	道光十九年（1839）四月“夷商 A”从广州至澳门 沿途所经各海关站情况	171
表 4 - 2	林则徐在道光十九年（1839）七月从广州赴香山 沿途所经部分地点情况	172
表 4 - 3	林则徐在道光十九年（1839）七月从香山至紫泥（坭） 沿途所经部分地点情况	172

第一章 引论：历史地理学视野下的 澳门学研究

第一节 澳门学研究借鉴历史地理学 理论方法的必要性

自 20 世纪 80 年代中期以来，随着澳门研究尤其是澳门历史文化研究的步步深入，学术界关于建立“澳门学”（Macaology）的呼声日益高涨。以陈树荣、杨允中、黄汉强为代表的一批澳门学者，就曾于 1986 年 11 月的一次有关澳门研究的学术研讨会上，提出过要建立“澳门学”的构思。继之，1989 年 2 月 25 日在东亚大学（今澳门大学的前身）举行的研讨会上，最早倡议建立“澳门学”的陈树荣指出，澳门社会和历史颇具特色，有必要进行深入研究；对澳门进行研究，建立“澳门学”，有利于提高澳门人的自尊心、自信心、归属感，有利于澳门的稳定和繁荣；对澳门进行研究的课题有东西方贸易发展史、中西文化交流史、中国对外开放史、小型自由港发展史、小型都市发展史、中西民俗史、教育史、新闻史、宗教史、慈善事业史等。杨允中、黄汉强则指出，澳门是一个充满特殊活力和魅力的社会，是一座待打开的博物馆，一个待开发的社会科学的富矿，亦是一面可给中小城市发展借鉴的样板^①。其中，黄汉

^① 吴志良：《旧话重提“澳门学”》，载《东西交汇看澳门》，澳门基金会，1996，第 37～42 页。



强还特别地强调，“澳门学”作为一个“地区学”，其研究对象是澳门社会，要从发展的流程来剖析澳门的纵切面，即研究澳门社会的过去、现在和未来；从社会各领域来剖析它的横切面，即分门别类地研究澳门的经济、政治、法律、文化、教育、社会以及同外界关系等各方面的架构、特点及规律^①。稍后，相继又有不少学者从理论层面针对“澳门学”提出自己的看法^②。为推进“澳门学”理论与实践的深入，由澳门大学、澳门基金会、澳门欧洲研究学会主办，澳门社会科学学会、澳门学者同盟合办的“首届澳门学国际学术研讨会”于2010年4月15~16日在澳门大学召开，来自葡萄牙、美国、日本、德国、意大利和中国内地、澳门、香港、台湾等国家和地区的70多位专家学者济济一堂，共襄盛举，与会学者就澳门学学科特征与学科体系、澳门与澳门学、宗教与社会、全球视野与国际关系中的澳门、文献整理与史料发现、历史与文化等相关主题展开了广泛的探讨^③。不过，我们必须清楚地认识到，从总体上来看，澳门学的理论建设目前仍处于初级阶段，这也严重制约了相关研究的深入开展。如何从方法论的高度深入探讨相关问题以推动澳门研究整体学术水准的进一步提升，显然是一个值得充分关注的课题。

关于“澳门学”的提法，有学者曾经论述说：“至于对中国本身的区域研究以某地为‘学’的，最著名的有‘敦煌学’，而这是在斯坦因、伯希和等骗取了珍贵的敦煌文物，发表了研究成果之后出现的，而且是对一种古代文物的文化遗存提出的称谓。此外，据闻晚近香港建立了‘香港学’，其含意如何，由于未见到有关材料，不敢妄言。但据国内现今对区域研究的提法，是以地区文化特色分的，如晋文化、吴文

① 黄汉强：《关于建立澳门学的一些思考》，《港澳经济》1989年第2期。

② 汤开建：《“澳门学”刍议（代前言）》，载《澳门开埠初期史研究》，中华书局，1999，第1~8页；赵利峰：《澳门文献整理研究与“澳门学”》，载林发钦、陈业东主编《澳门文献整理研究暨数字化论集》（上册），澳门近代文学学会，2008，第279~287页。

③ 参见《首届澳门学国际学术研讨会·大会议程》及会议提供的相关论文。

化、荆楚文化、巴蜀文化、潮汕文化等，既然各有地区或时代特点，又同属中国文化形成和发展过程中不可分割的组成部分。就澳门而言，既然是明清以来中西文化交流的桥梁和汇合点，又积累有丰富的研究资料，援引香港例建立以‘澳门学’为名的区域研究学科，固然未为不可，但觉这个‘学’（ology）不若‘文化’或‘历史文化研究’含容广而概念明确。”^① 黄汉强后来也修正了自己的观点，将“澳门学”的研究对象确定为“澳门的历史文化”，认为“澳门学”是以澳门文化为研究对象的一门学科，研究澳门 400 多年来在东西方经贸互动和中西文化交流、碰撞、融合中形成和积淀的澳门文化，研究澳门文化独特的个性、品质、功能及其形成和发展的规律性，从而揭示人类社会异体异质文化的交流和碰撞的规律及其价值，为人类的真正持久和平与合作发展找寻有益的启示^②。汤开建对此则持不同的看法：“‘文化’一词有广义与狭义之分。广义‘文化’是指‘人类对自然界进行的物质的或精神的加工。自然界包括人自身，以人为主对自然界进行加工的都属于文化’（金克木语）。狭义‘文化’则专指人类对自然界的精神加工。即以‘人类进化论’者言之，‘文而化之’多停留在人文层面上。若以‘澳门文化’命名，容易使我们对澳门有研究局限于狭义‘文化’的范畴之内，那与‘文化’平行的政治、经济、社会又置于何处呢？澳门之刑事犯罪、慈善工作、垃圾焚化则亦当摒弃于外了。而‘澳门学’可以涵盖所有澳门问题研究。唯此一词，可以较为准确地表述研究澳门的千景万象。”^③ 不过，提倡“澳门学”的汤开建教授于 2002 年积极组织澳门及外地研究澳门史的学者创办“澳门历史文化学会”，并在为该会会刊《澳门历史研究》创刊号上所写的《发刊词》中特别强调：“澳

① 常绍温：《从澳门历史文化的特点略谈建立“澳门学”问题》，载黄晓峰、邓思平、刘月莲主编《首届澳门历史文化国际学术研讨会论文集》，澳门文化研究会，1995，第 187～188 页。

② 黄汉强：《关于“澳门学”对象与方法的思考》，《学术研究》2001 年第 7 期。

③ 汤开建：《“澳门学”刍议（代前言）》，载《澳门开埠初期史研究》，中华书局，1999，第 1～8 页。



门是个小地方，但澳门历史却是一篇大文章；澳门的资料并不丰富，但澳门历史文化的内涵却是一座永远也无法开采罄尽的宝山”，“有感于此，我们决定创办一份专门的澳门历史研究刊物，并定名为《澳门历史研究》。创刊的宗旨非常明确，就是希望借这一学术园地来认认真真、扎扎实实地推动澳门历史研究的深入发展。”^① 这从一个侧面说明，尽管学术界对“澳门学”的提法有一些争议，但大多数学者还是倾向于认为，所谓“澳门学”的核心研究内容应该是澳门（或澳门地区）的“文化”或“历史文化研究”。即使特别强调“澳门学”“不是研究澳门的某一段历史、某一个领域、某一种文化，而是研究澳门的全部”，而“是一门以丰富的文献档案、文化遗产为基础，以悠久的历史文化和独特的社会生活为研究对象，探寻澳门模式与澳门精神及其效应的国际性、综合性学科”的林广志^②，实际上其字里行间，对于澳门的“历史文化”的重要性也给予了充分关注。

既然“历史文化研究”是“澳门学”的核心研究内容，相应地如何提高澳门历史文化研究的学术水准，就成为学界同仁更为关心的话题。正如刘泽生所总结的那样，“关于澳门的研究，从现有的科研状况来分析，除了历史文化、经济等学科的研究相对比较深入外，其他诸多领域的研究目前与学科建设应有要求似有较大差距，即便是已经有相当基础的历史文化研究，也还有一个如何继续深入、拓展的问题。”^③

鉴于澳门历史发展的特殊性，以往学者们在澳门中西文献档案史料的整理、研究与翻译方面倾注了大量的精力，成果斐然。据汤开建初步统计，目前已经完成中文档案文献史料整理（与澳门有关）共有 15 种；澳门西文档案资料大部分均已整理完成，其中葡萄牙的海外历史档案馆、里斯本科学院图书馆、阿儒达图书馆、东波塔档案馆、里斯本图

① 汤开建：《发刊词》，载《澳门历史研究》2002 年创刊号。

② 林广志：《建设澳门学，打造新名片》，《澳门日报》2010 年 3 月 24 日第 F1 版。

③ 刘泽生：《回归十年澳门研究的回顾与思考——以澳门历史研究为中心》，《澳门研究》2010 年第 1 期。

书馆、利马仁慈堂、葡萄牙公共图书馆等单位所藏澳门及葡萄牙在东方传教文献档案胶卷就达 377 个，已经整理出书的主要葡萄牙及澳门文献共有 46 种；有关澳门本土及后期澳门史的文献档案数量巨大，文德泉神父等整理了一部分，但多数档案仍然基本无人使用或很少使用。基于这样的现状，汤开建认为，尽管有关澳门的中文文献档案还可以继续挖掘，但“澳门历史研究的继续深入与发展，其第一要素，应全力组织人力、物力、财力展开对葡语文献档案（特别是 18 纪以后的档案）整理和翻译，而且要全面系统地展开”^①。另有学者强调要加强对澳门文献资讯资源进行科学管理，对已破损的历史文献尽快进行梳理、修护、揭示，加快“澳门文献学”学科建设，实现澳门特色文献资源的数字化建设，有必要进行一次大规模的文献普查工作，从传承文献遗产的目的出发启动澳门记忆工程^②。

近年来，也有一些学者开始重视澳门学研究中视野的拓展与理论方法的提高问题。如黄启臣就曾特别强调“开展澳门史系统的综合性的研究”，认为“以前研究澳门历史，往往侧重于政治史，或是论述葡萄牙人如何人居澳门，或是分析葡萄牙人何时何地人居澳门。而作为一个综合的、总体研究是很不够的。澳门史应当包括政治史、经济史、交通史、文化史、宗教史，等等。这些互相联系、不可或缺的专门研究和整体史还研究得很不够”，而深入研究澳门历史的方法包括坚持实事求是的科学方法、把文献资料研究与实地调查相结合、做好定量分析工作和正确处理中文资料与外文资料等^③。金国平、吴志良在《澳门历史研究述评》一文中指出，“澳门学不局限于澳门的史地研究，实际上，它贯

① 汤开建：《澳门中西文献档案史料的整理、研究与翻译》，载林发钦、陈业东主编《澳门文献整理研究暨数字化论集》（上册），澳门近代文学学会，2008，第 17～31 页。

② 杨开荆：《澳门文献资讯资源的科学管理》，载林发钦、陈业东主编《澳门文献整理研究暨数字化论集》（上册），澳门近代文学学会，2008，第 288～297 页。

③ 黄启臣：《澳门历史研究刍议》，载黄晓峰、邓思平、刘月莲主编《首届澳门历史文化国际学术研讨会论文集》，澳门文化研究会，1995，第 173～178 页。



通中西，博大精深，远远超出了中国地方史的范畴，为学术界开启了新的思维视野”，“独立性与独特性，加上有欧洲及中国通史这样一个广阔的大历史背景，再有欧洲扩张史及海外交通史所赋予的具体历史环境，澳门历史研究完全有依据形成一个独立的学科——澳门学（Macaology）”，其主要内容可包括下列诸项：（1）澳门起源；（2）澳门宗教及中国传教史；（3）澳门港口都市发展；（4）中西文化交流；（5）澳门海外贸易及其在中国总体海外贸易中的地位与作用；（6）原住民、民族融合及族群关系；（7）以澳门为中心的华人移民史；（8）涉外关系；（9）海洋思想文化；（10）文学史；（11）语言史；（12）世界澳门学资源普查；（13）其他。该文还提出，除了人才的培养、基础科研项目以外，“澳门历史研究深入的关键在于理论的提升及专题研究的增加，在于中西学者观点和方法的沟通与接近”^①。吴志良在其另一文章中还进一步论证说，“如果要使澳门历史研究迈向一个新的台阶，澳门历史学界首先应该加强团结和合作，继续广泛地收集中外档案史料，对外文资料进行必要的翻译工作，并与中文史料加以勘比，为澳门史研究奠定一个更加坚实的文献基础。其次，需要进行学理上的爬梳，确立研究路径，在研究理论和研究方法上有所创新，特别要展开多学科整合研究，可以以传统史学研究方法为主，同时借鉴和运用其他相关学科，如政治学、社会学、经济学、人口学等的先进研究方法，以求更大的突破。再次，需要宏观与微观结合，共性与个性并重，把澳门历史置于整个中国历史的宏观视角下考察，突出澳门与中央政府的制度关系以及和祖国内地的文化联系，强调澳门在中外交流中的特殊地位和作用，同时，结合葡萄牙和世界历史的进程进行探讨，不忽略葡萄牙对澳门历史的巨大影响。最后，也是目前最为重要的，我们要花大力气，投入澳门内部社会发展的研究，理清澳门内部社会的结构和变

^① 金国平、吴志良：《澳门历史研究述评》，载《东西望洋》，澳门成人教育学会，2002，第1～21页。

化，说明澳门社会包容和谐的内地特性及其给异质文化如何共处可能带来的启示”^①。新近，刘泽生也深刻地指出，“‘澳门研究’由于其自身所具有独特历史地位，有许多课题的研究是难以在某一个学科独立完成的。没有各学科之间的相互渗透、相互借鉴，没有相关学科之间的通力合作，要想单独靠某一学科的知识体系去深入系统地研究问题、解决问题，那是难以有重大突破的。澳门史的研究，不仅仅是涉及中国的古代史、近代史、现代史和广东地方史，还涉及葡国史、世界史，要把澳门的历史尤其是她的近现代史放到世界史的视野中去考察，才能更清晰地反映澳门历史的全部。更何况，‘澳门研究’中还涉及数量十分庞大的外交、外文档案，她还需要学界多语种多学科的通力合作。学术无尽头，学科无边界，这应是一种可取的态度。”^②

应该承认，前贤对澳门学尤其是澳门历史文化研究理论方面的相关探讨，都是富有一定启发意义的。但是，毋庸讳言，这些理论层面的探讨多少也存在忽视历史地理学方法的倾向。造成这种偏差的一个主要原因，乃在于学科间的隔阂，即历史学者通常将现代的“历史地理学”（The Historical Geography）与传统的“史地学”等齐划一。实际上，从历史地理学学科发展史的角度来看，所谓的“史地学”，过去又称为“舆地学”，基本上可视为是传统的“历史沿革地理”（The Evolution of Geography）的同义词，在中国学术史上是一门专门的学问，主要研究历史疆域、政区、地名、水道的因袭与更易，长期以来是历史学的一个辅助学科^③。现代的中国历史地理学则是“探索中国历史时期各种地理现象的演变及其和人们的生产劳动、社会活动的相互影响，并进而探索这样的演变和影响的规律，使其有利于人们的利用自然和改造自

① 吴志良：《序言》，载金国平编译《西方澳门史料选萃（15～16世纪）》，广东人民出版社，2005，第1～15页。

② 刘泽生：《回归十年澳门研究的回顾与思考——以澳门历史研究为中心》，《澳门研究》2010年第1期。

③ 华林甫：《中国历史地理学·综述》，山东教育出版社，2009，第4页。



然的科学。”^① 现代意义上的历史地理学是在历史学和地理学交叉处诞生的、具有明显边缘性质的一门新兴学科。纵观中国历史地理学的学术发展史，不难看出，这门学科的发展明显经历了以沿革地理学为主体的传统中国历史地理学、“地理化”逐步加强的近代中国历史地理学、“研究历史时期地理环境的变化”的现代中国历史地理学这三个主要阶段。在经历了两千多年的发展之后，中国历史地理学已成为当代的一门显学，并呈现出蓬勃兴旺的发展势头，不仅早已摆脱了长期作为历史学附庸而存在的尴尬局面，而且学者如林，成果迭出，已蔚然成为当世的一门显学。现代中国历史地理学经过了半个多世纪的发展，在历史自然地理研究、历史经济地理研究、历史政区地理和历史人口地理研究、历史文化地理研究、历史城市地理与中国古都学、历史商业地理、区域历史地理研究、历史地图编制、历史地理文献研究、历史地理学理论和通论历史地理研究等研究领域均取得了较大学术成就。自改革开放以来，尤其是自 20 世纪 90 年代以来，随着现代地理学的蓬勃发展，以及国际间学术合作与联系的逐步加强，中国历史地理研究出现了许多新的特点，这些新的特点不仅引起了历史地理工作者的广泛关注，而且也预示着中国历史地理学未来的发展趋势。主要表现在以下几个方面：一是可持续发展问题受到普遍重视，二是综合研究和区域研究逐渐得到重视，三是分支学科的不断出现导致历史地理学科理论体系的重大变化^②。现代历史地理学既是现代人文地理学的一个分支，同时也是历史学的一个二级学科，它所研究的是历史时期的地理现象，研究视角侧重于“时间和空间之间的求索”^③，其相关研究成果以及其理论与方法，显然值得澳门学或澳门历史文化研究参考和借鉴。

历史的发展是一个复杂的现象，既有时间上的变化，也有空间上的

① 史念海：《中国历史地理纲要》（上册），山西人民出版社，1991，第1页。

② 吴宏岐：《中国历史地理学的历史现状和发展趋势》，《河北师范大学学报（社会科学版）》1999年第4期。

③ 葛剑雄：《时间和空间之间的求索》，《开放时代》1999年第5期。