

Newsletter of
International Liaison Committee for
Dunhuang Studies

主編 / 郝春文

2014

敦煌學國際聯絡委員會

通訊

敦煌學國際聯絡委員會
中國敦煌吐魯番學會
首都師範大學古文獻研究中心
主辦



上海古籍出版社

上海 2014

2014 敦煌學國際聯絡委員會通訊

2014 Newsletter of International Liaison Committee
for Dunhuang Studies

高田時雄 柴劍虹

策劃

郝春文

主編

陳大爲

副主編

敦煌學國際聯絡委員會

中國敦煌吐魯番學會

首都師範大學古文獻研究中心

主辦

上海古籍出版社

2014.8. 上海

圖書在版編目(CIP)數據

2014 敦煌學國際聯絡委員會通訊 / 郝春文主編. —
上海：上海古籍出版社，2014.8
ISBN 978-7-5325-7297-7

I . ①2… II . ①郝… III . ①敦煌學—叢刊 IV .
①K870.6-55

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2014)第 120566 號

2014 敦煌學國際聯絡委員會通訊

郝春文 主編

上海世紀出版股份有限公司 出版

上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址：www.guji.com.cn

(2) E-mail：guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址：www.ewen.cc

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷 上海惠頓實業印刷公司印刷

開本 787×1092 1/16 印張 26.5 插頁 4 字數 560,000

2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

印數：1—8,00

ISBN 978-7-5325-7297-7

K · 1875 定價：88.00 元

如有質量問題，請與承印公司聯繫

敦煌學國際聯絡委員會幹事名單：

中 國：樊錦詩 郝春文 柴劍虹 鄭阿財(臺灣)

日 本：高田時雄

法 國：戴 仁

英 國：吳芳思

俄羅斯：波波娃

美 國：梅維恒 太史文

德 國：茨 木

哈薩克斯坦：克拉拉·哈菲佐娃

敦煌學國際聯絡委員會網頁：

<http://www.zinbun.kyoto-u.ac.jp/~takata/ILCDS/>

敦煌學國際聯絡委員會秘書處地址：

日本國 京都市 左京區北白川東小倉町 47

京都大學人文科學研究所

高田時雄教授 Tel: 075-753-6993

INSTITUTE FOR RESEARCH IN HUMANITIES

KYOTO UNIVERSITY KYOTO 606-8265, JAPAN

2014

敦煌學國際聯絡委員會通訊

目錄

學術綜述

2013 年敦煌學研究綜述	宋雪春(1)
2013 年吐魯番學研究綜述	朱艷桐(29)
2009—2013 年臺灣地區敦煌學研究綜述	張家豪(44)
日本杏雨書屋藏敦煌吐魯番文書研究綜述	陳麗萍 趙 晶(74)
莫高窟第 285 窟研究百年回顧與綜述	李 國 夏生平(86)
敦煌莫高窟《金剛經變》研究綜述	張 媛(117)
近三十年來敦煌石窟《涅槃經變》研究綜述	詹靜嫻(130)
百年敦煌占卜文獻研究綜述	劉泓文(149)
敦煌佛道關係研究綜述	劉泓文(179)
敦煌家庭史研究述評	王 晶(190)
西夏統治敦煌史研究述評	陳光文(201)
敦煌大族與莫高窟營建研究史回顧與思考	張景峰(213)
中國漢傳佛教藝術中的啖子本生研究述評	高海燕(226)
黑水城文獻與元代地方行政體制研究綜述	杜立暉(236)

紀念文

深切懷念寧可先生	郝春文 劉屹(247)
逝者瞻仰止，來者努力行——緬懷寧可先生	柴劍虹(251)
寧可教授與蘭州大學敦煌學研究	鄭炳林(255)
追思寧可先生	榮新江(258)

會議介紹

從匹馬孤征到團結起來 開啟敦煌吐魯番學研究新篇章

- “中國敦煌吐魯番學會成立大會、1983 年全國敦煌學術
討論會”回顧與總結 劉全波(260)
“中國敦煌吐魯番學會成立三十周年國際學術研討會”論文
觀點述要 張元林(281)
2013“敦煌吐魯番學術研討會”綜述 張先堂(302)

論著目錄

- 2013 年敦煌學研究論著目錄 宋雪春(314)
2013 年吐魯番學研究論著目錄 朱艷桐(338)
2009—2013 年臺灣地區敦煌學研究論著目錄 張家豪(347)
日本杏雨書屋藏敦煌吐魯番文書研究論著目錄(2009—2013)
..... 趙 晶 陳麗萍(362)
近三十年來敦煌石窟《涅槃經變》研究論著目錄 詹靜嫻(373)
百年敦煌道教研究論著目錄 劉泓文(384)

其他學術信息

- 中國敦煌吐魯番學會秘書處 2006 年以來收到入會申請表並經由常務
理事會討論通過的新入會會員名單 (412)

《敦煌學國際聯絡委員會通訊》稿約 (415)

2013 年敦煌學研究綜述

宋雪春(上海師範大學)

據不完全統計,2013 年度大陸地區出版的與敦煌學相關的學術專著和論文集 70 餘部,公開發表的研究論文近 400 篇。茲分概說、歷史地理、社會、宗教、語言文字、文學、藝術、考古與文物保護、少數民族歷史語言、古籍、科技、書評與學術會議十二個專題擇要介紹如下。

一、概 說

本年度,敦煌學研究概括性的論著主要涉及敦煌文獻的整理、敦煌文獻的散藏品簡介、敦煌學數字化、敦煌哲學的建構和敦煌學人的介紹等方面。

敦煌文獻的整理方面,方廣鋗、吳芳思主編《英國國家圖書館藏敦煌遺書》11—20 冊、21—30 冊(廣西師範大學出版社)於 2013 年 3 月、12 月分別出版。該圖冊目前已出至編號 S. 1960 號,使英國國家圖書館藏敦煌遺書能以更清晰的圖版和更詳盡的條記目錄呈現給讀者。郝春文主編《英藏敦煌社會歷史文獻釋錄》(社會科學文獻出版社)第十卷於 2013 年 8 月出版,此卷收錄《英藏敦煌文獻》第四卷自 S. 2071 號至 S. 2087 號的文書,並對每一件文書的定名、定性和寫本形態給予介紹和說明,這些文獻對於研究我國古代的政治、宗教、歷史、藝術、語言、文學、社會等都具有重要的學術價值。西北民族大學、上海古籍出版社等《英國國家圖書館藏敦煌西域藏文文獻》(5)(上海古籍出版社)出版,本冊收入卷二十四到卷二十八圖版 700 餘張,包括衆多有價值的藏文文獻在內,每張圖版均由西北民族大學海外文獻研究所專家定名。書前加有中文、藏文對照目錄,能使利用者快速檢索到有用之材料。西北民族大學、上海古籍出版社等《法國國家圖書館藏敦煌藏文文獻》(15)(上海古籍出版社)則收錄 P. T1316—P. T. 1321 號藏文文獻。

方廣鋗對中國國家圖書館藏敦煌遺書總目錄給予詳細介紹,並披露了國圖敦煌遺書編號的歷史與現狀。《中國國家圖書館藏敦煌遺書六種目錄述略》(《上海師範大學學報》4 期)對 20 世紀國內完成的六種中國國家圖書館藏敦煌遺書目錄作了簡要的介紹與評論,對其中俞澤箴《敦煌經典目》、陳垣《敦煌劫餘錄》及其相互關係作了較為詳盡的探討;《〈中國國家圖書館藏敦煌遺書總目錄〉的編纂》(《敦煌研究》3 期)分階段介紹了《中國國家圖書館藏敦煌遺書總目錄》的編纂經過,介紹了《中國國家圖書館藏敦煌遺書總目錄·館

藏目錄卷》著錄的基本內容及相關問題;《中國國家圖書館藏敦煌遺書的分類與解說》(《敦煌吐魯番研究》13卷)對國家圖書館敦煌特藏進行了分類和解說,其中分類包括四個層面、基本思路、基本原則和分類方案;解說分為概說、文物狀態、文獻狀態、文字狀態和其他;《國圖敦煌遺書編號的歷史與現狀》(《文史》3期)介紹了敦煌遺書編號的來龍去脈,以正本清源,供研究者參考。另外,方廣錫《敦煌遺書:鮮活勾畫中國古代佛教寺院生態》(《中國社會科學報》8月21日)指出敦煌遺書中保存的各類經論疏釋,反映了中國人如何理解、消化、改造域外傳入的佛教理論;寺院經濟文書、宗教文書、史傳文書等,為我們勾畫了古代佛教寺院鮮活的宗教生態。

2013年是“中國敦煌吐魯番學會”成立三十周年,作為對三十年中國敦煌學研究的獻禮,“十二五”國家重點圖書出版規劃項目《敦煌講座》書系由甘肅教育出版社於2013年11月出版。此套書系分歷史、地理社會方面,考古、藝術、文學、文物方面,以及文獻、經典、寫本學方面共三個部分,現已出版的包括《敦煌歷史地理》、《敦煌書儀與禮法》、《敦煌文獻避諱研究》、《敦煌石窟藝術總論》、《敦煌的吐蕃時代》、《敦煌道經與中古道教》、《回鶻與敦煌》、《敦煌佛教與石窟營建》、《敦煌變文》、《敦煌三夷教與中古社會》、《敦煌佛典的流通與改造》等,涉及敦煌歷史地理、文字語言、宗教、變文、石窟藝術等諸多門類。

散藏於國外和中國各地方收藏機構的敦煌文物得以披露。王惠民《哈佛大學藏敦煌文物敍錄》(《敦煌研究》2期)是對哈佛大學收藏的敦煌文物的調查報告,文中同時指出敦煌研究院數字中心的工作人員利用哈佛大學提供的圖像,用數碼技術模擬還原了這些壁畫的原來位置。林玉、董華鋒《四川博物院藏敦煌吐魯番寫經敍錄》(《敦煌研究》2期)指出四川博物院收藏着一批敦煌、吐魯番寫經,經整理共有36卷,編為40個號,作者指出這批寫經流傳有序,內容豐富,涉及14種佛經,部分寫經尚存題記、發願文,其中5件有明確紀年。鄭阿財《杏雨書屋〈敦煌秘笈〉來源、價值與研究現況》(《敦煌研究》3期)主要介紹杏雨書屋《敦煌秘笈影片冊》1—9最新出版的情形,並論述此批收藏品的來源和舉例說明其價值。李芬林、曾雪梅《甘肅省圖書館藏敦煌文獻述評》(《敦煌研究》6期)對甘肅省圖書館藏敦煌藏經洞文獻的來源、內容特點作了詳細論述,揭示了館藏敦煌文獻所具有的社會歷史研究價值。榮新江《期盼“吐魯番學”與“敦煌學”比翼齊飛》(《新疆日報》4月25日)介紹了吐魯番學的性質和發展狀況,希冀吐魯番學在新的世紀裏開拓一片更加美好的學術天地。

馬德和韓春平對敦煌遺書的數字化建設給予持續的關注。馬德《敦煌文

化遺產數字化的一點認識》(《敦煌學輯刊》2 期)指出敦煌文化遺產是人類寶貴的精神財富,敦煌文化遺產的數字化保護是具有戰略意義的措施,敦煌應該為人類文化遺產的數字化保護做出表率。韓春平《敦煌遺書與數字化》(《敦煌學輯刊》4 期)對作為世界顯學——敦煌學主要學術資源的敦煌遺書,以及作為當今科技先導和潮流的數字化的相關情況作了概括和分析。李懷順《再論抗戰時期的西北科學考察團》(《敦煌研究》6 期)依據新資料深入、多方面地論述了西北科學考察團的籌劃、考察日程和主要收穫,探討了考察團成員對西北的認識和開發西北的看法,對於夏鼐的貢獻予以更全面的分析。王冀青《蔣孝琬晚年事迹考實》(《敦煌學輯刊》3 期)主要利用英國藏蔣孝琬檔案對 1908—1922 年間的蔣孝琬晚年事迹進行梳理,通過例示蔣孝琬崇洋媚外、倚洋自重的品行,揭示了近代中國西北文物外流過程中一個不可忽視的內因。

“敦煌哲學”的構建成為本年度的一個熱點問題,受到學界的廣泛關注。范鵬主編的《敦煌哲學》(甘肅人民出版社)是一部關於敦煌哲學研究探討的文集,書中羅列了近年來關於“敦煌學”的若干探索思路和觀點,這些文章有意識地從哲學的角度涉獵敦煌文明,從一個全新的角度研究敦煌學,具有一定的學術創新價值。范鵬《敦煌哲學:如何可能與怎樣可行(上)》(《甘肅日報》11 月 11 日)進一步論證了“敦煌哲學”這一概念究竟在多大程度上是可說的、可信的與可靠的、可行的。除此之外,朱羿《構建“敦煌哲學”有助形成敦煌學學術體系》(《中國社會科學報》10 月 9 日)、張堡《哲學的多義性與敦煌哲學的建構——對“哲學”、“敦煌哲學”及其“敦煌”的哲學精神的討論》(《甘肅社會科學》5 期),均討論了“敦煌哲學”的構建以及哲學多義性及其當代哲學重構的可能進路。

敦煌學人方面,柴劍虹《柴劍虹敦煌學人和書叢談》(當代敦煌學者自選集,上海古籍出版社)為作者數年論文結集,選收作者所寫與敦煌學密切相關的人和書的文章,以及與敦煌學學術背景有關聯的思考文章。白化文《敦煌學與佛教雜稿》(中華書局)涉及作者對敦煌俗文學中講唱文學作品的思考,同時對敦煌學目錄和目錄工作的創立與發展給予簡述。伏俊璉《胡適敦煌學研究的思維理路——紀念胡適誕辰 120 周年》(《敦煌研究》2 期)指出胡適的敦煌學研究發軔於他對傳統禪宗史料的懷疑態度,而且在對敦煌史料進行解讀的過程中,以史家的科學立場,對敦煌原料的價值極為重視、充分發掘,以自身革命者的體悟“還原”了菏澤宗大師神會的宗教革命者角色;文章還討論了胡適對敦煌白話文學的研究。馬洪菊《葉昌熾早期金石學成就與潘祖蔭的影響》(《敦煌學輯刊》2 期)認為晚清民初的金石名家葉昌熾早期的金石學資

料收集和研究工作主要受到潘祖蔭的影響和幫助。王新春《傳統中的變革：黃文弼的考古學之路》(《敦煌學輯刊》4期)通過探討黃文弼的早期學術經歷、考古實踐和研究過程及特點，借以體現在西學衝擊下的中國學人如何完成從傳統向現代變革的學術之路。《絲綢之路》編輯部組織了一批段文傑先生的紀念文章：首先，編輯部回憶了段文傑先生的生平事蹟及學術、藝術成就；其次，樊錦詩、郝春文、柴劍虹、趙聲良等多位敦煌學專家學者，從段文傑先生的敦煌文物事業、學術領導、敦煌藝術研究等多個方面深切緬懷了先生的偉大一生。劉進寶、孫寧《池田溫先生與敦煌學研究》(《敦煌研究》3期)對國際著名的敦煌學專家池田溫先生的教育背景、學術道路和敦煌學著述等做了詳細介紹，并整理池田溫先生的論著目錄，有助於國人進一步了解其學術成就與敦煌學的影響。

二、歷史地理

敦煌史地的研究，主要集中在民族政治史、軍事史、經濟史、家族歷史以及敦煌漢簡等方面。

政治史方面，榮新江《大中十年唐朝遣使冊立回鶻史事新證》(《敦煌研究》3期)結合傳世的詔令、史籍、敦煌發現的《張義潮變文》和西安新出《李渾墓誌》，對於這次事件的全貌，特別是使團被“背亂回鶻”劫奪國信的詳細情形做了深入研究。馮培紅《敦煌大族與西涼王國關係新探》(《敦煌吐魯番研究》13卷)以隴西大族李暠與外來民衆的關係為例，探索敦煌大族與西涼王國之間既聯合又疏離的微妙關係及其原因。李正宇《“三危”、“瓜州”、“敦煌”辨》(《絲綢之路》4期)通過考證發現，“三危”並非敦煌地區的三危山，而指敦煌地區的三座高聳的山峰；“瓜州”上古史與《左傳》所言“瓜州”無關，是漢人“政治需要”及“自矜鄉土”而附會之結果；“敦煌”實為《山海經》之“敦薨”，屬於月氏語，張騫改之為“敦煌”。趙青山《試論六至七世紀高昌疫病流行與突厥入侵的關係——以抄經題記為中心》(《敦煌學輯刊》2期)指出高昌王室寫經題記中，屢次以“兵革”與“疫病”、“寇賊”與“疫厲”等並提，認為高昌王國6—7世紀疫病的流行極有可能與突厥入侵有關。楊寶玉《涼州失陷前後河西節度使楊志烈事迹考——以法藏敦煌文書P.2942為中心》(《敦煌學輯刊》3期)針對學界流行的法藏敦煌文書P.2942所記被殺害於長泉的副帥為楊志烈的觀點進行了辯駁，并考證了涼州失陷前後河西節度使楊志烈的事蹟及相關西北史事。

對女性政治人物的活動考量，包括陳菊霞《歸義軍節度使夫人翟氏生平事蹟考》(《敦煌研究》2期)，作者通過研究認為翟氏夫人對佛教的熱忱和參

與佛事活動的表率作用，極大地推動了敦煌的佛教文化事業，認為她是繼回鶻天公主之後又一位活躍在敦煌政治文化舞臺上的傑出女性。沙武田《五代宋敦煌石窟回鶻女供養像與曹氏歸義軍的民族特性》（《敦煌研究》2 期）通過比較發現，回鶻裝作爲一種反傳統的現象，回鶻天公主供養像在漢文化圈中堅持本民族的服飾出現在洞窟中，集中反映着曹氏作爲粟特人後裔的文化心理和民族認同。王志鵬《略論武周政治對敦煌文化的影響》（《西夏研究》3 期）通過具體分析唐初佛教地位的變化考察敦煌寫卷中武周時期出現的僞經、祥瑞、抄經、變文和在當時政治影響下所產生的佛教文學作品，探討敦煌石窟的建造、壁畫內容與武周政治之間的密切關係。

曹氏歸義軍的政治方面，黃京《從敦煌歸義軍節度使曹氏死後稱“卒”看其族屬》（《敦煌研究》4 期）以正史對曹氏稱“卒”不稱“薨”的現象爲線索，通過對比其他同級別的漢官與少數民族官員的死後之稱，結合中國傳統禮法，認爲歸義軍節度使曹氏應爲少數民族。鄭怡楠《敦煌歸義軍節度使曹延恭造窟功德記考釋》（《敦煌學輯刊》3 期）通過研究發現，P. 3542 所記石窟繪製壁畫內容與第 454 窟基本一致，故而此件是敦煌曹氏歸義軍時期曹延恭開鑿第 454 窟的修窟功德記。鄭怡楠《敦煌寫本〈河西節度使大王造大寺功德記〉考釋》（《敦煌學輯刊》4 期）經研究認爲，曹議金所造大寺或與三界寺重修有關，且曹議金所造大寺體現了淨土思想在敦煌的流傳，這對我們了解晚唐五代宋初歸義軍政權時期敦煌寺院修建制度與石窟開鑿制度具有很高的價值。俄玉楠、鄭怡楠《敦煌寫本 P. 3350〈都押衙鐫大龕功德記錄〉考釋》（《敦煌學輯刊》4 期）通過比較研究，認爲修建第 108 窟的右馬步都押衙與死於後晉時期的前都押衙張懷慶沒有關係，也無法肯定《都押衙鐫大龕功德記》所記洞窟就是 939 年中秋鐫成的第 108 窟。此外，利用出土文書研究北宋和元代政治方面，詹靜嫻《北宋破章埋史小考》（《敦煌學輯刊》4 期）從時、地、人等方面逐一考證，對北宋破章埋的史實進行了辨析考稽。杜立暉《從黑水城文獻看元代俸祿制度的運作》（《敦煌學輯刊》4 期）通過研究發現，元代俸祿制度中存在請俸程序，請俸呈文具備一定的特徵與書式，元代俸祿的放支時限以月爲基本單位，但在實際運行中又有靈活性及因地制宜的特點。

宗教與政治的關係方面，趙青山《唐末宋初僧職判官考——以敦煌文獻爲中心》（《敦煌學輯刊》1 期）指出研究敦煌僧團判官對於認識敦煌僧官體系特色和中國僧官制度具有重要意義。杜斗城、吳通《敦煌遺書中獨孤皇后施造“一切經”及有關問題》（《蘭州大學學報》1 期）指出獨孤皇后所造“一切經”開創了我國歷史上皇后造寫大藏經的先例，同時結合相關史籍記載，對獨孤皇后造經的建造者、造寫地點，以及組織機構、所據底本、造經數量、寫經流

傳情況與歷史影響等問題加以探討。王祥偉《敦煌都司的設置考論》(《敦煌研究》2期)認為都司是吐蕃統治敦煌早期,在蕃漢民族矛盾突出、吐蕃推行宗教制度改革等的背景下,為了更好地管理敦煌地區的佛事事務及對當地蕃漢軍民進行有效的管理而設置的一個機構,在吐蕃歸義軍時期敦煌地區的佛教事務管理中扮演着重要的角色。趙和平《俄藏三件敦煌宮廷寫經初步研究》(《敦煌研究》3期)指出俄藏敦煌文獻中有三件唐代咸亨至儀鳳中的宮廷寫經殘本,本文判定 Дх. 00160、Дх. 04930 可能同為《妙法蓮華經》卷七,並對 Дх. 11013 + Дх. 11014 兩號《金剛般若經》五個殘片進行了重新排列。陳開穎《北魏沙門統曇曜地位喪失的再探討——兼與石松日柰子商榷》(《敦煌研究》5期)認為曇曜因為獻文帝所重用而營建鹿野苑石窟,無形中捲入獻文帝與文明太后之間的政爭,從而遭到文明太后的排擠,大約在太和元年(477)至太和三年(479)之間退出了政治舞臺。沈禎雲《論藏區政教合一制形成的教理基礎》(《敦煌學輯刊》4期)認為藏區政教合一制是以全民信仰為前提,通過藏傳佛教的佛性論、“三寶”論、布施理論、上師論與活佛轉世理論的系統構建,以強勢意識形態迫使民眾對教民身份認同超越對世俗身份的認同,從而使世俗權力屈服於宗教權力而形成的一種神權政治體制。

地理方面,劉滿《鳳林津、鳳林關位置及其交通路線考》(《敦煌學輯刊》1期)通過探討《法苑珠林》、《通典》和《元和郡縣圖志》等書的相關記載,對鳳林津、鳳林關及其交通路線進行了考證。劉滿、史志林《漢允吾縣的位置及其在河湟地區交通上的重要地位》(《敦煌學輯刊》3期)對學術界關於漢允吾縣位置的各種說法進行了述評,探討了小晉興城的位置,還討論了與允吾有關的青海東部地區的古代交通路線。李岩雲《論敦煌西湖漢長城沿線烽燧的設置原則》(《敦煌學輯刊》2期)通過實地考察,對敦煌西湖漢長城沿線烽燧的設置原則作出新的推斷和認識。鄭炳林、曹紅《漢唐間疏勒河流域的湖澤考》(《蘭州大學學報》5期)根據歷史文獻記載對漢唐間疏勒河中下游的湖澤進行考證,認為主要有冥澤、烏澤、涼興胡泊、曲澤和魚澤等,其湮沒消失的主要原因是這些地區屯墾和農業發展的影響。李岩雲《敦煌河倉城址考》(《敦煌研究》6期)就2005年河倉城的發現經過及其位置、規模和保存現狀等問題作了詳細考述。

軍事史方面,黃沚青《敦煌文書 S. 5747〈張承奉祭風伯文〉性質再談》(《敦煌研究》2期)通過比對傳世文獻,認為 S. 5747《張承奉祭風伯文》應為金山國建立前歸義軍節度使張承奉祭禱風伯保佑戰事順利的祭文。陳菊霞《陷蕃前的敦煌文書——S. 11287 新探》(《敦煌吐魯番研究》13卷)從文書的撰寫地、年代、定名、形成的歷史背景、價值及所記沙州史事等五個方面對

S. 11287 文書進行新的探討，認為這件文書是一份直接反映沙州軍民抵禦吐蕃大軍的文書，具有重要的史料價值。程喜霖《樣人考論——以吐魯番唐代樣人文書為中心》（《敦煌吐魯番研究》13 卷）分析考釋了吐魯番文書中的“樣似”、“樣人”文書，并就“樣似”、“樣人”的含義與兵制的關係作出論證。

經濟史方面，孟憲實《縷布與絲綢——論西州的土貢》（《敦煌吐魯番研究》13 卷）借助傳世文獻和出土文書對西州特產的記載，分析了西州土貢之絲綢和縷布的興衰歷史。趙莉、周銀霞《“西晉建興元年臨澤縣廷決斷孫氏田塢案冊”所反映的河西鄉里制》（《敦煌研究》4 期）指出“西晉建興元年臨澤縣廷決斷孫氏田塢案冊”反映了西晉時期的河西地區，口數較少的小家和大口數的家庭同時存在。李方《中古時期西域水渠研究（二）》（《敦煌吐魯番研究》13 卷）依據新發現的材料，對西州高昌縣的水渠名稱及其數量問題進行考補。丁樹芳《〈前秦建元二十年籍〉補說》（《敦煌學輯刊》4 期）從《前秦建元籍》所反映的造籍年限、編造原因、土地登錄情況三個方面對其進行了補說。

家族歷史方面，李森《北朝崔氏家族青州龍興寺造像活動發覆》（《敦煌研究》2 期）通過對有關金石文獻資料的分析考證，鉤沉出北朝高門士族崔氏家族在龍興寺進行造像活動的歷史事實。楊富學、張海娟《蒙古幽王家族與元代亦集乃路之關係》（《敦煌研究》2 期）通過對黑水城元代漢文文書的分析，認為作為元代軍事集結地與物資供給地的亦集乃路以其特殊的地理位置，成為元朝西北邊防線上的重要軍事堡壘，而活躍於西陲重地的幽王家族一直與其保持着密切的聯繫，互相引以為援，從而進一步鞏固了西北邊防。馬強、潘玉渠《隋唐時期敦煌令狐家族譜系考略》（《敦煌研究》6 期）以歷史文獻與新出土唐代墓誌資料為依據，對隋唐令狐氏家族的來歷、世系和遷徙作了考訂。

學界對敦煌懸泉漢簡的持續關注在本年度亦有體現。呂志峰《敦煌懸泉考論——以敦煌懸泉漢簡為中心》（《敦煌研究》4 期）通過研究認為，懸泉置受到敦煌、效穀兩級政府的雙重領導，以郡領導為主，級別大致與縣相同，主官為嗇夫，懸泉置的功能包括郵件傳遞、提供餐飲住宿以及緝捕、監察等。高啓安、沈渭顯《漢居延所在置喙——以居延里程簡 E. P. T59: 582 為中心》（《敦煌研究》5 期）認為漢代遺址老婆子水地處東西大道上，路徑平闊，遺址面積較大，與白茨水兩者距離漢媯圍古城相近，此處纔應是居延置所在。羅見今、關守義《〈肩水金關漢簡（壹）〉紀年簡考釋》（《敦煌研究》5 期）根據農曆月朔干支的周期性和出土紀年簡的上下時限，考釋其中 26 枚有問題的紀年簡；據 73EJT9: 10 號簡單記錄，對今用曆譜始元七年閏三月存疑。

三、社 會

敦煌社會的研究，主要涉及占卜文化、羣體觀念和行為、兒童生活、衣食住行、禮制文化等方面。關長龍《敦煌本堪輿文書研究》（中華書局）分為唐五代堪輿信仰研究、敦煌本堪輿文書校錄兩個部分。主要內容包括：唐五代堪輿信仰述略，以敦煌文獻為中心的堪輿術考察以及唐五代堪輿著述的輯略等。王晶波《敦煌五兆卜法文獻的綴合與定名》（《敦煌學輯刊》4期）在中外學者的研究基礎上，對敦煌五兆卜法文獻的殘卷進行進一步的比勘梳理，又綴合了四件殘卷，并就其定名和系統提出了新的看法。翟旻旻《德藏吐魯番出土 Ch. 1635 文書研究》（《敦煌研究》5期）通過對德藏吐魯番出土 Ch. 1635 文書進行錄文和研究，認為其為術士所用周易納甲筮法手冊的一部分，應定名為《周易納甲占殘片》。

羣體觀念與行為方面，陳敬濤《敦煌吐魯番契約文書中的羣體及其觀念、行為探微》（中國政法大學出版社）將全書分成四個部分，從法律的角度對敦煌吐魯番中契約文書的羣體及其觀念和行為進行論述。陳繼宏《從出土文獻看蕃佔時期敦煌的奴婢》（《敦煌學輯刊》4期）認為蕃佔時期敦煌的奴婢除原有奴婢、雜戶外，主要有兩大來源：一是唐蕃戰爭中的唐朝戰俘以及被抄掠為奴的普通民衆；二是民間人口買賣中淪為奴婢的貧苦百姓。羅海山《唐宋敦煌七月“恩赦”條款考論》（《當代法學》2期）認為唐宋敦煌契約中“恩赦”條款是對國家法律效力的排除和否定，以確保雙方當事人所立契約的效力及順利履行。

楊秀清對敦煌石窟壁畫中的古代兒童生活研究成果頗為豐富，其《敦煌石窟壁畫中的古代兒童生活研究（一）》（《敦煌學輯刊》1期）、《敦煌石窟壁畫中的古代兒童生活（二）》（《敦煌學輯刊》2期）、《敦煌石窟壁畫中的古代兒童生活（三）》（《敦煌學輯刊》3期）、《敦煌石窟中的兒童圖像考察簡報》（《敦煌學輯刊》4期）等在對敦煌石窟壁畫進行系統調查的基礎上，通過對壁畫中兒童生活圖像的分析，揭示了中古時期兒童生活的知識與思想；同時指出敦煌石窟壁畫中的兒童遊戲圖像以唐宋時期居多，其中形象多以男童為主，是現實生活中兒童活動的反映。韓鋒、高情情《魏晉南北朝時期儒學在河西地區發展的原因及影響》（《敦煌學輯刊》2期）指出在少數民族正確的大力宣導下，儒學在河西一帶得到了廣泛傳播與長足發展，更為重要的是，儒學在河西地區的發展極大地促進了當地經濟、文化、政治的進步，為以後北魏乃至隋唐時期文化的發展打下了良好的基礎。

衣食住行方面，胡同慶、王義芝《敦煌古代衣食住行》（甘肅美術出版社）

一書分為衣飾、飲食、居住、出行四個部分，融通俗性、知識性、學術性為一體，具有很強的可讀性。禮制文化方面，吳麗娛《“中祥”考》（《敦煌吐魯番研究》13 卷）通過詳細考證，認為從喪禮程式而言，祥忌依時而行的體統秩序確立於前，儒家禮制與佛道結合的齋祭兩存形式表現於後，構成了中古喪禮的基本脈絡。吳羽《敦煌文書〈陰陽書·葬事〉補正數則》（《敦煌研究》2 期）對敦煌《陰陽術·葬事》文書中的一些錯誤進行補正，以便於將來利用它來研究唐宋的葬日問題。常萍《再論吐魯番出土隨葬衣物疏中的“蹠麴囊”》（《敦煌學輯刊》2 期）對吐魯番出土隨葬衣物疏中的“蹠麴囊”的釋義提出不同看法。王曉燕《敦煌本〈刺史書儀〉中之“俵錢去處”考釋》（《敦煌學輯刊》3 期）指出敦煌本《刺史書儀》中的文範“俵錢去處”，似指唐時期刺史等地方官在京辦事時需要打點的費用。張新國《唐代前期寡婦戶籍“合籍”現象探析——以敦煌吐魯番籍帳文書為例》（《敦煌學輯刊》3 期）結合寡婦戶籍文書以及相關史料，探討了唐代前期寡婦合籍產生的原因。高啓安《“羖羊”及敦煌羊隻飼牧方式論考》（《西北民族大學學報》2 期）指出：羖羊不僅提供用於精紡的羊絨，而且提供用於製革的皮張，還是敦煌乳品的主要提供者。

四、宗教

本年度敦煌宗教研究主要涉及佛教、道教、摩尼教、景教等方面。

佛教史方面，石小英《八至十世紀敦煌尼僧研究》（人民出版社）從佛教在敦煌的傳播與發展、敦煌尼僧及其教團組織的形成、敦煌尼僧的佛事活動等八個方面對 8—10 世紀的敦煌尼僧進行深入探討。李正宇《再論晚唐五代北宋時期的敦煌佛教》（《南京曉莊學院學報》6 期）認為敦煌世俗佛教的性質、特點基本上可以概括為：入世合俗、戒律寬鬆；既求來世，尤重今生；亦顯亦密，亦禪亦淨，和合衆派，兼容諸宗；諸《經》皆奉、無別偽真。陳雙印、張郁萍《唐代佛教分期問題研究》（《敦煌學輯刊》4 期）認為唐武宗滅佛使整個王朝境內的佛教都遭受到沉重打擊，成為唐代佛教發展的分水嶺。董華鋒、何先紅《益州佛教與梁武帝經略益州相關史事述論》（《敦煌學輯刊》2 期）指出梁武帝對益州實施的是一種軍事、政治、經濟與宗教等多方面聯動的複合經略政策。賴文英《唐代華嚴法界救度思想的開展——兼論榆林窟第 25 窟盧舍那佛與藥師、地藏的組合》（《敦煌學輯刊》1 期）指出唐代法界人中像與藥師佛、地藏菩薩產生或對應或組合的關聯，反映出華嚴救度思想與當時思潮的結合，榆林窟第 25 窟盧舍那佛與藥師、地藏的組合，與法界人中像所傳達的概念一脈相承。礪波護著，韓昇譯《天壽國和重興佛法的菩薩天子》（《敦煌學輯刊》1 期）通過研究發現，日本三井文庫所藏的《華嚴經》是偽寫經，而“西方天

壽國”根本不存在，重興佛法的菩薩天子是隋文帝。曾良《有關〈恪法師第一抄〉雜考》(《敦煌吐魯番研究》13卷)對窺基《妙法蓮華經玄贊》的疏解《恪法師第一抄》與“第一抄”的關係進行了辨析，并指出類似的佛經疏抄具有重要的學術價值。

淨土思想的研究方面，王惠民《西方淨土變形式的形成過程與完成時間》(《敦煌研究》3期)對西方淨土變構圖形式進行了考察和分析，有助於我們對佛教美術發展的理解。百橋明穗《日本的阿彌陀淨土圖與敦煌的淨土變》(《敦煌研究》3期)以呈現不同地域與時代的阿彌陀淨土造像表現差異為目的，希望通過日本古代的作品和敦煌莫高窟壁畫的不同，說明兩國阿彌陀淨土的造型差異及其背後不同的淨土觀。

三階教的相關研究，梁旭澍、王海雲、王惠民《敦煌研究院藏三階教文獻〈三階觀法略釋〉殘卷》(《敦煌研究》4期)研究認為敦煌研究院藏D.0135是三階教文獻，但其內容不能與現存的三階教文獻相對應，文章通過對現存三階教文獻的考察，推測D.0135可能是《三階觀法略釋》的一部分。楊學勇《法藏敦煌文獻P.2550號與三階教的鬥爭問題》(《宗教學研究》1期)依據法藏文獻P.2550所載，對三階教所遭受的具體教義方面的非難做了分析。

佛教典籍方面，錢光勝《試論〈西藏度亡經〉與敦煌寫本〈闍羅王授記(十王)經〉的關係》(《西藏大學學報》1期)從年代、內容及功用等方面對兩個文本進行分析比較，表明兩經之間的相同點頗多，可能與安史之亂後吐蕃王朝統治時期漢藏兩地的文化交流有關。湯君《俄藏黑水城文獻之漢文〈阿含經〉考論》(《敦煌學輯刊》2期)對俄藏漢文文獻中保存的八種《阿含經》的殘卷情況加以清理，發現它們主要是西夏人重刻本。郭俊葉、張小剛《敦煌文獻〈佛說五無返復經〉研究》(《敦煌吐魯番研究》13卷)對敦煌文獻中《佛說五無返復經》的寫本概況、版本問題等進行了考證。李翊、馬德《敦煌印本〈救產難陀羅尼〉及相關問題研究》(《敦煌研究》4期)指出敦煌印本《救產難陀羅尼》和寫本《難月文》、《佛頂心觀世音經》都是佛教對於人類生育問題的關注，也是民間觀世音信仰的重要內容之一。韓春平《浙博藏〈根本說一切有部毘奈耶雜事〉獻疑》(《敦煌學輯刊》1期)在考察浙博藏《根本說一切有部毘奈耶雜事》的基礎上，傾向於認為本號文書不屬於敦煌文獻的範疇。董大學《俄藏號〈稍釋金剛科儀要偈三十二分考辨〉》(《寧夏大學學報》1期)以俄藏號寫本為對象，從其外觀、字形、時代、內容諸方面進行研究，認為其並非敦煌寫本，而可能是黑水城寫本，內容上當屬《金剛經》科儀類文獻的早期形態。

對道教文獻的關注和考證，主要包括《太上洞淵神咒經》的輯校、“靈寶五符”的演化和衍生、《靈寶經目》、古靈寶經的分類及關係、《抱朴子殘卷》的傳

世經緯等。葉貴良《敦煌本〈太上洞淵神咒經〉輯校》(中國社會科學出版社)認為《太上洞淵神咒經》反映了當時人們的世界觀、價值觀及生活風貌，蘊含着豐富的宗教、民族、傳統、文化和語言資料，是研究唐代宗教政策和社會發展狀況的重要資料，對考察道教的多源性具有較大的價值。劉屹《符文、真文與天文——論“靈寶”概念的不同表現》(《敦煌吐魯番研究》13 卷)對古靈寶經中，“靈寶五符”的概念是如何進一步演化和衍生的進行了詳細的探討。王承文《敦煌本〈靈寶經目〉與古靈寶經的分類及其內在關係考釋之二》(《敦煌學輯刊》2 期)認為敦煌本《靈寶經目》原有的“元始舊經”和“新經”的分類，更加符合古靈寶經的實際情況，而古靈寶經無論是“元始舊經”還是“新經”，均為“葛氏道派”創作。王卡《敦煌本〈抱朴子殘卷〉的傳世經緯》(《敦煌學輯刊》3 期)通過考證發現，敦煌本《抱朴子殘卷》應為唐代抄本，而非羅振玉等所謂六朝寫本，具有極高的文獻和藝術價值。劉永明《P. 3562V〈道教齋醮度亡祈願文集〉與唐代的敦煌道教(一)》(《敦煌學輯刊》4 期)對 P. 3562V《道教齋醮度亡祈願文集》所反映的唐代道教齋事活動進行了一定的考察，分析了這一時期道教齋醮活動的內容和特點。

摩尼教、景教方面，林悟殊《京藏摩尼經開篇結語辨釋》(《西域研究》2 期)考察京藏敦煌摩尼教寫經(宇 56)，認為其主題內容產生於武則天在位年代(690—705)，而寫卷的製作不可能早於晚唐。林悟殊《敦煌摩尼教文書日月神名辨》(《敦煌吐魯番研究》13 卷)從日光佛與日光明使、月光明使等方面就敦煌摩尼教寫卷有關日月神之稱謂及其意涵與學界流行的一些觀點進行商榷。彭金章《敦煌新近發現的景教遺物——簡述藏經洞所出景教文獻與畫幡》(《敦煌研究》3 期)通過敦煌莫高窟北區新近發現兩件的景教遺物，認為宋、西夏、元代的敦煌有景教徒存在，而早年藏經洞發現的公元 9—11 世紀的 7 件景教文獻、畫幡，無疑是當時敦煌有景教徒的證據。沈騫《從〈沙州圖經〉所記敦煌祆舍談〈晉書·石季龍載記下〉所謂之“胡天”》(《敦煌學輯刊》3 期)認為《晉書·石季龍載記下》多記“胡天”是匈奴祭天，為一種廣泛流行於草原遊牧民族中的原始天體崇拜信仰。

寺院經濟和民俗佛教方面，魏迎春、鄭炳林《晚唐五代敦煌佛教教團僧尼違戒蓄財研究》(《敦煌學輯刊》2 期)通過對敦煌地區的地理位置、外來宗教、吐蕃統治的影響等多角度進行分析研究，認為從中可以看出晚唐五代敦煌僧尼違戒蓄財的深層社會原因，同時還與敦煌地緣特點和晚唐五代敦煌佛教的發展趨勢及敦煌地區其他宗教對佛教的影響有關。李文才《從飲酒看晚唐五代宋初敦煌佛教的世俗化——以 S. 6452 – 5 號文書為中心的考察》(《陝西師範大學學報》2 期)指出，敦煌文書 S. 6452 – 3、S. 6452 – 5 號所反映的北宋初