

張建雄
著

讀史觀世

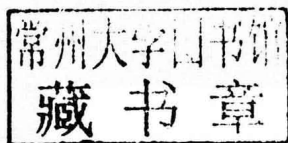
西方剛性歷史

和
中國柔性歷史

走過東西方世界
一個新亞人的感悟
借鑑錢穆史學思想
評論時勢政經

讀史觀世

張建雄 著



商務印書館

讀史觀世

作 者：張建雄

責任編輯：楊克惠

封面設計：張 毅

出 版：商務印書館（香港）有限公司

香港筲箕灣耀興道3號東滙廣場8樓

<http://www.commercialpress.com.hk>

發 行：香港聯合書刊物流有限公司

香港新界大埔汀麗路36號中華商務印刷大廈3字樓

印 刷：中華商務彩色印刷有限公司

香港新界大埔汀麗路36號中華商務印刷大廈

版 次：2014年4月第1版第1次印刷

©2014 商務印書館（香港）有限公司

ISBN 978 962 07 6537 7

Printed in Hong Kong

版權所有 不得翻印

序一

陳萬雄

張建雄先生是本人在中文大學新亞書院就讀時期的學長。在校期間，雖面識其人，並不熟悉，更說不上往來了。級別不同，學科有異，是很自然的。六、七十年代在農圃道的新亞書院，學生人數才不過幾百人，校舍仿如現今香港一間像樣的中學而已。所以，全校老師同學大都認識，最少有印象，這也是事實。何況張師兄是學校的運動健將，鋒頭甚勁。是近二十年，他活躍於著作界，我從事出版，才來往日密。

建雄師兄是銀行家，且因工作而長期寓居世界各地；退休後，更如自由飛翔的候鳥，時而上海，時而巴黎，時而世界各地旅途中。一年幾回，或鳥倦知還，或講學探親，返抵香港。近十年，每次返港他總約聚。雖見面機會不多，每相聚，有談不完的話題：談時勢，談旅行、談管理、談著作，談文化。同是農圃新亞舊侶外，我們職業雖然不同，卻都是“跨界別人”，以上“五談”也都是我們的同好和嗜談的。

這回建雄兄要出版結集《讀史觀世》，囑我寫序，並明示因我是讀歷史的。該書內容雖談論的仍是他本行世界政經，但不少篇章談的卻是歷史，尤其專章申述新亞創辦人、史學大師

錢穆先生的史學思想和評論時勢的慧見遠識。通讀全書樣稿，其實不囿於專章闡述賓四先生和南懷瑾的史學和思想，且在談世界政經文章中，貫穿其間，是豐富的歷史知識和飽含歷史意識。建雄兄以前談政經的文章，學術觀點而外，時穿插個人親聞親見親歷的思考，這是他著作的特點，也是他眾多的讀者所以喜讀樂聞的原因。這本著作如斯富有歷史意識和重視歷史觀點，對我來說，自然要先睹為快，也謬謬然答允寫序了。

這裏，無意從歷史的內容與角度，去介紹和討論該書，序者實無此方面的學養。只從“歷史”作為切入點，談些想法，以就教於著者和讀者。

農圃時代的新亞書院的學制，大學一年班學生，不管學系，都要修讀“中國國文”和“中國通史”。相信當時的學生，對此兩門課，大都有可有可無、被迫修讀的感覺。新亞書院的“大學國文”，中，並且要通讀專書《孟子》。在芸芸眾多的中國典籍中，為何要特選《孟子》，當時的我們自然不甚了了。日後，我才曉得，同時期的台灣大學，所有大學一年班學生，都要修讀“中國歷史”和“大學國文”，“大學國文”中也選讀專書《孟子》，文學院生更要多讀一本專書《史記》。兩者課程設計，何其類似，自有教育的深意存焉。如果說新亞書院其時的課程設計，是出於守舊“土學者”的“老套”，然而其時主政台大的，不說校長傅斯年是留學德國的，其他重要教授如毛子水等等都是留美的，校內也不乏“五四”以來被目之為“洋派”和“西化派”的學者。一相對照比較，用不着詳細去說明，可思過半其矣。由之就可以認識到，其時新亞和台大的主政者和學者，真懂大學教育的宏旨，人才培育的真諦。大學生是一個

國家社會的精英，不管日後從事何種行業，都是國家、社會發展的主導者。作為中國人的大學，學生之修讀中國歷史和中國國文，絕不囿於是一門學科知識，也不等同於別的學科。本國歷史和國文，關乎一個民族文化和精神價值的傳承，這是社會精英不能不認識的。歷史也是關乎人類社會透穿時空的一門知識和學問，是訓練人才綜合思維和人文學養的一門學科，只要生息在人類社會中，尤其要擔當管理者，更是不可或缺。當前中、大學教育的主政者，純從教育專業與技術去看待歷史科和語文科，其不背離人才教育之原理，難矣！

我不諱言，張建雄師兄於今的“立功”與“立言”，除了是個人的才賦、努力等因素外，實得益於農圃新亞的着眼於全才培育、重視人文學養的教育宗旨和課程設計。所以他的著書立說，具有視野開闊，富歷史感，洋溢人文學養，懷抱文化精神的特點，固能軼出一專業一專家的局限。

敝序無增益於建雄師兄大作的闡述，只申述一些個人的感慨，這要向作者和讀者告罪的！

序二

張建雄

自從 1966 年在新亞書院修讀了錢穆的《國史大綱》，讀歷史成為筆者的業餘興趣。當年年輕沒有閱歷，當然談不上“知人曉事論世”，但已知道“以史為鑒，可以知興替”。凡事要從根源開始，筆者一代仍然脫不了“崇美”的軌跡。總要到北美修個 MBA，美國太貴，加拿大也可以，反正教授不都來自美國。畢業後入了美國的銀行工作，七十年代，正是美國國勢最盛，跨國企業遍全球，跨國銀行更雄霸全世界。但五年後即發覺，美國的銀行是猶太人和蘇格蘭人的世界，猶太人取得金權是美國現象，錢穆早在書中指出。筆者轉往歐洲銀行工作，歐洲銀行歷史悠久，但已是走上沒落的路子。而日本銀行正在此時崛起，連美國人也心驚，但西方歷史是剛性的，一切是強力爭取，而鬥爭的程度是日趨激烈，日本的轉捩點在 1985 年的《廣場協議》，日本銀行一敗塗地，沒有日本政府出手，全部倒閉。而美國亦在 1990 年到了頂點，全世界由“自由世界”和“鐵幕世界”對壘。因蘇聯解體而變成只有“發達世界”和“落後世界”，世人只知有 G7，不知有其他！美國獨霸十年，原因是做到“人盡其力，財盡其用”。美國人追求“個人

目標和物質條件”成為人生唯一目的。於是乎世人言必曰經濟發展，無 GDP 不歡，但人文失敗，心靈失去寄託，無處安心。錢穆在六十年代已指出美國的危機，一曰貧富懸殊，二曰少年犯罪，三曰中年失婚，四曰老年棄置。如此趨勢，日益加劇，何能不墜？

在銀海翻滾了三十年後，再重讀錢穆的《國史大綱》、《人生十記》、《世界局勢與中國文化》等著，終於明白了西方剛性歷史和中國柔性歷史的分別，“歷史的動力在人心”，是甚麼一回事。這期間又有機會讀到南懷瑾的著作，這位雜家提出 1987 年是中國轉運年，全世界的資金大量流入中國，自由國家非但承認極權國家，甚至要大量投資，這是歷史大趨勢。誰也料不到 1990 年蘇聯突然解體。但不再是鐵幕的俄羅斯是否從此一蹶不振呢？非也，資本主義反而沒落了，資源主義抬頭了。廿一世紀，俄羅斯因石油天然氣的需求再次崛起，成為金磚四國之一。2013 年俄羅斯總統普京，更可以正面評議奧巴馬，中美之間亦有雙方首領在加州的莊園會晤。中美俄的元首已完全可以互相平視了。二戰後，中國人“讓別人牽着鼻子走”消失了。

錢穆說：“人類若無新號召，很難激發出新力量；人類如無新理想，很難開出新歷史。”1978 年，鄧小平的“改革開放”是第一次的新號召，三十年有成。2013 年習近平提出“中國夢”是第二次的新理想是合乎歷史的規律。二十世紀是美國人世紀毫無疑問。最近十年，更是美國人的“飛龍在天”，但美國人看不到“亢龍有悔”。在廿一世紀發生在金融上，1999 年克林頓簽下的銀行混業經營解禁令是第一粒種子；2002 年美國出

兵伊拉克是第二粒種子。二戰時美國是“仁義之師”，但攻打伊拉克“箪食壺漿以迎王師”並未發生。

“人盡其力，財盡其用”是美國稱霸的原因，但 2000 年至 2012 年的一個人力調查，發現美國打工仔居然有七成是厭惡其工作，只是夢遊一族。製造業不能生存是必然的，而打工一族，三十年薪水並無寸進，貧富懸殊變本加厲。2013 年美國的受薪者的首 1% 加薪 19.3%，而其他 99% 只加薪 1%。失業率雖然改善至 7.4%，但 99% 的人並未得益，工作能起勁嗎？美國企業在 2008 年次按風暴後，最成功的是控制員工費用，和得益於低息環境，企業有新號召和新理想絕無僅有。當然美國軍力仍是世界第一，美國國信也是世界第一，美國目前的強心針是 QE123，效力一退，後遺症必生，國力必受損。

中國又如何？以錢穆的理論，中國的潮流是“一條潛伏在下層的伏流，便是中國民族由於其五千年來的傳統文化的積累，遭受西方殖民帝國主義的長期壓迫，而不斷尋求掙扎的那種自覺自尊的激情。”這種激情在 1978 年之後發生作用，勃然的生機湧現，乃有今日的“中國夢”。歷史過程從來不會一帆風順，但中國文化的復興，應可克服一切。2020 年的小康目標，合符中國傳統文化中的反個人目標和反經濟條件，“知其所止”，“止於至善”，至善不是奢侈浮誇。這正是西方世界所缺乏的，六十年前（1953 年）錢穆感歎世界“須有大智慧、大仁慈、大勇敢，才能扶發出人心之所同然，來領導歷史脫離悲劇重新演出”，尚幸三戰並未發生。

天下合久則分，分久則合。這不但是中國歷史的軌跡，也是世界歷史的軌跡。三百年來，歐洲列強到處殖民，血淚

史斑斑。1900 年世界風暴中心，由美洲和非洲移轉到中國，八國聯軍入北京，瓜分中國控制海關，亦是中華民族的轉機，美國人看出來了，有五百年大運之歎。中國之不亡，因為歐洲列強自己打起來了，二次世界大戰亦可以說是爭奪殖民地之戰，無殖民地的德奧要和英法俄等分贓。1945 年二戰結束，天下由合而分，聯合國成立，只有 45 個會員國。2013 年會員有 191 國，就是證明。例外的是強分的東西德、南北越、南北韓和中國台灣，但強分則亦終合，德國和越南已解決，其他亦是世界勢力的均衡，天秤是向着合而走，毋庸置疑，為時亦不遠了，民族自決誰也擋不了的。歐美列強在殖民三百年後，享受的成果吃盡了，而殖民地的苦果卻在目前吃到了，接受殖民地的移民是前宗主國的義務，開始當然是利用這些地方的勞動力，但移民的第二代並未融入宗主國，但選票卻是一人一票的，在福利掛帥的選票政治下，歐美對有投票權的人，都是一視同仁。但二十一世紀發現：福利不能減，生產動力消失，國債大增，青年失業率居高不下，歐盟會員雖日多，但同心力不足，而貨幣則成為長期被攻擊的對象，往後十年如何生活才舒服？如何才能振奮人心？需要一代的出色領袖，這些人會出現嗎？本書的祈望是為序。

緒論

孔子是第一位民間史學家，春秋 242 年弑君 36，亡國 52。所以“孔子成春秋，而亂臣賊子懼”，亦使“暴君污吏懼”。孔子說“知我罪我”都因春秋，倒也不必。春秋筆法：“敘事重結果，不鋪述過程”卻令人有無限想像空間。孔子死後三百七十五年，又出了司馬遷，受腐刑而成大事，史記是“欲以究天人之際，通古今之變，成一家之言。”史記不乏怪誕之處。司馬遷漫遊全國山水之間，收集到的民間故事自然不少，今日之怪誕，古代是神話，不可深究。是時代之不同也。太史公之後，寫歷史都是史官，連唐太宗也想影響史冊，其他皇帝可想。所以魏晉南北朝史料，要到二十世紀的四大史學家來解說才令人明白。中間亦只有司馬光的《資治通鑒》，宋神宗看到評為“鑒於往事，有資於治道”，才有面世的機會。《通鑒》是“鑒前世之興衰，考當世之得失，嘉善矜惡，取是捨非。”但《通鑒》成書，北宋亦去亡國不遠，很明顯宋徽宗並不重視司馬光之書，有好史書不好好讀。重用蔡京童貫之流，可見《資治通鑒》並未能發揮當世的效用。宋史要和遼金元史並讀，才知天下的大勢，唐則只知南方漢族的歷史，明史是漢族大翻身。而三百年後，又變成外族統治史，晚清至今兩百年，由極

衰至小康是近三十年的事。1987 年台灣解嚴，擺脫美國全盤控制的局面乃有中國大翻身的局面。2020 年達小康，2050 年與美國共治乃不變的大勢，中間自有阻力不足懼。

錢穆的影響

自從 1966 年就讀新亞書院，得知有錢穆的《國史大綱》了解到歷史的效用是令後人“曉事、知人、論世”，乃奉之為金科玉律，到年事漸長，閱歷漸豐，更知道歷史的可貴。到了入金融業工作，專從事國家風險、企業風險和個人風險的分析，更無法脫離歷史的軌跡。當然錢穆在其著作如《中國歷代政治得失》、《世界局勢與中國文化》、《人生十論》，更多次說明歷史是很多事件同流並進，有時並不相擾，有時發生衝突，所以結果不全是每次一樣。在金融界常意料不及的是 EVENT RISK 事件風險。正如當前美國要攻打敘利亞，欲行又止，只因太多其他事件正在發生，而美國亦無復“當年之勇”，只能以拖待變，但全球股市卻因此而大波動。美國聯儲局亦對其 QE 行動，欲行又止，豈非兩個事件的碰撞。世人看歷史，每逢九月，多有大事。中日戰爭的“九一八”、2001 的“九一一”、2008 的“九一五”雷曼事件，都是不得了大事，這也是歷史的教訓，盛極必衰。羅馬帝國如此，大英帝國如此，大美帝國也只能步入歷史的軌跡，只是一個時間的問題。從棱鏡門的史諾登逃俄，普京拒絕引渡，到英國無法支援攻敘利亞，都是從盛極而衰的指標。尼克遜的《領袖們》，亦是一個寫二戰後全球各領導的交往歷史。尼克遜唯一稱道的居然是二戰將軍麥克阿瑟，

這位亞洲通留下無數歷史影響至今。對日本和中國的今天，令人無限歎惜其行事約制了日本六十八年消散了。

丁卯年的勢頭

讀歷史最有趣味的是看演變的軌跡，南懷瑾在他所著的《老子他說》中，透露了他的發現，“丁卯年”是民族氣運與國運的轉機。最近一個是 1987 年，即改革開放後的第九年，中國人進入了盛世，可以長達二三百年，倒推三百年，即是康熙二十六年的“丁卯年”，即 1687 年，在康熙廿年，“三藩亂平”。康熙二十三年，台灣平。到康熙二十六年，連在後宮的孝莊太后亦去世，康熙真正地自主。開二百年盛世局面，到 1895 年《馬關條約》，賠日本二萬萬兩銀，才真正的衰亡。再倒推三百年的丁卯年，那是明朝洪武二十年的 1387 年，朱元璋“雄猜之主”，廢宰相、用重刑。但卻極看重學校，學校之盛，為唐宋以來所不及，以翰林院為儲才養望之地，到朱棣奪嫡。鄭和七下西洋，國勢大盛，及後才到張居正救亡。支撐到萬曆十五年（1587）亦有二百年的好辰光。再推前三百年，到 967 年的丁卯，那是趙匡胤開國八年的乾德五年，那是錢穆所說的“不堪言狀的分裂與墮落之後。中國又重新建立起一個統一的中央政府”，趙氏兄弟收拾了南方，平了北漢。但始終不能打倒契丹，所以宋朝並不富強，但文化太盛，亦焉知非福。回說 1987 年末的二十五年，經濟一帆風順，政治韜光養晦，外國雖然不斷有“崩潰論”，但卻無次準。因為二百年的運勢，其中雖有波折，仍然是向上，如何把握每次波折而得利才是正

道，二十一世紀頭十年，美國人將箭頭指向中東，亦是彼此的國運也。

讀歷史而觀天下，二十一世紀的前半段是群龍無首之局，美國再不能一言九鼎，但在軍事上和軟實力上，仍是最強大。歷史軌跡是中國和平崛起，多年的遏制，也是徒勞無功的。在經濟上，中國在 2017 年，就超越美國成為第一經濟體。這是中國夢，也只是回到盛唐的地位而已。金磚四國無復二十一世紀頭十年的勢頭，只有中國可以維持 8% 的成長率，其他巴西、俄國和印度，很明顯遇到樽頸。印度 5%、巴俄 3%，仍是比美國的 2.5% 和日本的 1%、歐洲的 1.5% 為佳的，金磚國關係加強，總會渡過難關。從歷史軌跡看四小龍，四地都是東西文化融合的試驗場，不過香港新加坡都是英國文化和中國文化的交匯。而韓國和台灣則是中國、日本和美國文化的融合體，有異的是因歷史因素。韓國反日，而台灣則是親日，結果是四地各自開出不同的結果。若果中國的崛起定於 1987 年，則四地的分水嶺在 1992 年。這一年，四地的領導分別是李光耀、彭定康、李登輝和盧泰愚，一個地方的興衰，在人不在物。李光耀已悄悄定下十年增一百萬人的移民政策，香港如在夢中，韓國已擁抱大陸，而李登輝則推出“戒急用忍”，誘因是日本學界的“中國崩潰論”，一指錯滿盤皆落索。新加坡和香港轉型成功，成為金融中心，日後可和紐約倫敦平起平坐。韓國在國家扶持下“做大”成功已可和日本，並駕齊驅。台灣則在“親中抗中”間掙扎成為四龍之末。

不說不知，在 2012 年，新加坡的人均 GDP 已超過日本，若以購買力平價 PPP 來算（經濟學人報導），連香港和台灣都

超過日本。據日本經團聯的預測，韓國人均 GDP 在 2030 年亦超過日本。所以不用十多年，四小龍都超越日本了，日本能不急嗎？但這是歷史趨勢。2030 年，日本已換了多少領導人，誰也估不到，但背靠中國是四小龍之幸。台灣亦要早早替自己定位了。日本改弦易轍亦是大勢所趨的，二十一世紀是亞洲世紀，但日本分量亦在印度之下了。這亦是歷史的趨勢。

歐羅在 1999 年面世，這是歐盟整合的第一步，歐盟不再有戰爭，加盟約國家只會愈來愈多，但貧富懸殊亦會愈來愈大，對歐羅的穩定亦有影響，在美國要維持美元的地位，歐羅和日本一樣亦時有波動，成為常態。但歐羅是神聖的“婚姻”亦在可見將來，倒不了，倒了亦重組。對歐洲人來說，歐羅崩潰論不可思議，但歐盟經濟亦不會有大起色，長期有 1.5% 增長，就是如此而已。全球的危機在通脹失控，利率狂升，令全球國債都付不起利息。過去二十年沒有中國當世界工廠，提供廉價產品，危機早就出現了，中國工人的生力在工資升後，亦是最有生產力的，有更廉宜的地方。但品質和交貨期無保證，所以中國的 PDI 仍是新興國家中最高的。二十一世紀成長有非洲的份兒，但中東卻是火藥庫，令人憂心，阿拉伯之夏的發展是契機。

目 錄

序一	陳萬雄	<i>i</i>
序二	張建雄	<i>v</i>
緒論		<i>ix</i>

第一章 歷史的回顧 1

第一節 錢穆人生要旨	2
第二節 南懷瑾的歷史觀	15
第三節 外國領袖的感悟	20
第四節 歷史的共鳴	27
第五節 歷史的評語	34

第二章 美國篇 39

第一節 美國國勢	40
第二節 美國夢	53
第三節 美國變幻	63
第四節 美國文化	71
第五節 美國債務	84

第三章 日本篇 91

第一節 讀錢穆分析日本文章的心得	92
第二節 日本四十年循環論	102
第三節 日本思維的歷史	111
第四節 日本文化與經濟	121
第五節 迷失廿年	133
第六節 日本經營管理	143

第七節	安倍經濟學	153
第四章	四小龍與金磚國的興起	165
第一節	金磚國通論	166
第二節	中國崛起史	175
第三節	中國市場的難度	189
第四節	台灣的兩難	199
第五節	台灣的文化與競爭力	214
第六節	新韓港的實力	225
第七節	印度的競爭力	239
第五章	歐洲與中東	247
第一節	歐盟概述	248
第二節	歐豬四國與餘波	256
第三節	歐盟強國的困境	268
第四節	歐盟指數的含義	282
第五節	中東危機	291
第六章	廿一世紀風險之前瞻	295
結語		308