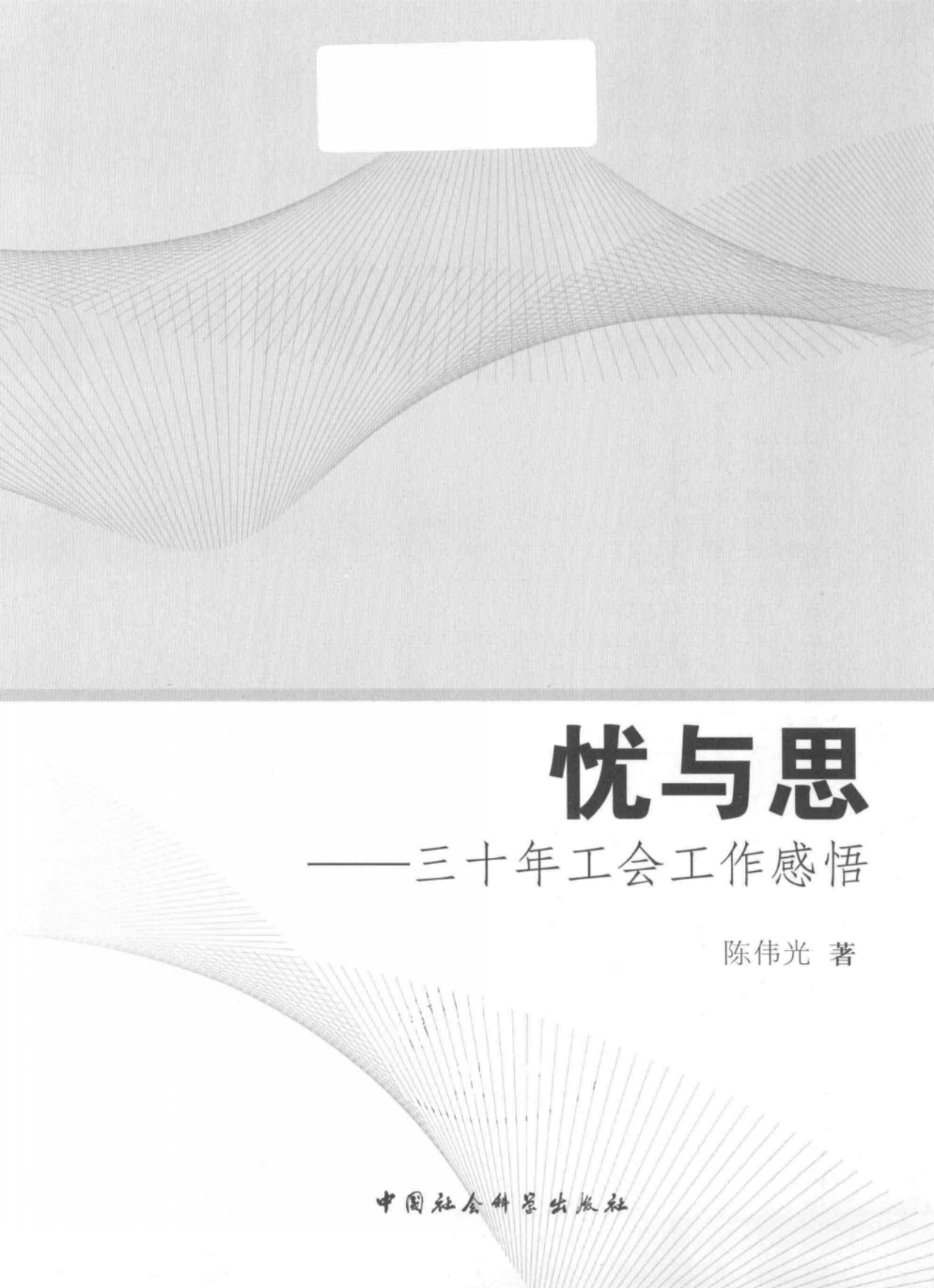


忧与思

——三十年工会工作感悟

陈伟光 著

中国社会科学出版社



忧与思

——三十年工会工作感悟

陈伟光 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

忧与思:三十年工会工作感悟/陈伟光著. —北京:中国社会科学出版社, 2012. 10

ISBN 978-7-5161-1574-9

I. ①忧… II. ①陈… III. ①工会工作—概况—广东省
IV. ①D412.865

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第239079号

出版人 赵剑英
选题策划 侯苗苗
责任编辑 侯苗苗
责任校对 李莉
责任印制 戴宽

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲158号(邮编100720)
网址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010-64070619
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京君升印刷有限公司
装订 廊坊市广阳区广增装订厂
版次 2012年10月第1版
印次 2012年10月第1次印刷

开本 710×1000 1/16
印张 9.75
字数 123千字
定价 36.00元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究



愿以此书，献给为改革开放作出巨大牺牲和伟大贡献的中国工人。



陈伟光，男，1952年4月出生，广东台山人，汉族，1970年5月参加工作，1972年6月加入中国共产党。现任广州市人大常委会党组副书记，广州市总工会主席、党组书记，兼广州工程技术职业学院党委书记。

第八届广东省政协委员，第七、八、九届广州市委委员，广州市第十二、十三届人大常委会副主任。

目 录

序	(1)
自序：时光	(11)
第一章 中国特色社会主义工会发展道路	(15)
一 中西方工会的对比	(15)
二 总体利益和具体利益之间的关系	(20)
三 维权和维稳的关系	(24)
第二章 工会组建与工会作用发挥	(28)
一 工会组建面临的问题以及广州做法	(28)
二 工会主席行政兼职与角色冲突	(32)
三 企业职工代表大会制度	(41)
第三章 集体协商制度与行业工会体制	(46)
一 行业工会建立的意义	(46)
二 全面推行集体协商的条件和方法	(52)
三 集体协商立法	(61)
第四章 工会民主与工会自身改革	(64)
一 工会直选与民主集中制	(64)
二 工会的自身改革	(70)
三 工会与媒体的关系	(81)

第五章	工人群体性事件与工会角色	(86)
一	工人群体性事件的特征与劳动关系转型	(86)
二	工人群体性事件中的工会角色和作用	(91)
三	劳资冲突调停机制和相关立法	(97)
第六章	产业转型与社会组织管理	(104)
一	广东产业转型与“双转移”	(104)
二	广东“民工荒”问题	(108)
三	社会组织管理体制改革与劳工 NGO	(114)
第七章	最低工资制度与劳动立法	(121)
一	我国实施最低工资制度的必要性	(121)
二	劳务派遣与无固定期限合同	(124)
三	恶意欠薪入罪	(128)
附录		(131)
附录 1	最低工资制度有必要	(131)
附录 2	工会主席的声音，久违了	(137)
附录 3	致邓主席的一封信	(139)
附录 4	广州市总工会代表团访美纪行	(143)
后记		(149)

序

陈伟光主席是在全国有影响的工会主席，能够受邀为他的《忧与思》作序，我感到一种荣耀。

这可能是有一种命运的安排。陈主席做工会主席已经30多年，在广州市总工会主席任上也已近20年，在大城市工会主席中能有如此长的任期是十分罕见的。我稍迟于陈主席于1985年进入工会，从事工会研究，到现在将近30年，在现今中国的工会研究者中也是不多见的。我们共同见证了中国工会的改革历程，现在又能够借助这部《忧与思》相互交流，颇为感慨，感到受益裕丰。

在我未成年的记忆中，就有了对工会主席的印象，而且是非常不好的印象，那是对西方的工会主席。认为他们都是一些改良主义分子，甚至是资本家豢养的走狗。当我走进工会研究之门，看到邓小平接见美国汽车工会主席的报道后，原来的看法被完全颠覆。1985年4月24日，邓小平接见美国汽车工会领导人访华团时充分肯定了工会领导的地位和作用。他指出，美国工会主席来华访问开了个好头，随着相互熟悉，美国工人和美国工会与中国工人和中国工会是可以交朋友的，在来往中把意识形态问题撇开，根本不去管它，就讲友谊，谈可以合作的东西。再后来，2001年5月，有机会聆听时任中华全国总工会主席尉健行的讲

话，他指出在全球化背景下，中国工会也面临新的国际形势，世界上许多国家的工会领袖对这类问题是很注意的，因为这些问题与国内问题是相互联系的，而我们在这方面却比较陌生，这方面的知识也比较欠缺，其实这些也关系到职工的合法权益，需要给以特别的关注。现在读《忧与思》，联系起以往的这些记忆，我认为，陈主席给我们展现了工会主席在改革开放背景下的新状态和新风貌，他就是一个关注国际和国家大势的，又能够深切关心工薪劳动者权益的工会主席。

陈主席身材魁梧，相貌堂堂，仪态端庄，沉稳厚重，谈吐成章。我曾经琢磨过，一般印象中广东人属南方人，身材比较小巧，而陈主席作为广东人却完全不同。可能这与广东历史上的人口变动有关？如果说传统广东人属于土著，后来不断从中原乃至北方迁入的人就被称为客家。虽然土客之间在历史上发生摩擦和矛盾，有的还发展为大规模的械斗。同时，也促成了土客之间的相互了解、交往和融合。如果是土客联姻，其后代就显现出远亲结合的优势。包括人们的身材和相貌也会发生变化，会更加健硕、舒展和饱满。但是，这是付出了沉重的代价的。广东是中国人口变动、人口迁移规模最大和数量最多的地方。明末清初的下南洋、太平军后的流民涌入、北洋政府时的华工出欧美、民国战乱中人口在省内的迁徙，等等，已经带有工商业流动的性质，雇佣关系已经出现。这些都反映出，民生问题发生后，需要寻找出路。在人口流动之中，劳工们历尽艰辛，也饱受苦难。可是，如果能够读一读相关的移民史，也会看到劳工们生生不息、顺变图强、持守自尊、善于应对、乐于合作的传统。我读陈主席，就不由得读出了这些历史的回响和人文的积淀。

陈主席在工作任上，所面临的局面可能比历史上还要微妙。特别是他到广州市总工会任职时，是邓小平南巡讲话之后，改革

启动后新一轮改革再度兴起。读他的谈话，你仿佛可以看到两个陈主席。一个陈主席要顺应和支持改革，认可劳动关系的市场化，赞同引入在西方行之有效的劳动合同、集体谈判制度。另一个陈主席却担忧改革对工薪劳动者权益的伤害，力图延续保护劳动者的传统，却苦于现有的工会体制不能有效制约市场化的冲击。说得再具体些，一个陈主席是从政治大局上考虑利与弊，理应要做改革派。另一个陈主席是从劳工情结上掂量得与失，当然要做维权派。事实上，这两者之间不可能总是一致的，不仅有矛盾，还会演化为冲突。我甚至能感受到两个陈主席彼此之间存于内心的纠结。记得2010年南海本田罢工开始后，记者采访我时问到，工会名为劳工组织，却在劳资纠纷中被边缘化，无法代表工人利益与资方谈判，难以发挥调解劳资冲突的应有功能，这是为什么？我回答说，中国工会会有一个转型的问题，改革开放以来工人队伍、企业体制，以及整个国家经济管理制度已经发生了很大的变化，但工会体制本身的变化却是滞后的；我们的工会还是一个社会功能组织，缺乏利益代表性，应该逐步转型成为能够代表利益的社会功能组织，以代表职工权益为主要角色，同时又发挥自己的社会调节功能。后来，我见到陈主席，他告诉我，看到了你的说法，我是同意的，记者问我，我也这么回答。不过，他又表示出担心，担心这些公开言论会不会刺激已经出现的连续罢工而使事态失控。他认为，如果是那样，也非常不好。所幸，对本田罢工，广东省领导很快达成了共识，把自发的工人集体行动引导至制度化的集体协商，还进一步改革企业工会使之能够适应这种变化。陈主席为此感到十分欣喜，也才放宽了心境。回忆这些往事，可以体会到，陈主席为了协调自己两个甚至多个不同的社会角色，可谓殚精竭虑，苦心孤诣。而十分可贵的是，陈主席是成功的。我曾经问过他，当有不同角色冲突时，有关方面有没

有对你进行诘难？他深思良久后明确地告诉我，这么多年，无论是省里还是市里，没有领导因为我维护劳动者权益而责难过我。

就陈主席的工作而言，省市领导没有责难，工薪一族以至于社会舆论认可，工会同行十分敬重，实属难得。或者说，在现行体制下，面临错综复杂的劳动问题，工会主席或工会干部能够做到这种程度，并不多见。那么，为什么能够如此成功呢？原因肯定很多，诸如前文提及的广东历史上形成的劳工传统、历来得风气之先的相对包容的环境、快速发展促成的对工会改革的压力、陈主席自身来自工人又甘愿服务工人的责任感，等等。而我读《忧与思》，加之以往对陈主席的了解，想重点谈谈陈主席个人的努力和追求。概括起来说就是，陈主席在解决问题的思路、开展工作的艺术上、实施领导的风格上，善于借助政治性资源和获得群众性动力，在劳动关系多方相关利害中求取适度、适宜、适用的出路。

《忧与思》中很多内容涉善于借助政治性资源。比如，不排斥一些传统的做法。他说，有人说工会干部只是“吹拉弹唱，打球照相”，这只是外界对我们的不解，当年刘少奇去安源时，也是从筹办工人俱乐部，吹拉弹唱，教工人识字开始的。又如，特别重视运用现实中出现的有用的资源。他在多处解析和宣传省委书记提出的维权新思路，强调正确认识和处理维稳与维权的关系，指出合法的维权就是维稳，维护了民众的合法权益才能实现社会的稳定。再如，对资源的运用进行筛选和务求实效。他举例说，集体协商运动出发点当然是好的，如果追求表面数字则有百害而无一利，会损害集体协商的声誉，我们不能做这样的事情。还如，如果对资源的运用发生了误用则一定要加以改变。他多次说道，省委书记已经指出由经济利益引发的劳资纠纷，一般情况下不能出动警力，如果我们遇到这种情况就一定要勇敢面对和加

以阻止。还有，制度性资源的建立和运用，应该是社会互动的结果，而不该一相情愿地自上而下安排。他生动地分析道，老板走了没工人，工人不来也没老板，劳资需要合作，必须建立可靠的制度，既要有法律的规范，更要通过劳资协商和相互尊重。

《忧与思》中还有更为深入的内容，认为对政治性资源本身要进行辨别，存利去弊。比如，对劳动者职业安全管理中官办做法的批评。他介绍说，中央财政给我们拨了40万元经费，用于工伤探访，到年底时经费居然用不完；其实，广州大大小小的工伤事故不计其数，别说40万元，就是4000万元都不够用；原来根子在我们的行政化倾向，工伤信息只知道找劳动部门要，而大量发生工伤事故的企业是不会报信息的，我们习惯官对官的方式而实际上正在远离工人群众。又如，对制定法律脱离实际的检视。他指出，我们的劳动法律有一些标准是比较高的，是不适合大部分中小企业的经营特点和成本要求的，由于无法具体落实，劳动者的权利只是停留在纸面和口号上，应该循序渐进和“打补丁”。再如，对运用行政强制手段解决劳动者诉求的谴责。他讲到，一些公安部门联合多部门组织维稳演习，所用的假设多次是“工人为了讨薪而引发群体性事件”，目标就是如何驱散和控制农民工，我强烈抨击这种做法，工人讨薪是合法的经济利益诉求，如果不去解决根本问题，把农民工当做恐怖分子来对待，怎么可能会有社会的长治久安。还如，对通过刑法干预劳动问题解决需要慎重。像欠薪入罪，陈主席提醒，一定要注意“恶意”两字，欠薪可划分为恶意欠薪和一般欠薪，后者往往是因为企业生存发生困难了，主观上并不具有故意和恶意，不能纳入刑法调整，这些中小企业的经营环境已经够恶劣了，解决问题的根本办法在于政府降低税负、减少行政性收费、创造融资环境等。还有，开展工会工作要避免复制旧体制。像小三级工会建设，陈主

席认为，工会原来的体制就强调省、市和区县层级的工会，对基层是忽视的，因此现在强调建立和健全小三级工会，工作可以更加深入工人群众，然而小三级工会毕竟还是依附在小三级的行政区域之内，还是自上而下的体制，反而越是往下对行政的依附性就越强，就越失去工会独立自主的工作。再有，工会在体制上和组织上要转变工作方式。陈主席明确要求所属工会，从行政化、机关化中解放出来，切忌出台指标，要走出办公室，把更多的精力放在调查研究上，加强沟通指导，在全国大部分地区实行了工会经费税务代收代缴后，广州市仍然没有实行，就是担心因此而影响到工会机关与基层工会和群众的联系，避免坐在家里收钱而不再下基层。

《忧与思》中更多的是进一步深化的内容，强调从群众性正当诉求中寻求动力，政治性资源能够与之相协调才是唯一正确的做法。

比如，能不能跟党走取决于如何对待工人群众。陈主席认为，党希望工会发挥“桥梁”和“纽带”作用，这是需要探讨的问题，我们现在面临的困境是工会干部不去联系群众，没有工人情怀，发生利益冲突时只能充当中间调停人和救火队员，由此累积和恶化了许多社会矛盾，加剧了工人群众的对立情绪，这已经不是工会跟不跟党走的问题，而是工人跟不跟工会走的问题，工人群众性事件中工人一次又一次绕开工会，工会正在面临信任危机，如果工会不能树立代表工人利益的形象，屁股不能坐到维护工人正当权益的立场上，也就无法发挥“桥梁”和“纽带”的作用。

又如，组建工会不能求助于雇主而应该是工人自己的事情。陈主席分析说，我们习惯于把组建工会的责任压到雇主身上，只有雇主同意才能建立工会，这种工会也就自然只对雇主负责，广

州市人大制定的法规没有强调企业必须成立工会，我们始终认为建立工会是工人自己的事情，我们正在探索一种新的建会模式，只要职工有入会的需求，不用通过企业这一环节，街道或镇总工会通过先吸收会员再建立基层工会委员会的方式，加大组建工会的力度和形成工会组建的倒逼机制。

再如，工会要想成为真正的工会，工会主席必须由员工自己选举产生。陈主席指出，之所以强调工会民主或直接选举的意义，因为这是解决工会代表性问题的基础，只有这样的工会，才不会是企业主的“附庸”，不会是可有可无的“摆设”，工会主席候选人应由广大会员充分酝酿和推荐，同时也要防止自发和自流形成帮派，不过明白无误的是只有在职工群体中才可能发现和培养领袖型或领军型的人才，从企业的管理中层中遴选是比较现实的，工会干部队伍中有了越来越多的毕业大学生有好处，同时在工人队伍里面挑选优秀的年轻人更适合工会自身的发展，所有的工会主席和工会干部都应该具有基层工作经验，懂得工人的情感、语言和意识，广州市总工会注重这些问题，甚至从广东之外引进优秀的打工族来培养他们。

还如，要重视通过行业了解和反映工人利益诉求。陈主席认为，同一个行业的工人的利益诉求比较容易一致，因此行业工会可以最大范围团结具有共同利益诉求的工人群体，进而形成与资方力量的平衡而稳定劳动关系，现行的工会属地化体制有其缺点，最大的问题在于把工会进行了切割，无法形成团结性力量而加重了资强劳弱的不平衡状态，南海本田那么一个小地方的罢工影响到那么多地区就是因为这个产业链，从2002年开始，广州市区两级总工会开始探索建设行业工会，而且不赞成把行业工会设置在行业协会的做法，十分有利于联系所属行业的工人，也为行业工会开拓了工作空间。

还有，媒体能够反映真实的工人诉求，工会借助媒体可以推动工会工作。陈主席主张向媒体借力，认为当工会自身改革面临诸多阻力的时候，向媒体开放和通过媒体曝光，可以呈现工会工作的现状与不足，也有助于引起社会舆论对工会工作的鞭策、促进与支持，因为媒体有这样的功能，他们的批评经常都是很坦率的，也因此有很大的影响力，以前我们工会生怕被媒体批评，对媒体总是严防死守，其实这样也不是办法，因为媒体如果反映的是真实的社会现实和问题，回避是不能解决问题的，与其把精力花在躲躲藏藏方面，完全可以把媒体变成推进我们工会工作的重要力量。

再有，对劳工 NGO 进行引导和规范，而不是一味地排斥和打压。陈主席分析说，工会存在着官方色彩太浓厚的问题，许多农民工把我们看成是官方的，宁愿去找劳工 NGO 以及同乡会，这就促使工会自身改进作风，工会还应该借助社会组织的力量，不然对最底层的情况很难把握，像集体劳资纠纷往往是突然爆发的，而之前工会没有任何信息，最要命的是上级工会缺少与一线工人的沟通渠道，工会的工作基本是事后补救而无法做到事先预防，我们完全可以通过这些劳工 NGO 多了解工人的动态，掌握关键的信息，把他们作为一种沟通渠道，还应该学习 NGO 的工作方式，耐心解答工人的疑问，告诉他们如何争取合法权益，否则即使工会接近工人也会被认为打官腔，许多问题就是在这种左右权衡和效率低下的过程中被拖延了，并不断累积和激化矛盾，如果工会能多走草根路线，最底层的员工有什么诉求都主动来找我们，情况就不一样了。

又有，新一代工人在成长，权利意识和维权行动明显提升，最终他们还是需要工会，而工会自身的改革也会被推进。在陈主席看来，新一代工人知识面比较宽，文化水平高，工作的技术含

量也比较高，他们接触了许多新思想，接受网络等传媒的引导，所以自我权利意识更强，为自身权益斗争也更积极，而且不仅仅停留在合法权益上，他们要求的是更高的认为合理的利益，斗争的场域从公共场所转向了工作场所，在形态去除了表面的激烈性，而是以“集体散步”、“集体喝茶”、“集体休息”的平和方式展现，这种从容和自信的背后在于工人们已经能够对雇主形成巨大压力，同时还可以获得市民的广泛同情和支持，发起集体行动时确实是不相信工会，终究他们不是非理性的，并不希望乱七八糟的无政府主义，如果事情搞砸了大家都没有好处，自己的饭碗也保不住，也会担心企业雇主对他们进行打击报复，发展到运用法律解决问题的时候，他们往往会寻求工会，进展到这种程度如果没有工会进行组织，谁说了算？工会也就可以借此成功地引导他们，即便是雇主也是需要工会的，因为工会介入后工人们都会理性一些，从而促成了问题的最终解决，那么在这个过程中工会自身也就发生了很大的变化，能够在多种情景下改善与工人的关系。

本书虽然篇幅不大，却言简意赅，容纳的真知灼见远远多于以上引述。这反映了陈主席个人的能力和才华，同时更是广州、广东工会主席群体的素质和品格的结晶。我曾经接触到这些工会主席中的一些人，特别是其中比较年轻的工会主席们，尽管他们面临复杂的问题和存在诸多困惑，却活力四射，真是一支有生力量。中山大学何高潮教授，与我是多年的学术伙伴，他曾经与这些工会主席中的一些人出访美国，回来后他兴奋地告诉我们，咱们的工会主席一点都不输于美国的工会主席，完全可以与他们比肩。应该说，因为有陈主席这样的中国工会主席，因为有这样的工会主席群体，我们对中国工会的改革应该抱有信心。

还应该说说闻效仪博士，他帮助广州市总工会完成了本书，

尤其是他对陈主席的一些提问，深化了问题，拓展了思考，使我们这些读者进一步了解了真实的陈主席，通过陈主席还进一步了解了广东，人们流传说广东的今天就是内地的明天，相信日后在全国各地会出现更多的职工信赖的工会主席。

冯同庆

2012年夏秋于中国劳动关系学院