

周佛海先生著

中山先生思想概觀

再版序言

戴季陶

我五月初間到廣州，佛海先生寄『社會評論』一給我，並附一封信，信上的大意說，『中山先生逝世了，然而研究先生的思想和主義的人，倒比先生再日加許多倍。可是先生的思想系統究竟如何，內容究竟如何，觀察的人，雖不至於十人十色，而各人相異的地方也就很多。這一篇論文所敘述的，正確與否，希望加以批評。』當時我讀了一遍，覺得這一篇論文，有幾種好處。

第一、從三民主義的立場，觀察先生所以創行三民主義的歷史背景，方法非常嚴正，敘述的事實也很正確。

第二、以先生自己的說話，解釋先生的主義，不附會穿鑿。

第三、先生的思想和馬克斯的思想，是相關連的，不是相對立的。我

常說、『從社會進化史的見地，研究兩先生的思想，可以說，中山先生的民生史觀，是第一原則，馬克斯的經濟史觀，是第二原則。用馬克斯的經濟史觀可以更證明中山先生民生史觀的真確，而不能減少中山先生思想的價值。』佛海先生在這一點和我所見，大概相同。他能看得到中山先生的民生史觀，較馬克斯的唯物史觀，更深刻博大，這是特異於一般盲信馬克斯者的地方。

第四、從『對於過去的解釋，對於現在的觀察，對於將來的理想和實施步驟』三個要點，研究中山先生的思想，這個方法，非常清楚而利便。凡是研究孫文主義的人，都應該用這一種分析法，才不至於混雜不清。

就以上四點說，佛海先生這一篇小論文，不單是他本身有很高的價值，並且對一般的研究者，更供給許多很好的究研方法。至於我認為缺陷

的，就是關於中山先生思想的基礎，在中國思想史上的地位，中山先生的思想與中國固有思想的交涉，這幾點都是佛海先生忽略了的地方。但是這一篇論文的字數很有限，並且是爲應一週刊之要求而著的，既不是特別的著書，當然不容易在小的篇幅裏，敘述多的方面。我認爲與拙著『孫文主義之哲學的基礎』一篇論文併讀，在研究上面，有不少的幫助。所以特意重印出來，供研究孫文主義的人一個重要參攷。

民國十四年八月四日

戴季陶於上海寓次

目錄

第一、緒言

第二、中山先生思想之歷史的背景

第三、中山先生思想概要

一、中山先生關於過去的解釋

二、中山先生對於現在的觀察

三、中山先生對於將來的理想及其實現的步驟

第四、結論

中山先生思想概觀

周佛海

第一 緒言

幾個月以前，屢次親聽先生講演主義，現在却執筆追述先生的思想，幾個月以前，參加蓬蓬勃勃的遊行，歡送先生北上，現在却參加嚴肅淒慘的哀典，追悼先生英靈。我個人的感想何如，現在追悼先生之地，就是以前親聽先生講演之處（廣大禮堂）閉目凝思，猶覺先生立身壇上，口講指劃，以啓示後知後覺。『人之云亡，邦國殄瘁』我現在執筆述先生的思想，真不禁有後死之感了。

我們中國人有個毛病，就是怕聽一個『黨』字，以爲無論甚麼好事，只要甚麼『黨』一參加，即刻就要變壞，無論甚麼好話，只要是由甚麼『黨』發出，即刻就無價值。因爲有這種神經過敏的錯誤觀念，所以

對於一黨的行動及意見或一黨的份子的言行，無論他對與不對，都把他當做『黨見』，取冷淡的態度，置之不理。這種心理，自然應該根本打破。不過我現在的態度，不是把先生當做國民黨的總理，而述他的主義，乃是把他當做歷史上的一個大思想家，而述其思想，我自己不是站在國民黨黨員的地位來宣傳，乃是站在學者的地位來研究。甚願一般讀者冷靜的研究一下，以闡明這位大思想家的思想究竟如何，以及他的思想和中國有甚麼關係。

我嘗聽見人說，先生的主義，是他獨創的，同時又聽見人說，先生的思想，早已有人說過，不是先生新創。這兩種意見究竟那種對，我們要知道，一個大思想家的思想，學說，及主義，並不是完完全全由一個人憑空捏造的，乃是集合許多斷片的思想，把他們組織成一種體系罷了。因為人的思想，乃是環境的反映，處在同一環境內的人，通常不知不覺的具

有同一思想。誰把這些斷片的思想，組織成一種統系，以闡明其間的因果關係，這種有統系的思想，就算是誰創的。資本主義經濟學，通常都以為亞丹斯密是創始者，社會主義經濟學，通常都以為馬克斯是創始者，但是細讀他們的著作，以及他們以前及同時的別人的著作，就可知他們也不過是集合別人的思想罷了。然而他們把許多雜亂無章的思想，組成秩序井然的學說，我們就不能不說某種學說，是某人創立的了。先生也是一樣。先生的主義，若把他解剖為許多斷片，自然許多斷片都已有人說過，但是把這些零碎的思想，組成一種有統系，有力量的主義，就不能不說是先生的獨創了。所以我們承認先生的主義，是先生創造的。我們拿這個態度，來述先生的思想。

思想，無論甚麼人都是有的。不過要在歷史上占位置，在社會上生影響的思想，一定要有統系，而有統系的思想，一定是從三部分成立的，

一是關於過去的解釋，二是對於現在的批評，三是對於將來的理想。從關於過去的解釋，生出對於現在的批評，再從對於現在的批評，產出對於將來的理想。所以我們要知道先生思想的全體，須看他對於過去的解釋如何，對於現在的批評怎樣，以及對於將來的理想及實現理想的手段如何。但是要知道一個人的思想的真價值，又須明白其思想的背景。一種思想既然是實際狀態的產物，我們議論一種思想，就要腳踏實地的議論，不能跳在空中來批評。所以我們要了解先生思想的真價值，須先看清其時代的背景。

第二 中山先生思想之時代的背景

近世的世界歷史，有兩個特徵，就國內說，就是弱者力求解放的歷史，民和君奮鬥，以求解放，勞動階級和資本階級奮鬥，以求解放。就各民族間說，一方面弱小民族，發奮圖強，以求獨立於生存競爭的世界，別方面強大民族，竟自吞併弱小，以實行優勝劣敗的原則。就君和民奮鬥的歷史看，較遠的爲十七世紀的英國革命，英國的革命，雖然接着還是復辟，然而在爭民權的歷史上，實開一新紀元。查理士一世固執君權神授之說，蹂躪民權，克林威爾遂奮起率國會軍，竟處王以死刑，克氏死後，國會雖迎立查理士二世，以恢復專制，但當詹姆斯二世橫暴專制時，國人竟逐之出國，而迎立威廉三世。威廉三世卽位後，卽刻裁可權利法案，認明人民的權利。所以英國革命，實爲近世力爭民權的發軔。等到十八世

紀、美洲殖民地、因不堪母國英國苛稅壓迫的痛苦、於一七七六年宣佈獨立、血戰七年、卒獲得獨立和自由。在美國獨立的影響之下而發生的轟轟烈烈的大舉、就是一七八九年的法國大革命。法國雖經拿破崙蹂躪、恢復王位、但是以後民氣蓬勃、再接再厲的發生一八三〇年的七月革命、和一八四八年的二月革命、終究建設共和政治。法國革命的影響實在不小、現在像波浪一樣、橫流全世界的德謨克拉西的精神、實在是法國革命時、冲破堤防的。堤破之後、這種潮流、變成了溪、變成了澤、以後水勢增加、變成了滔滔的大河、奔騰澎湃的橫流全世界了。所以近世的歷史、一部分是民權發揚的歷史。但是民權雖發揚、而實行民權的方法沒有完備、以致弄出許多流弊、例如暴民政治、或羣愚政治。

法國革命以後、民權自然是逐漸的發揚光大了。但是所爭得的民權、是誰的民權、當時不惜巨大的犧牲而爭的、不過爲少數的有產階級

的民權、選舉權要受財產的限制，自由也只是空名，輕輕的一條財產限制，遂排斥許多民衆於選舉權之外，大多數勞動羣衆，只有『行路的自由』、『餓死的自由』。所以政治問題表面上雖得了解決，而民衆實際生活問題遂發生了。這個問題，爲輓近各國社會上的主要問題，一直鬧到現在，還沒有相當的解決。因爲要解決這個問題，又發生另外一種性質的革命。這種革命，就是社會革命。和以前爭民權的政治革命相對立。後者是有產階級對君主貴族的革命，前者是無產階級對有產階級的革命。社會革命，也和政治革命一樣，發源於英國。一八三二年英國選舉法改正的結果，有產階級，在政治上的權力，非常擴張。反抗這種選舉法的運動，就是從一八三八年，起，一直繼續到一八四八年，英國無產階級的普通選舉運動（The Chartist movement）。這個運動，雖然慘遭失敗，但是他失敗的一八四八年，正是法國二月革命發生的那一年。法國的

二月革命、是拉馬丁等政治上的共和主義派和路易卜蘭等的社會主義派協力而成的。路易卜蘭的實驗雖然失敗、然而社會革命的潮流、逐漸增長。馬克斯等的『共產黨宣言』也於這年發表。當時歐洲各國、都起恐慌、以爲共產主義的妖怪、徘徊於歐洲。不久又是一八七一年轟轟烈烈的巴黎自治制（Paris Commune）的運動。這種運動、不待說是純粹的無產階級對有產階級的革命運動。但是這種運動、受了有產階級的殘虐的殺戮、終致失敗。以後各國的勞動黨、社會黨、風起水湧的發生、一直到了現在、除掉俄國外、沒有不苦於這個問題的。所以近八九十年來、世界各國、都爲民生問題所困苦、得不到一個正當的解決。

近世的歷史上、除掉上述的民權和民生的問題之外、還有個民族問題。一方面有民族發奮圖強的運動、別方面有民族慘遭併吞的事實。民族的發奮圖強、第一爲德意志的統一。中歐的日耳曼民族、在拿破崙

橫行歐洲之時，因激於愛國精神，都渴望統一。到了一八四八年，受了法國二月革命的影響，遂佈告各州實行憲法，且制設代表聯邦全部的議會，以圖德意志帝國的統一。但是奧國內非日耳曼民族，占人口大部分，遂欲逐奧國於聯邦之外。以後慘淡經營，經過普奧及普法二次戰爭以後，遂於一八七一年，復興德意志帝國，成功統一。第二是意大利。意大利蹂躪於奧法鐵蹄之下，內部又分無數的小國，其後撒丁國王伊瑪努發奮爲雄，得加富爾等的贊襄臂助，苦心經營，遂於一八七一年完成統一，致使意大利現在得爲列強之一。第三爲日本，在明治維新以前，內有各藩的割據，外有列強的壓迫，大和民族，幾有不能自立之勢。彼邦志士，遂奮勇贊助明治，完成維新事業，不但收回已失權利，如領事裁判權等，並進而爲亞洲惟一強國。以上都是民族自強的實例，同時弱小民族，又都受兼併蹂躪之慘。例如法之於安南，英之於印度，南非，俄奧普之於波蘭，

日本之於朝鮮等。所以在最近數十年中，一切民族，如不自強，就要爲別人所吞併或壓迫。民族問題，在最近歷史上確是一個嚴重的問題。

總而言之，最近百餘年來的歷史，全爲民族、民權、和民生的三問題所充滿。各國有解決了民族問題，而沒有解決得民權問題的，有解決了民權問題而沒有解決得民生問題的。所以這三個問題，就全體看，不單是充滿最近的歷史，并且是目前和最近的將來的亟待解決的懸案。

世界的大勢已如上述，中國當時的情形怎樣，中國當時最嚴重的問題，莫過於民族問題。中國自鴉片戰爭以後，弱點已漸行暴露，等到甲午之役，竟爲彈丸小國的日本所敗。各國知老大病夫，不能抵抗，而富強又極豐饒，所以瓜分的消息，甚囂塵上。當時有志之士，莫不以亡國滅種爲憂。因此當時的民族問題，不單在排滿，并在富國強兵，以免瓜分。不過要禦外侮，非先打倒內部的家賊不可罷了。滿清末季，君庸臣懦，宮庭的