



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

“一国两制”台湾模式

李义虎 等著



人民出版社



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

“一国两制”台湾模式

李义虎 刘 红 张植荣 等著

 人 民 出 版 社

责任编辑:巴能强 王海冰 王霞

封面设计:肖辉

版式设计:肖辉 周方亚

图书在版编目(CIP)数据

“一国两制”台湾模式/李义虎等著. —北京:人民出版社,2015.4
(国家哲学社会科学成果文库)

ISBN 978-7-01-014698-0

I. ①—… II. ①李… III. ①一国两制—研究②台湾问题—研究 IV. ①D618

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第056634号



“一国两制”台湾模式

YIGUO LIANGZHI TAIWAN MOSHI

李义虎等 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2015年4月第1版 2015年4月北京第1次印刷

开本:710毫米×1000毫米 1/16 印张:18.5

字数:293千字

ISBN 978-7-01-014698-0 定价:70.00元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042



作者简介

李义虎 北京大学台湾研究院院长，北京大学国际关系学院教授，文化部两岸文化研究基地执行主任。全国高校国际政治研究会常务副会长，国防大学兼职教授，国务院台湾事务办公室专家组成员，海峡两岸关系研究中心兼职研究员，香港《中国评论》学术顾问。

全国人大代表，全国人大外事委员会委员。

主要成果：《均势演变与核时代》《世界的裂变与弥合》《香港模式与台湾前途》《国际格局论》《地缘政治学：二分论及其超越》《国际政治与两岸关系新思维》《中国与世界：和平发展的理论与实践》等 16 部。

主持国务院台湾事务办公室重大委托课题“平潭综合实验区‘五个共同’两岸合作新模式”、国家社科基金重点项目“‘一国两制’台湾模式”，主持国家社科基金、中央外宣办和国台办重点课题多个。参与《反分裂国家法》内部研究工作。

获国家社科基金成果鉴定优秀等级、全国人文社会科学优秀成果奖、教育部科研优秀成果奖、国内对台系统调研论文一等奖、北京市“灵山杯”优秀报告一等奖。

作者简介

刘红 北京联合大学教授、学术委员和学科带头人。主要兼职有中国和平统一促进会、全国台湾研究会、中国改革开放论坛、中国战略文化促进会、海峡两岸贸易交流协会理事，海峡两岸关系研究中心特约研究员，国务院台湾事务办公室对台宣传专家组和涉台出版物审读专家组成员等。长期从事台湾问题研究。曾先后主持和参加过 6 项国家社科基金重点项目及多项其他课题研究。出版和发表《蒋介石大传》《民进党执政状况研究》和《台湾“国家认同”问题概论》等著作 15 本、学术论文数十篇和时事评论数百篇。

张植荣 北京大学台湾研究院秘书长，北京大学国际关系学院教授。主要研究领域为中国政治与外交、台湾问题及边疆与民族。主要著译：《国际关系与西藏问题》（获 1997 年第二届全国青年社会科学优秀成果提名奖）《邓小平外交》《当代中国外交新论》《中国边疆与民族问题》《中国对外关系新论：地缘政治与睦邻外交研究》《香港模式与台湾前途》（主编之一）等。

《国家哲学社会科学成果文库》

出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自 2010 年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室

2011 年 3 月

目 录

绪 论	(1)
一 “一国两制” 是思想解放的直接产物	(2)
二 作为新命题的“一国两制” 台湾模式	(8)
三 台湾模式的成因及与港澳模式的重大区隔	(12)
四 台湾模式的思想源泉	(20)
五 研究“一国两制” 台湾模式的意义	(25)
第一章 “一国两制” 台湾模式：界定及理论	(30)
一 “一国两制” 台湾模式的界定	(30)
二 “一国两制” 台湾模式的方法论基础	(50)
三 “一国两制” 与中国传统文化	(55)
四 “一国两制” 台湾模式的理论特点	(63)
五 小结	(67)
第二章 “一国两制” 香港澳门模式的构想与实践	(68)
一 新中国前 30 年的港澳政策	(68)
二 港澳回归与“一国两制”	(71)
三 “一国两制” 与国家体制	(82)
四 小结	(91)

第三章	台湾政治转型与两岸关系	(93)
一	台湾政治转型：基本过程与动因	(93)
二	台湾社会结构的政治分析	(101)
三	“一国两制”：岛内的反应	(110)
四	台湾政治转型对两岸关系的影响	(118)
五	小结	(121)
第四章	“一国两制”与国际反应	(123)
一	美国对台政策的历史回顾	(123)
二	美国对“一国两制”的态度	(144)
三	日本对台湾问题的态度	(153)
四	小结	(163)
第五章	“非一国两制”统一模式	(166)
一	朝韩关系与双方的统一构想	(166)
二	德国统一模式	(174)
三	早期的“台湾模式”	(179)
四	两岸统合理论	(185)
五	小结	(190)
第六章	“一国两制”台湾模式的理论容量	(191)
一	理论容量的基本要求	(192)
二	基于主权与治权理论视角的分析	(195)
三	基于国家结构形式理论视角的分析	(200)
四	基于国家认同理论视角的分析	(207)
五	基于宪政理论视角的分析	(214)
六	小结	(225)
第七章	“一国两制”台湾模式的构建途径	(233)
一	“一国两制”台湾模式的政治设计	(233)
二	“一国两制”台湾模式的发展演变	(244)

三 巩固深化两岸关系和平发展	(255)
四 小结	(265)
参考文献	(267)
索 引	(276)
后 记	(283)

CONTENTS

Introduction	(1)
Chapter 1 The Taiwan Model of “One Country Two Systems” :	
Definition and Theory	(30)
The Definition of the Taiwan Model of “One Country Two Systems”	(30)
The Methodology of the Taiwan Model of “One Country Two Systems”	(50)
“One Country Two Systems” and Chinese Traditional Culture	(55)
The Theoretical Characteristics of the Taiwan Model of “One Country Two Systems”	(63)
Summary	(67)
Chapter 2 The Conception and Practice of the Hong Kong and Macau Model of “One Country Two Systems” ...	(68)
PRC’s Policy Towards Hong Kong and Macau in the First 30 Years after Its Foundation	(68)
The Return of Hong Kong and Macau and “One Country Two Systems”	(71)
“One Country Two Systems” and the State System	(82)
Summary	(91)

Chapter 3 Taiwan’s Political Transition and the Cross-strait

Relations	(93)
Taiwan’s Political Transition; the Basic Process and	
Motivation	(93)
The Political Analysis on the Social Structure of Taiwan	(101)
“One Country Two Systems”; Taiwan’s Reaction	(110)
The Impact of Taiwan’s Political Transition on Cross-Strait	
Relations	(118)
Summary	(121)

Chapter 4 “One Country Two Systems” and the International

Response	(123)
The History of the US Policy to Taiwan	(123)
The US Attitude towards “One Country Two Systems”	(144)
The Japan’s Attitude towards the Taiwan Issue	(153)
Summary	(163)

Chapter 5 The Unification Model of “Non One Country Two

Systems”	(166)
The Relations between North and South Korea and Their Own	
Concepts of Reunification	(166)
The German Unification Model	(174)
The Taiwan Version of the “Taiwan Model”	(179)
The Cross-Strait Integration Theory	(185)
Summary	(190)

Chapter 6 The Theoretical Capacity of the Taiwan Model of

“One Country Two Systems”	(191)
The Basic Requirements for the Theoretical Capacity	(192)
The Analysis Based on the Theoretical Perspective of	
Sovereignty and Jurisdiction	(195)

The Analysis Based on the Theoretical Perspective of the State Structure Form	(200)
The Analysis Based on the Theoretical Perspective of the National Identity	(207)
The Analysis Based on the Theoretical Perspective of the Constitution	(214)
Summary	(225)

Chapter 7 The Construction of the Taiwan Model of “One Country Two Systems”

The Political Design of the Taiwan Model of “One Country Two Systems”	(233)
The Evolution of the Taiwan Model of “One Country Two Systems”	(244)
The Consolidation and the Deepening of the Peaceful Development of Cross-Strait Relations	(255)
Summary	(265)
The Reference	(267)
Index	(276)
Postscript	(283)

绪 论

“一国两制”最初是邓小平为解决台湾问题、实现两岸和平统一而提出的战略构想。这一构想后来首先用于解决香港问题和澳门问题，并顺利实现了香港和澳门的回归。在此过程中，“一国两制”已经分别形成了有香港特色和澳门特色的模式，为国家统一积累了相当丰富的理论成果和实践经验。^①继港澳回归之后，如何运用“一国两制”解决台湾问题、最终实现国家完全统一备受瞩目。实事求是地讲，与港澳成功的先例相比，“一国两制”在台湾岛内遇到不小的阻力和挑战。因此，我们需要认识到台湾问题的特殊性和复杂性，并在此基础上努力构建有台湾特色的，也就是区隔于港澳的“一国两制”模式，即“一国两制”台湾模式。值得注意的是，“一国两制”虽然遭到台湾岛内分裂势力的污名化和妖魔化，但它仍然在解决台湾问题的实践和两岸关系的进展中不断得到发展。从《告台湾同胞书》到“叶九条”（1981年9月，叶剑英对新华社记者发表谈话，进一步阐述了台湾回归祖国、实现和平统一的九条方针政策）、“邓六点”（1983年6月邓小平就祖国和平统一提出了六点设想），从“江八点”（江泽民1995年1月提出了“八项主张和看法”）、“胡六点”（2008年12月31日，胡锦涛在纪念《告台湾同胞书》发表30周年座谈会上提出了对台工作的“六点建议”）到习近平对台政策新思维，“一国两制”在思想内涵、理论深度和政策实践上都已极大深化，业已形成比较完整的理论和政策论述体系，使对台政策和对

^① 李家泉认为，香港的回归及回归后的进展意味着“一国两制”已从理论走向实践。参见李家泉：《香港回归望台湾》，香港文汇出版社1998年版，第94页。

台工作产生历史性飞跃。这些都为构建“一国两制”台湾模式奠定了坚实基础。

一 “一国两制”是思想解放的直接产物

“一国两制”被台湾某些人视为祖国大陆对台政策“僵化保守”的标志，这种偏见之所以站不住脚，是因其没有弄清“一国两制”提出的历史动力、发展过程和基本内容。因此，我们首先从这三个方面论述“一国两制”具有开放性思想特征，并成为合理的统一模式的根据。

1. “一国两制”产生于改革开放初期，从历史动力讲是思想解放运动的直接产物

“一国两制”形成于20世纪70年代末到80年代初这一特定的历史时期，当时正好是大陆改革开放的启动阶段。十一届三中全会确立了实事求是、解放思想的思想路线，并且做出了实行改革开放、全面推进现代化建设的战略决策。“一国两制”构想恰恰是在这样的历史背景下提出，也正好与这些重要的国家决策紧密联系在一起。在确立国家中心任务转向现代化建设和改革开放的同时，邓小平和中央领导层开始以全新思路思考台湾问题。^①从当时的情况看，他们的思想是十分活跃的，思维带有创新的特点。在考虑适应新的历史条件以新的模式实现国家统一时，邓小平讲过，“世界上有许多争端，总找个解决问题的出路。我多年来一直在想，找个什么办法，不用战争手段而用和平方式，来解决这种问题”。“有好多问题不能用老办法去解决，能否找个新办法？新问题就得用新办法”。“请好好了解和研究一下我们对台湾、香港问题提出的解决方式。总要从死胡同里找个出路”。^②可以想见，解放台湾，也就是“一国一制”是毛泽东定的，属于“最高指示”，原来是不能动、不能改的，如果没有当时那样一场思想解放运动，如

^① 邓小平曾指出：“总的来说，‘一国两制’是个新事物，有很多我们预料不到的事情”。见邓小平：《会见香港特别行政区基本法起草委员会委员时的讲话》，《邓小平文选》第三卷，人民出版社1993年版，第221页。

^② 邓小平：《稳定世界局势的新办法》，《邓小平文选》第三卷，第49—50页。

果没有将实事求是和思想解放的路线延伸到国家统一问题上，特别是如果没有排除“左倾”思想的干扰，就不可能在解决台湾问题时提出新的统一模式，也很难想象会有“一国两制”的科学构想。事实上，中国改革开放的大环境给“一国两制”的提出并迅速进入实践过程提供了直接的历史动力，它“使中国在更广阔的空间和更长远的历史波段中理解国家统一这一重大问题，使中国在实现现代化的历程中容纳不同的制度形式和更为强大的生产力成为可能”。而与改革开放相伴而生的思想解放“为中国社会的发展注入了新的思维方式和新的观念，邓小平同志提出的‘一国两制’正是新思维方式和新观念的最好反映”。^① 因此，仅就历史背景来说，“一国两制”构想的提出深受改革开放和思想解放的影响，是它们所产生的重要结果之一；质言之，“一国两制”与改革开放的历史动力如出一辙，这种强大的历史动力使“一国两制”在诞生之时便具有明显的突破性和开创性。

2. “一国两制”引发了关于统一模式的讨论热潮，促使对统一问题的活跃思考，其自身也获得广阔的发展空间

从“一国两制”的发展过程看，也可以证明它并非保守僵化之物，而恰恰具有开放性的思想特征。邓小平提出“一国两制”构想，直接引发了海内外的一股讨论、热议乃至著书立说国家统一模式的热潮。各种各样的方案、模式或主张层出不穷，相互激荡，俨然形成了一种“百家争鸣，百花齐放”的局面。至今，两岸和海外学界、政界和民间新议仍多，未绝于耳。当然，这其中，有赞同“一国两制”的，也有不同意“一国两制”的，甚至出现了很多“非一国两制”的模式或方案。据考证，目前所谓“非一国两制”模式有百余种。^② 由此可见“一国两制”在研究统一模式方面的带动效应，它直接促使了人们对统一问题的活跃思考，虽然其中也显见对“一国两制”的误解。就提出者的个人动机而言，既有献计献策的，又有开展学术研究的，也有进行政策设计的，但将问题上升到国家统一模式的高度则

^① 林尚立、刘建军、陈玉刚：《一个国家，两种制度——实现祖国和平统一的构想与实践》，上海人民出版社1998年版，第53页。

^② 见李家泉：《香港回归望台湾》，第146、153页；李家泉：《陈水扁主政台湾总评估》，华艺出版社2003年版，第433页。

反映了人们对问题思考的深刻性。这种情况一方面可以说是邓小平提出“一国两制”所引发的,另一方面可以说是对邓小平“一国两制”的积极回应,而且不管是赞成还是反对,实际上都是在做一种积极的回应。因此,从发展过程看,“一国两制”引发了各种两岸整合方案和统一方案的争鸣;各种方案又反过来促进了“一国两制”的完善和成熟。构建“一国两制”台湾模式一方面并不排除从其他统一模式,包括“非一国两制”模式吸取有益成分,并在理论上加以消化,这样会进一步丰富“一国两制”的理论内涵和外在形式;另一方面对“非一国两制”模式,包括台湾学者提出的主张、理论和方案,要加以有效地甄别、剖解和扬弃,特别要剔除不合理的成分。只有通过比较各种统一模式,才能充分揭示“一国两制”的科学性和理论生命力,赋予其更坚实的学理基础。由此来看,“一国两制”呈现出了发展的开放性,并且仍然处于发展中。

3. 在基本内容上,“一国两制”的开放性十分明显。作为实事求是和思想解放的产物,“一国两制”突破了许多条条框框的束缚,不断地增加着开放性和扩张性的内容

首先,超越了传统国家学说的束缚,在国家学说领域提出一些新的论断和理论观点,丰富和发展了国家学说和政治学基本理论。传统的国家学说和政治学理论是按照单一制和复合制来划分国家结构的,其中复合制包括联邦制和邦联制。“一国两制”在国家结构问题上进行了崭新的设计,虽然从形式上看,它并没有改变单一制国家政体,但已经超越权力分配的传统政治模式,在实质上开始打破单一制和复合制的传统分法;因为在中国这个典型的单一制国家内并不按照传统的单一制权力与制度形式实行统一,“一国两制”下的中国国家结构也已非传统意义上的单一制,其对权力和制度的(重新)安排已经在突破传统单一制政体的限制。具体讲,就是在国家内部已经出现实行同一种政体制度和社会制度的省、直辖市,实行同一种政体制度、社会制度但却单独实行民族区域自治制度的自治区,以及实行不同社会制度并拥有高度自治权力的特别行政区。按照“八二宪法”的规定,香港和澳门回归后作为特别行政区,实行“港人治港,高度自治”和“澳人治澳,高度自治”原则,保留自己的社会制度,不仅管理当地事务的人员在

当地推选，而且特区政府拥有行政管理权、立法权、独立的司法和终审权以及独立的财政和货币发行权。而台湾的情况更特殊，其所拥有的权力除了港澳所具有的权力之外，还可以拥有自己的军队，仍然保持其内部的政治运作架构，也就是说不改变它已经实行自由选举的现实。这意味着，台湾会取得比特别行政区更高的位阶和更大的自治权力，甚至可能导致整个国家宪政体制上的新安排。^①当然，对传统单一制政体的突破并不意味着变成了复合制包括联邦制，因为虽然特别行政区或者更高位阶的单位取得了与联邦制国家成员同等或更多的权力；在国家局部地区复合制特征甚至非常明显，但中国就整体而言没有变成联邦制国家。尽管如此，“一国两制”是在单一制和复合制的国家结构之外的一种融合型国家结构，“一国两制”仍然保留单一制的国家结构，但兼有复合制的许多重要功能和特点，这些重要功能和特点决非仅具象征意义和外在形式，而是在本质上对复合制因素的有力吸纳和再造。这些安排旨在使中国统一后的国家结构和制度更具有合理性、均衡性和建设性，也就是说，实行“一国两制”后的中国具备了一种新的国家结构。

其次，突破了“一国一制”的传统框架，在社会制度方面提出了崭新的设计和安排，着眼于保证实现统一后的国家具有合理和均衡的制度分配。我们知道，国家问题的本质是主权问题和国家结构问题，但也涉及到社会制度的安排；国家统一要解决的首先是权力分配问题，但也要解决制度分配的问题。在维护国家主权和追求统一的前提下，实行什么样的社会制度安排，将影响到统一能否完成，也将关系到统一后的国家如何发展。人们知道，在政治学领域，“一国一制”的观念根深蒂固，按照传统的国家观念和统一经验，实现国家统一只能遵循“一国一制”的模式，一国内部只能实行一种社会制度，统一是国家内部社会制度的高度统一。特别是，社会主义和资本

① 正如《台湾问题读本》所指出的，“实际上，按‘一国两制’构想实现统一，既可保持中国单一制的传统，又可吸收复合制国家的某些合理的设计，有利于调动各方面的积极性，保证国家的长治久安。按‘一国两制’实现统一后，台湾作为特别行政区不仅享有立法权、独立的司法权和终审权，享有一定的外事权，而且还可以拥有军队，中央政府不派军队和行政人员驻台，不收税，这些都已经超越了联邦制国家中成员邦所享有的权利。邓小平曾说过：按‘一国两制’实现统一后，‘可以说有联邦的性质，但不能叫联邦’；‘用联邦这个词很容易解释为‘两个中国’或‘一个半中国’”。见中共中央党校、中共中央台湾工作办公室编著：《台湾问题读本》（试用本），中共中央党校出版社、九州出版社 2001 年版，第 132 页。