

中文社会科学引文索引(CSSCI)来源集刊
北京师范大学民俗典籍文字研究中心 / 编

民俗学

我国综合防灾减灾宣传教育现状评估与对策研究 王静爱 董晓萍 苏筠 王颖 史培军
爱沙尼亚民俗学简史与当代发展 [爱沙尼亚]于鲁·瓦尔克,董晓萍译
农民工流动、就业和生活的选择——基于三个城市的比较分析 吴玲玲

文献学

黄溍行事考述
《全宋文》误收同姓名唐人文举正

韩格平
丁喜霞

方言学

汉语方言里的拾取义动词(下)

项梦冰

训诂学

《周礼正义》(春官)点校札记(下)

汪少华 颜春峰

文字学

篆颉解谜

BNUZLK字料库系统的建构与应用
文字错误还原与俗字的产生——兼谈跟“妾”相关的几个俗字

周晓文 李国英 王颖 毛承慈
张青松

陆锡兴
张青松

音韵学

从音义关系看中古来母字的上古音来源(下)

——兼论K-I式双音同源词的产生

黄易青

语法学

论认知对动词及句子语义结构的制约作用

吕云生

辞书整理与研究

基于五大元功能的汉语语文词典类型新探

王东海

读书与书评

读议郝尔格·裴特生《十九世纪欧洲语言学史》

鲁国尧

学术实用收藏——评《续经籍纂诂》

包诗林

博士生论坛

《经典释文》反切语音关系之推定
“穿”、“戴”表“穿戴”义的受事宾语特点及其词义分析
《汉语大字典》字际关系考辨五则

王素敏
吴非菲
孙建伟

民
俗
典
籍
文
字
研
究

第十三辑



商務印書館

第十三集

卷之三

卷之三

卷之三

中文社会科学引文索引(CSSCI)来源集刊

民俗典籍文字研究

第十三辑

北京师范大学民俗典籍文字研究中心 编



2014年·北京

图书在版编目(CIP)数据

民俗典籍文字研究. 第 13 辑 / 北京师范大学民俗典籍文字研究中心编. —北京 : 商务印书馆, 2014
ISBN 978 - 7 - 100 - 10595 - 8

I. ①民… II. ①北… III. ①民俗学—研究—中国 ②汉语—语言学—研究 IV. ①K892②H1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 144121 号

所有权利保留。
未经许可, 不得以任何方式使用。

MÍNSÚ DIĀNJI WÉNZI YÁANJIŪ
民俗典籍文字研究
第十三辑
北京师范大学民俗典籍文字研究中心 编

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商 务 印 书 馆 发 行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 10595 - 8

2014 年 7 月第 1 版 开本 787 × 1092 1/16

2014 年 7 月北京第 1 次印刷 印张 14 1/4

定价：42.00 元

《民俗典籍文字研究》学术指导委员会

主任：董琨

委员（音序排列）：

安平秋 郭锡良 何九盈 黄天树 江蓝生 李强

刘魁立 鲁国尧 王邦维 张博 赵诚

主编：王宁

副主编：董晓萍

编务：黄易青

目 录

● 民俗学

我国综合防灾减灾宣传教育现状评估与对策研究	
.....	王静爱 董晓萍 苏筠 王颖 史培军 1
爱沙尼亚民俗学简史与当代发展	
.....	[爱沙尼亚]于鲁·瓦尔克,董晓萍译 18
农民工流动、就业和生活的选择 ——基于三个城市的比较分析 史玲玲 29

● 文献学

黄溍行事考述 韩格平 46
《全宋文》误收同姓名唐人文举正 丁喜霞 57

● 方言学

汉语方言里的拾取义动词(下) 项梦冰 60
----------------	--------------

● 训诂学

《周礼正义》(春官)点校札记(下) 汪少华 颜春峰 92
-------------------	------------------

● 文字学

苍颉解谜 陆锡兴 100
BNUZLK 字料库系统的建构与应用 周晓文 李国英 王颖 毛承慈 111
文字错误还原与俗字的产生 ——兼谈跟“麦”相关的几个俗字 张青松 123

● 音韵学

从音义关系看中古来母字的上古音来源(下)

——兼论 K-l-式双音同源词的产生 黄易青 133

● 语法学

论认知对动词及句子语义结构的制约作用 吕云生 142

● 辞书整理与研究

基于五大元功能的汉语语文词典类型新探 王东海 155

● 读书与书评

读议郝尔格·裴特生《十九世纪欧洲语言学史》 鲁国尧 169

学术 实用 收藏

——评《续经籍纂诂》 包诗林 196

● 博士生论坛

《经典释文》反切语音关系之推定 王素敏 199

“穿”、“戴”表“穿戴”义的受事宾语特点及其词义分析 吴菲菲 207

《汉语大字典》字际关系考辨五则 孙建伟 217

英文提要 221

(本辑文章全部经两位以上匿名审稿人审稿)

我国综合防灾减灾宣传教育

现状评估与对策研究^{*}

王静爱 董晓萍 苏筠 王颖 史培军

提要：21世纪我国经济社会建设的重大课题之一，是在国家综合防灾减灾战略建设中，加强国家防灾减灾宣传教育工作。据近年调查看，在我国经济迅速发展而多灾接踵的环境中，由于防灾减灾宣传教育不足，已造成政府救灾投入与社会效益并不一定对等。为此，应建立综合防范自然灾害与社会灾害的宣传教育战略性对策，利用我国综合灾害风险防范系统理论的研究成果，吸收外国先进经验，针对我国文化传统与民俗实践，开展文理科交叉研究，完善防灾减灾宣传教育知识系统；建立政府、教育界和网络信息平台的协调疏通机制，结成全社会防灾减灾宣教体系；建立符合我国多民族、多地区和多元文化传承规律，立足于创新利用优秀传统文化与民俗文化中的防灾减灾历史经验，建设与现代治灾人文精神相结合的协同文化模式等。在我国高速城市化建设进程中，还应开展城市化背景下的防灾减灾宣传教育专题研究，解决城市群高级空间形态下可能出现的抵御自然与社会灾害风险的巨大脆弱性问题。通过这些工作，推动全社会树立综合防灾减灾的强大意识和公益责任感，保护我国经济社会发展的果实，促进建立我国防灾减灾大国的国际形象。

关键词：综合防灾减灾 宣传教育 文化传统 民俗 现状评估 对策研究

目前我国开展综合防灾减灾宣传教育的迫切性有四：一是在全球气候变迁的环境中，我国作为多灾国家兼经济社会人口大国的特征突显，而高速城市化加快了这一进程，抵御自然与社会灾害的综合风险源问题已提到紧迫的议事日程上来；二是世界各国

* 本文属于民政部“国家综合防灾减灾战略研究”中“防灾减灾现状、趋势与挑战”分项目的成果，分项目总主持人为史培军教授。本文根据分项目第5子课题调研成果撰写，第5子课题的主持人为王静爱教授，子课题组成员有张卫星、张秀兰、苏筠、王颖、赵金涛、邢晓明、赖彦斌、吕红峰、鞠熙、尹卫霞和张兴明等。

防灾减灾科学技术有模式,宣传教育无统一模式,这就需要根据各国的社会体制、文化传统、民俗习惯和时代条件加以重构;三是我国在经济迅速崛起时,也出现了文化教育失衡的新问题,这已是政府大力投入救灾和灾后重建中的掣肘问题;四是综合防灾减灾宣传教育的水平,已成为我国经济社会发展的社会影响评价和国家形象评价的一个因素。

从总体上说,加强国家综合防灾减灾宣传教育,是国家发展总体规划中的一个不可回避的现实问题,对此自然科学和人文社会科学应共同承担责任。本文尝试讨论这方面的一个基本问题,即我国综合防灾减灾宣传教育现状评估及其宣传教育对策。

一 我国综合防灾减灾宣传教育现状评估

党中央和国务院高度重视防灾减灾宣传工作。1997年颁布了《中华人民共和国防震减灾法》,规定防灾减灾宣传的主管部门应该是我国各级人民政府及相关部门。2000年颁布《中华人民共和国气象法》,规定各主流媒体发布灾害信息必须是国家气象主管部门的来源信息。2007年下发《中华人民共和国突发事件应对法》,规定“新闻媒体应当无偿开展突发事件预防与应急、自救与互救知识的公益宣传”^[1]。2008年汶川地震后颁布《中华人民共和国防震减灾法》(修订版),规定各级人民政府应当组织开展防震减灾知识的宣传教育,增强公民的防震减灾意识,提高全社会的防震减灾能力^[2]。在2010年9月1日颁布的《自然灾害救助条例》中,在第一章第六条中规定,各级人民政府应当加强防灾减灾宣传教育,提高公民的防灾避险意识和自救互救能力,村民委员会、居民委员会、企业事业单位应当根据所在地人民政府的要求,结合各自的实际情况,开展防灾减灾应急知识的宣传普及活动。此外,我国政府还颁布了一系列部门法规,例如,颁布《广播电视台安全播出管理规定》,部署了国家新闻媒体在突发事件中的应急处置原则;颁布教育部门《防灾减灾指导纲要》和《中小学生安全指南》,对开展校园防灾减灾安全教育做出了具体规定。

在世界范围内巨灾频发的趋势中,在多灾而防灾减灾宣传教育比较先进的国家中,美国和日本的经验相对突出。美国防灾减灾管理体系完善,从法律、行政体制、部门设置到非政府和非营利组织的投入,都有完备机制。美国政府对预防、预报、应急、抢险、

[1] 《中华人民共和国突发事件应对法》,第十届全国人民代表大会常务委员会第二十九次会议于2007年8月30日通过,自2007年11月1日起施行。

[2] 《中华人民共和国防震减灾法》,第十一届全国人民代表大会常务委员会第六次会议于2008年12月27日修订通过,自2009年5月1日起施行。

恢复重建等各阶段措施都有明确的规定。1991年颁布的《美国2000年教育纲要》和1993年颁布的《2000年目标：美国教育法》，对确保美国国内防灾减灾宣传教育水平稳定提升并合理更新做出了切实的规划。美国政府还通过在高校开设多学科交叉的减灾科学专业，培养高级专业研究人才和管理人才，并形成规模。美国庞大的防灾减灾志愿者网络，也体现了美国人正视灾害风险的全民意识和防范理念。在日本，防灾减灾宣传教育是政府的首要工作之一，早已成为教育部门课程的内容。日本的防灾科普教育基地、图书、影视素材、网络平台、防灾游戏、工作坊、学术社团、社区服务和志愿者队伍遍布各地，拥有广泛的社会基础。日本做到国家安全意识、全民防灾减灾意识与社会生命财产保护意识高度统一。

在我国，对综合防灾减灾宣传教育现状做描述和评估，是建立国家防灾减灾宣传教育对策的基础，以下主要从教育、宣传、意识和文化四方面进行。

（一）防灾减灾教育现状评估

在本项目调研中，共搜集到国内外决策部门防灾减灾政策文件，国内高校教育、中小学教育、职业教育、公众教育中的防减灾教育教材300余种，使用教材（含课标）37部，重点考察北京市中小学278所。我们根据我国实际，在当前世界环境中，重点对比美、日等防灾减灾宣传教育强国的资料，评估我国防灾减灾宣传教育工作的现状^[3]。

防灾减灾教育体系的完整内容，包括防灾减灾教育目标、防灾减灾教育教学、防灾减灾课程和防灾减灾教育评价等。从调查数据分析看，可见以下几个特点。

1. 行政职能型人员适应防灾减灾宣传教育的比例最高

从本项目的调查数据看，我国各级政府部门干部对防灾减灾教育的行政职能型适应突出，比其他各种人群的适应比例都高。这种情况与党中央、国务院近年强调各级政府开展防灾减灾宣传教育的部署相符^[4]。行政人员关注的灾种最多是地震，此外被关注的自然灾害灾种，依次为水灾、旱灾、霜雪冻灾和其他气象灾害。在行政业务人员中，气象干部对国际资料的适应性最强，在运用上达到熟练程度，这与气象灾害与各种自然灾害的灾种都有联系有关^[5]。其次是与水灾和地震管理相关的部门，其行政业务人员也对防灾减灾职能有较稳定的适应性。

^[3] 关于我国防灾减灾宣传教育工的前期研究，包括对高校相关领域学科建设和人才培养数据的调研，参见民政部课题组《防灾减灾人才高等教育工程》，2010年。

^[4] 国务院办公厅《国家综合减灾“十一五”规划》，国办发〔2007〕55号，2007年8月5日。

^[5] 关于气象行政人员对政府减灾工作要求的适应能力，可以参看《国家气象灾害应急预案》并做对比分析。国务院《国家气象灾害应急预案》，国务院办公厅，2010年12月25日印发。

2. 防灾减灾学校教育与资源配比的不平衡性

但是,从防灾减灾宣传教育看,我国还存在着一定的差距,这主要表现在高校教育设置、地区教育资源分配和中小学义务教育的差距方面。

高校大学生是国家现代化建设的中坚力量,学习能力强,信息传播能量也大,对其进行防灾减灾教育,提升其风险意识,功在当代,利在长远,但目前我国高校防灾减灾教育形势不容乐观。高校防灾减灾教育课程分散在自然科学的不同学科中,还不具备有规划、成系统的教育形态,这是与我国灾害频发而受教育人口巨量的现实是不相符的。在已有防灾减灾教育的高校教学中,还缺乏明确的防灾减灾知识、能力和情感目标的要求。在防灾减灾课程设置方面,高校普遍缺乏防灾减灾教育课程。近年只有极少数高校开设这类性质的公共选修课,如北京师范大学的“区域地理与自然灾害风险”和北京大学的“地震概论”,而这是远远不够的。防灾减灾专业是一门交叉学科,涉及灾害预报警报、抢险救灾与专业救援、防灾减灾工程、灾害损失与风险评估、防灾减灾技术培训等多个领域,对此,我国高校的学科分布还不能整体适应,少数高校有所改革,已向这个研究分支倾斜,但招生名额少,供不应求。这就使我国防灾减灾工作的发展,从理论到实践,都缺少抓手,实际执行能力很差。即便高校培养了少量专业人才,也远不能满足相关政府部门、企事业单位和社会组织机构的需求,应用性成果短缺。

不同地区城市之间存在着灾害风险程度的差异,政府应该根据城市风险的差异提供不同的教育资源补差。但目前我国各城市之间防灾减灾教育资源仍有分配不均的问题,东西南北各地区高校开设这类课程也有各自的瓶颈。从原则上说,灾害风险程度高的城市,应该得到相对较高的防灾减灾教育资源,但从调研数据分析看,实际情况并非如此。例如,北京和上海的城市灾害风险系数都不高,却配有国内最为齐全的防灾减灾教育资源,开展防灾减灾教育活动的强度和频度也远高于其他城市。成都平原地区的城市地震灾害风险较高,却没有获得对应的防灾减灾教育资源,当地宣传防震科普知识的科技馆资金不足,地方高校开展防灾减灾教育活动的频度和影响力也远不及北京和上海。当然,在城市灾害风险度与防灾减灾教育资源投入的相关性上,还有其他因素的影响,包括地方文化、民俗的差异等,对此还要做深入考察,不可单一而论。

我国在中小学义务教育阶段,未设防灾减灾教育的专门课程或课程模块。这是一个未成年人群体,在所有大规模、有目标聚居的社会人群中,该群体抵御自然与社会灾害风险的能力较低,他们接受防灾减灾知识的信息量却最小。目前中小学生的防灾减灾知识是通过其他课程渗透而来的^[6],缺乏科学、有趣、通俗的知识解释体系,也缺

^[6] 中华人民共和国教育部《义务教育课程设置实验方案》,2001年11月19日印发。

乏对中小学生的防灾减灾能力的测量和情感意识的灌输,这样培养出来的学生,没有足够的知识和能力辨识现代环境中复杂多变的灾种,更谈不上具有群防或自救的敏感度和有效性。在高中地理课程设置方面,自 2001 年起,我国已将“环境保护意识”写入中小学教育课程标准,但对防灾减灾只字未提,也没有对学生的防灾减灾“知识能力”和“情感、态度与价值观”提出任何要求。在这种情况下,只讲环境概念,而不讲抵御环境灾害的现实问题,让中小学生建立环境保护意识就容易流于空谈^[7]。与我国近年大规模开展的环境教育相比,我国防灾减灾学校教育呈明显弱势^[8]。

3. 防灾减灾演练教育的盲点

防灾减灾演练教育是培养防灾减灾行为与逃生能力的有效手段,也是培养关爱生命的情感价值观的常规途径。但是,我国目前防灾减灾演练教育还达不到社会化、常态化和正规化的程度。仍以中小学为例,教育部 2007 年出台《中小学公共安全教育指导纲要》^[9],但从我们的调查看,实际落实情况并不理想。北京 278 所学校(约占全市中小学的 30%),每年开展防灾演练的比例很低,而且只有个别学校能够坚持定期开展演练。中小学普遍演练形式单一,基本上就是疏散演习,学生真正从中学到的技能不多。学校组织演练的行政部门五花八门,指挥演练者大都为某门课程的任课教师,并不具备相关专业知识;对于逃生路线、应急处理方法等都没有专门设计。

从全国各地的抽样数据看,自 2009 年以来,每年 5 月的“防灾减灾日”和 11 月的“消防日”两天,各地演练最为集中,还有逐年递增的趋势。不过也有跟风应景的情况,2009 年国家规定的第一个减灾日出台时,各地演练火爆,但 2010 年就减少了^[10]。2011 年日本大地震后,各地演练火爆^[11],2012 年又减少了。政府资助建设的综合减灾示范社区受众面窄,以老年人为主^[12]。很多城乡的防灾减灾教育基地使用不当,缺乏有效管理,有的被挪作他用。政府在防灾减灾演练部署上,缺乏政策的连续性和稳定性,下级花钱应景,流于形式。出现这种问题的深层原因还是防灾减灾演练没有与正

^[7] 参见王静爱等《“自然灾害与防治”的简介与教学建议》,《中小学教材教学》2005 年第 8 期,第 3 页。

^[8] 中宣部等六部门《全国环境宣传教育行动纲要(2011—2015 年)》,[2011]49 号,2011 年。国家环境保护局、中宣部、教育部印发《全国环境宣传教育行动纲要》,1996—2010 年。

^[9] 教育部《中小学公共安全教育指导纲要》,2007 年。

^[10] 参见《关于我国城乡社区综合减能力建设的研究报告》,2010 年。

^[11] 需要说明的是,在此期间,民政部等有关政府部门下达的《国家减灾委员会关于加强城乡社区综合减灾工作的指导意见》发挥了全面指导作用。国家减灾委员会《关于加强城乡社区综合减灾工作的指导意见》,国减发[2011]3 号,2011 年 6 月 1 日颁发。

^[12] 民政部《全国综合减灾示范社区标准》,2011 年 12 月 12 日颁布。国务院《全国主体功能区规划》,国发[2010]46 号,2010 年 12 月 21 日颁布。

规教育明确挂钩,缺少专业指导和评价标准,演练的内容和形式也都比较粗糙,没有教育底蕴的防灾减灾演练活动是难以持久的。

(二) 防灾减灾宣传现状评估

本项目共搜集和使用新旧媒体数据 2 万余条,通过数据分析可见,与美、日等国家的防灾减灾公共管理和公共宣传规划严密相比,我国政府的防灾减灾工作没有形成系统的宣传规划。国务院应急管理办公室有防灾减灾宣传^[13],但政府工作侧重于法律法规和应急预案的颁布,对防灾减灾知识技能的介绍较为缺乏,宣传压力集中在主流媒体运作上。

1. 政府防灾减灾宣传模式有待完善

我国各级政府相关职能部门和专业科研单位共同承担了一部分防灾减灾宣传任务,以防灾减灾科普类期刊的主办单位为例,《生命与灾害》由上海市民防办公室主管;《城市与减灾》是由中国地震局主管,北京市地震局主办;《中国减灾》是由民政部主管,民政部国家减灾中心主办。这些部门和单位对防灾减灾宣传强调贯彻政府责任制,但对培养社会公益责任感的关注度不够。

在我国公开发行的期刊中,防灾减灾期刊的数量和防灾减灾知识的普及率也存在问题。从调查数据看,我国防灾减灾期刊仅占我国期刊总数的 0.56%;其中,大众科普类期刊占防灾减灾类期刊的 5.77%,共 3 种。在图书出版方面,防灾减灾图书短缺,在国家图书馆所收 1949 年至 2011 年图书中,防灾减灾类图书 301 种,占国图收藏图书总量的千分之九,这种反差是极为明显的。

我国是一个多民族、多地区国家,一些少数民族聚居区是灾害多发地区。从对国家图书馆和北京西单图书大厦近年图书的联合调查数据看,两处所列有关灾害知识和防灾减灾的图书涉及多个灾种,这反映了我国政府和科技教育界多年努力的结果,但也有明显的不足,就是用少数民族语言撰写的防灾减灾图书极少,这与我国灾害多发区的民族聚居区分布情况不符,加强这方面的工作,有利于促进民族团结事业^[14]。

2. 新媒体需要发挥宣传优势

我国政府长期承担防灾减灾宣传工作,政府关注的主流媒体拥有发布政府信息的“唯一性”,这是由我国举国体制发展而来的宣传机制。但在全球灾害及灾害链频发的

[13] 国务院新闻办公室《中国的减灾行动》,2009 年 5 月 11 日。

[14] 中共中央十六届六中全会《关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》,2006 年 10 月颁布。

现代社会,这种唯一性与发布防灾减灾信息需要的应急性、及时性和有效性之间是有矛盾的。当今之世界,天上有全球飞机航路拥挤,地下有高速公路网织,发展中国家移动人口庞大、城市群林立,人类社会经济财富堆积,社会贫富分层加剧,自然环境恶化,人文精神靡缩,凡此种种,都是巨灾与多灾侵袭的风险源,容易造成政府防灾减灾宣传工作超负荷运转。在这种背景下,一个明显的趋势是,政府不可能对国内多民族、多地区、多元文化和多灾频发的各类宣传“一手包揽”。

现代社会新媒体成为我国防灾减灾宣传工作的新平台。电视台、互联网和微博活跃耀眼,成为政府联系公众的强力纽带。现在我国各级政府都有防灾减灾信息门户网站。我们查找到符合条件的门户网站 48 个,其中由政府部门主办的网站 44 个(内有 30 个由中央和地方地震局主办),占网站总数的 92%。非政府社会团体和科研单位主办的防灾减灾网站仅 4 个,仅占 8%。从这类数据分析中还能看到,政府对防灾减灾信息网站的管理是有安全阀门的。

手机短信和微信是重要信息渠道,从手机通信灾情预警和灾情通报的调查数据看,我国这类手机信息是由政府部门统一发送的,时效性和社会效益都很明显,广有口碑。在我国高速城市化进程中,城市人口滞留公共场合时间已逐渐大于家居时间。城市空间的移动人口板块增大,这是一个重要的变化。现代公民已生活在手机、电视和互联网的世界里,移动通信已成为他们与周围世界沟通的最便捷渠道。政府也要关注并挖掘这一潜力,增强防灾减灾宣传教育的力度。

3. 公众对防灾减灾政府干预和政府信息的社会期待高

从本项目的调研看,社会公众对政府防灾减灾社会干预有很高的期待。我国政府近年对四川汶川大地震和日本福岛大地震大力开展宣传教育,使公众的地震防灾适应性相应大幅提高。政府对我国的一些大灾种兼传统农业灾种,如水灾和旱灾等,宣传教育常规化^[15],公众的防灾减灾适应性很稳定。有些灾种是在全球气候变暖的情况下,或者在现代地方社会的过度经济开发中发生的,如沙尘暴和山体滑坡等,政府对这类灾害不经常宣传,公众的适应性就低。有些因资源环境变迁又再度出现的旧灾种,如近年在南方肆虐为害的霜雪冻灾,使多处城乡局部受灾,危害很大,但由于政府很快加强宣传,主流媒体跟进,公众的社会适应性也会随之提高。此外,我国公众对政府信息的补偿型和分享性也有较大需求。从调查数据看,76%的人愿意了解美、日先进防灾减灾经验,这说明我国公民愿意分享外来现代防灾减灾知识和先进自救措施的经验资源。

^[15] 国务院《中华人民共和国抗旱条例》,国务院令第 552 号,2009 年 2 月 11 日国务院第 49 次常务会议通过,自公布之日起施行。

(三) 防灾减灾意识水平现状

本项目使用调查问卷 16,360 个,覆盖东西南北中的 27 个省市 16 个个案点。从数据分析看,我国公民防灾减灾意识的总体水平不高^[16],主要原因有以下几点。

1. 地域人口分布与多元文化价值观的差异对提高防灾减灾意识有影响

我国地理环境广袤,灾害损失与人口地理分布有密切关系,灾区的灾民与非灾区公民的防灾减灾意识有较大落差,某些地理区域的局部灾害不会成为全国性的大灾。这点与日本不同,日本是岛屿型国家,一地之灾易酿成全国之害。我国的灾区与非灾区防灾减灾意识是有较大差别的,需要因地制宜地进行考察和评估。此外,在评估防灾减灾意识上,还要考虑多元文化价值观的因素和民俗传统的因素。中国各地各民族都有趋吉祛灾的观念,而且根深蒂固。受到文化价值观或民俗传统的影响,我国公民在谈论灾害的对外开放性上,以及主动分享救灾避险知识的社会化程度上,都不容易轻易提速,这点与美国不同。美国人开放的性格与美国防灾信息社会化的程度匹配,达到了很高的水平。因此,如何改造利用美、日经验,重点根据我国的文化传统和民俗习惯建立全民防灾减灾意识,还是需要深入探索的问题。

2. 对政府主流媒体发布防灾减灾信息有依赖性

调查数据显示,政府长期包办防灾减灾工作导致了公众依赖政府的倾向,包括依赖政府主流媒体发布信息,依赖政府的物质救援,以及依赖政府领导和政府部门的关爱等。政府主流媒体发布的灾害消息是公众获取灾害信息和配合应急方案的主渠道,但对政府主流媒体不发布的现场灾情科学预判和避灾自救的具体知识,公众就存在着认识上的盲区。各地社区依赖政府到场开展工作,从企事业单位、家庭到个人都对政府救援存在着侥幸心理,认为“天塌下来有政府顶着”,没有自身主动做预案的习惯。还有一个比较突出的问题,是对民间公益救灾组织的历史传统和社会功能缺乏调研,也缺乏创新利用。很多地方的民间自发公益救灾组织的历史传统得不到肯定,使政府防灾减灾机构的工作与民间防灾减灾公益传统脱节,造成我国灾害防御结构不完整、“一头沉”。一旦灾后损失严重,公众又会埋怨政府工作不力。

3. 公众灾害意识与减灾行为存在矛盾

从调查数据分析看,我国公众在灾害意识与减灾行动之间是存在着一定的矛盾的,矛盾的根源在于经济(自身损益分析、经济能力限制)、社会(政府依赖)、民俗(亲友邻里

^[16] 与政府已颁发《全民科学素质行动计划纲要》要求相比,我国公民的防灾减灾意识尚有较大差距。国务院《全民科学素质行动计划纲要》,2006 年 2 月 6 日正式发布实施。

关系)、心理(盲目乐观偏差)和地方文化传统(宗教信仰)等复杂因素的影响。以公民灾害意识与减灾行动的默契度调查为例,我们发现,公众希望了解防灾减灾知识的意识与对灾害的趋避性便成为一对矛盾,此点也正是我国防灾减灾文化建设的一根软肋。再以公众灾后选择求助对象为例,抽样调查数据显示,公众在灾中选择求助对象的概率,随社会距离(社会关系的疏远度)的增加,呈正向衰减趋势,即公众在政府救助和民俗传统两者之间都会做信任选择,而这种选择是与其灾害意识水平的高低没有直接关系的。他们选择的双向性与其社会价值观和民俗文化传统都有关系,例如,他们选择向政府救助,是向政府寻求社会安全价值观,他们选择民俗信仰和民俗仪式,向民俗传统寻求文化安全价值观,这里面都有深刻的原因。但公众对灾害保险持排斥态度,这也给现代社会的灾后重建工作改革提出了新问题。

(四) 防灾减灾民俗文化建设现状

在本项目调研过程中,搜集和利用了大量民族民俗调查资料,主要使用近30年我国政府组织和民俗学者参与搜集的中国民间文学集成省卷本31种,口头文艺数字数据111779条,“中国民俗大系”丛书省卷本31种,同时也注意与相应的上层文献做比较,以争取全面评估我国防灾减灾民俗文化建设现状。从数据分析看,我国防灾减灾民俗文化建设现状有以下特点。

1. 正确认识到防灾减灾文化的现代科学性质

国家防灾减灾文化体系中的文化建设是一门现代科学。与这门现代科学的要求相比,我国的传统民俗文化还有很多地方不能直接对接。但这门现代科学又是一门建立在本国历史地理民俗景观和国家人民生命财产安全基础上的,是地理学、民俗学和社会学等紧密结合的综合性科学。由这门现代科学的核心功能所决定,我国防灾减灾体系建设要有文化的魂魄,其实重要的一点,是要创新维护我国优秀文化传统和民间防灾减灾经验。外国的先进经验可以给我国政府和人民带来启示,却不能给我们以文化的魂魄。政府要提升利用传统文化和民俗文化的能力。当然,在政府指导下进行文化转型,并不等于改变原有合理的文化传统。文化转型不力,就会造成防灾减灾现代技术与传统文化(包括民俗)打架的现象,造成政府防灾减灾投入越大,好像公众就越不知足。

2. 上中下三层防灾减灾文化整体建设的必要性

我国上中下三层文化富有防灾减灾历史经验,但仍要从现代灾害学的角度加以重新梳理。第一,传统文化防灾经验中无灾害级别分类,这是需要转化利用并重新建设之处。在文化建设上,要划分区域性灾害、全国性灾害和全球性灾害等不同级别,予以不同程度的文化解释,避免小题大做或大题小做,因为文化上的夸张或文化上的轻视都会

带来相反的效应,造成防灾减灾宣传效益适得其反。例如,有的灾害,如台风和林火,不会成为全国范围内的灾害,就应该充分建设对应灾区的防灾减灾文化。有的灾害,如水灾,属于全国范围内的灾害,就要建立全国范围内的防御水灾与节水文化。有的灾害,如地震,虽然是局部发生的,但这种灾害的未知数很大,防灾减灾效果有全国影响,乃至世界影响,对这种灾种对象就要扩大防灾减灾文化建设的范围;对地震引发的次生灾害和全球影响,还要补充进行防灾减灾现代国际知识的宣传教育,与国际社会共同防范。第二,我国传统文化和民俗文化中的宗教信仰往往演成温情习俗,对这种情况要给予谨慎而合理的关注。宗教信仰是公众文化扎根最深的地方,宗教信仰对灾区公众有一定的心理修复力,它能适应中国人不搞悲哀文化的传统,要善于引导,不能简单地视为“迷信”予以打击禁止。对灾后祈求平安的仪式要宽容,虽然其民俗信仰成分高于科学成分,但在政府文化部门制定政策时,仍要尊重民俗民风的潜规则。灾后重建文化是一种特殊的文化建设,要注意利用民俗传统,降低投入成本,增加社会效益。

3. 传统防灾减灾文献中的城市空白

我国历代地方史志与民俗文献中都有一定数量的防灾减灾史料,这是我国防灾减灾文化建设的宝贵历史遗产。但它们也有局限性,主要有以下四点:①属于农业社会的灾害史记录,缺乏现代城市社会的灾害记录;②有农村灾害的概念,没有城市灾害的概念;③有灾害减少人口的概念,没有人口造成灾害的概念;④有人口分配财产的压力,没有人口和财富集中的压力。与我国现代化和城市化社会的快速建设相比,这些历史遗产是不敷使用的。现在我国城市人口密度大、物质财富密集,灾害风险大,社会维稳压力大;城市灾害的空间形态和公共安全的风险源复杂,与以往封闭社会的农村灾害大不相同。面对这种情况,政府、学者和社会力量都要及早提起警觉,尽快填补空白,加强城市防灾减灾文化建设。

4. 民俗文化对防灾减灾文化有互补性

地理学将灾害置于区域灾害系统之中分析,民俗学将灾害置于地方文化空间之中,社会学将防灾减灾置于社会制度和社会管理框架中分析,不同的学科体现出对防灾减灾文化建设不同侧面的阐释力,彼此的研究可以互补。其中,民俗学研究的防灾减灾民俗文化,在类型和内容上都有明显的地域性,同类民俗在地域上集聚出现,形成地域凝聚力,可以扩大利用。生产民俗中的岁时谚语,是我国各地各族人民防灾减灾历史经验的主要载体,包含了大量的防灾减灾具体知识,应该加以开发利用。我们人民世代传承的防灾减灾故事,是我国公民传递灾害防范社会信息的历史通道,也是现代电视节目和网络信息的大宗来源,同样应予以改造利用。