

龔鵬程 主編

古典詩歌研究彙刊



鵬程

花木蘭文化出版社 出版

古典詩歌研究彙刊

第十一輯

龔鵬程 主編

第 29 冊

陳洵及其《海綃說詞》研究

吳嘉慧 著

國家圖書館出版品預行編目資料

陳洵及其《海綃說詞》研究／吳嘉慧 著 — 初版 — 新北市：
花木蘭文化出版社，2012〔民 101〕

序 2+ 目 2+298 面；17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第十一輯；第 29 冊）

ISBN 978-986-254-747-2（精裝）

1.（清）陳洵 2.清代詞 3.詞論

820.91

101001407

ISBN-978-986-254-747-2



古典詩歌研究彙刊
第十一輯 第二九冊

ISBN：978-986-254-747-2

陳洵及其《海綃說詞》研究

作 者 吳嘉慧

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 新北市永和區中正路五九五號七樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2012 年 3 月

定 價 第十一輯 30 冊（精裝）新台幣 42,000 元

版權所有・請勿翻印

陳洵及其《海綃說詞》研究

吳嘉慧 著

作者簡介

吳嘉慧，1987年生，福建南安人。畢業於香港中文大學，香港新亞研究所碩士。研究興趣為古典詩學和詞學，尤喜清代及民國詞學。《陳洵及其《海綃說詞》研究》一書，乃據碩士論文修訂而成，指導老師為何廣棧教授。嘗於學術期刊《新亞論叢》上發表〈讀阮孝緒《七錄·序》札記二則〉、《東方人文學誌》上發表〈《鍾伯敬硃評詞府靈蛇二集》辨訛〉等論文。

提 要

陳洵（1870～1942）是清末民初一位廣東詞學家，著有《海綃說詞》和《海綃詞》。前者是理論著作，後者則是詞作。《海綃說詞》一書分為兩部分：第一部分是〈通論〉，共12則，探討詞之起源、正變、尊體、詞學門徑、詞律、詞風、鑑賞方法和詞品等。第二部分是〈說詞〉，依次評說宋吳文英詞70則，周邦彥詞39則，辛棄疾2則。

關於陳洵及其《海綃說詞》的研究，近人雖開始關注，然所論多未盡周延與深入。因此，本文擬在前賢研究的基礎上，以陳洵及其《海綃說詞》為研究對象，盼能較全面而深入地考論陳洵及其詞學理論，以期考明其論詞特色與旨歸。

本文除緒論、結論外，共分七章。緒論交代研究動機，並回顧前人研究概況和得失。第一章對陳洵生平、個性、學詞與授業作較詳細的論述，以為知人論世之資。第二章廣泛而深入探討陳洵的交遊，大量補充其背景資料。第三章考究陳洵與清代常州詞派、臨桂詞派的關係，以求掌握其詞學主張及淵源。第四章析論陳洵的詞學理論，結合〈通論〉和〈說詞〉兩部分，下分三小節：（一）源流正變論、（二）以比興寄託說詞、（三）尊體說，力求能將其詞學理論，較系統地整理出來。第五章是陳洵《海綃說詞》的重心——即以術語評說宋吳文英、周邦彥和辛棄疾詞之結構和筆法，本章擬全面剖析陳洵評詞術語之含義和其使用方法。第六章就學者對陳洵評詞的爭議加以論說，並深入探討各個相關的問題，且提出一得之愚。第七章研究《海綃說詞》的版本，並討論各版本之特色。最後則總結本文的研究成果，並述其不足之處及對日後陳洵研究提出若干展望。

序

何廣棧教授

二零零九年七月，余齡將屆古稀，乃自臺灣華梵大學東方人文思想研究所退休，歸返香江。未幾再受聘於香港樹仁大學與新亞研究所。歲月如流，轉瞬間又將三載矣！

在新亞研究所任教，除授課外，仍須指導博、碩士生撰作論文。其時隨余研學撰文者計有博士生二名、碩士生四名，倖皆能勤奮向學，而中最令人賞心者，厥爲吳嘉慧君。

嘉慧二年前畢業香港中文大學哲學系，考取研究所後，乃隨余治學。爲人頗聰穎，更難能可貴者則肯勤攻書卷。因受師長循誘，遂常蒐求資料，自行擬題撰寫小論文。所撰就者如〈讀阮孝緒《七錄·序》札記二則〉，暨〈《鍾伯敬硃評詞府靈蛇二集》辨訛〉二文，皆先後獲發表於《新亞論叢》及《東方人文學誌》中。雖屬鳳聲初試，然頗能顯露頭角於學壇，且亦增長經驗，爲以後撰作碩士論文打下較佳之基礎。

嘉慧能倚聲，平日對詞話鑽研興味尤濃，且頗具讀後心得。其後伊與余斟酌論文研究取向時，乃因勢利導，就其興趣所在，決以〈陳洵及其《海綯說詞》研究〉爲題，指導撰寫碩士論文。嘉慧聞悉題目後，遂樂而奮力撰作之。

陳洵者，清末民初著名詞人，字述叔，號海綯，粵東新會潮蓮鄉

人。早歲以詩餘鳴鄉里，彊邨老人朱孝臧先生得其詞而讀之，揚譽不絕於口，並薦之廣州國立中山大學爲詞學教授。述叔由是聲聞遠播，顯名海內外。所惜近半世紀以來，其人其詞，暨其《海綃說詞》一書，當代研學之士攻治者甚少，故著述成效未彰。嘉慧雖盡力蒐求相關論文，所得亦不過十餘篇而已；至於專著，則僅獲見陳文華《海綃翁夢窗詞說詮評》、劉斯翰《海綃詞箋注》，及廣州國立中山大學碩士生徐文〈清代詞評傳統中的陳洵詞學技法批評釋析——以《海綃說詞》中幾個重要概念的評點方式與學術淵源爲中心〉等三種。竊謂陳、劉、徐三氏之著述，雖各有偏重，各有專注，自足成一家之言；然所研究陳洵詞學之範圍未盡周備，因亦留下可資補闕拾遺之空間不少。是故嘉慧決意另闢蹊徑，其論文乃遍就陳洵生平、交游、詞學淵源、詞學理論、評詞術語、當代學人對陳洵評詞之爭議、《海綃說詞》版本等七項，作全方位而較系統之探研。余讀其撰就之論文，深覺內容既富贍，體例又完整，分析縝密，立論允恰，其中且不乏一己之見地。後其出席論文口試時，則能侃侃而談，盡情發揮，而所言多深中肯綮。口試結束，全體考試委員經討論後，一致給予甚高之評價。

嘉慧論文近蒙臺灣花木蘭文化出版社總編輯杜潔祥先生允予採用，收入《古典詩歌研究彙刊》第十一輯中。嘉慧請序於余，余固樂而諾之。爰追述其隨余治學經過，及其撰作論文與口試等情事，文中並揭載師長讚揚之意，多予激勵，用以爲序。

二零一一年十二月廿二日冬至，何廣棧撰於香港新亞研究所。



目次

序 何廣棧教授	
緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 20 世紀至今有關陳洵研究及其得失	5
第一章 陳洵之生平、個性、學詞與授業	15
第一節 陳洵之生平	15
第二節 陳洵之個性及學詞	20
第三節 陳洵之授業	25
第二章 陳洵之交遊	33
第一節 陳洵與前輩學人之交遊	34
第二節 陳洵與同輩學人之交遊	42
第三節 陳洵與後輩學人之交遊	56
第四節 陳洵與一般友儕之交遊	63
附：陳洵與其他人交遊簡表	65
第三章 陳洵的詞學淵源	71
第一節 常州派和臨桂派	72
第二節 陳洵的詞學理論和常州派	77
第三節 陳洵的詞學理論和臨桂派	83
第四章 陳洵的詞學理論	93
第一節 源流正變論	94
一、起源說	94
二、正變論	97
第二節 以比興寄託說詞	104
一、釋「比興寄託」	104
二、說吳文英詞	108
三、說辛棄疾詞	121
第三節 尊體說	124
一、破體尊體說	124
二、辨體尊體說	126
第五章 陳洵評詞之術語使用	131
第一節 「留」及其相關術語	132
第二節 「逼」和「跌」	141

第三節	「逆」和「倒」	148
第四節	「鉤」、「脫」、「轉」和「複」	161
第五節	「虛提實證」、「倒影」、「大起大落」、 「題前、題後」和「搓挪對法」	177
第六節	「拙」和「空」	184
第六章	學者對陳洵評詞之爭議	195
第一節	引論	195
第二節	評吳文英詞	196
第三節	評周邦彥詞	225
第七章	《海綃說詞》之版本研究	237
第一節	引論	237
第二節	稿本《海綃說詞》	238
第三節	鈔本《海綃說詞》	243
第四節	刻本《海綃說詞》	251
第五節	排印本《海綃說詞》	254
第六節	校評本《海綃說詞》	263
附：	《海綃說詞》版本圖錄	267
結 論		269
第一節	本文的研究成果與其不足	269
第二節	陳洵研究之展望	274
附錄一	陳洵《海綃說詞》與各種詞選選錄 吳文英、周邦彥詞異同簡表	279
徵引書目及期刊論文		285
後 記		295

緒 論

第一節 研究動機

詞盛於兩宋，至元、明之世衰微，清代始復興，故清詞有「中興」之說。清詞遠接兩宋，在詞人、詞派、詞作、詞集、詞選、詞論、詞話和詞譜等方面的數量均勝於前代，後四項在質量上更別有創發，成績顯著，促使詞學邁向歷史的高峰。葉恭綽（1880～1968）在〈清名家詞序〉嘗言：

余嘗論清代學術有數事超軼明代，而詞居其一。蓋詞學濫觴於唐，滋衍於五代，極於宋而剝於明，至清乃復興。朱、陳導其流，沈、厲振其波，二張、周、譚尊其體，王、文、鄭、朱續其緒。二百八十年中，高才輩出，異曲同工，並軌揚芬，標新領異，迄於易代，猶綺餘霞。今之作者固強半在同、光、宣諸名家籠罩中，斯不可不謂之極盛也已。〔註1〕

葉氏所謂「詞學」，主要是指詞作。然今「詞學」一詞之意涵，據詞學家唐圭璋（1901～1990）的說法，其範圍為：「詞的起源、詞樂、詞律、詞韻、詞人傳記、詞集版本、詞集校勘、詞集箋注、詞學輯佚、詞學

〔註1〕 葉恭綽撰：〈清名家詞序〉，載陳乃乾編輯：《清名家詞》（香港：太平書局，1963年），頁1。

評論等十個方面。」〔註2〕除了上述十項以外，亦應包括詞作、詞派和詞選三個面向。從詞人詞作的統計，縱觀唐五代，計有詞人 170 餘人，詞作 2500 餘首。至宋之世，詞人有 1430 餘人，詞作 20860 餘首。金代計有詞人 70 餘人，詞作 3570 餘首。逮及元季，詞人約有 210，詞作 3720 餘首。有明一代，共有詞人 1860 餘人，詞作 25000 餘首。及至清代，詞人詞作之數量超軼前世，今《全清詞》僅就順康卷而言（即順治、康熙兩朝），詞人已達 2500 餘家，詞作 60000 餘首。據今人張宏生（1957～）的推測，清代詞人當有 1 萬以上，詞作更有 25 萬首以上之多。〔註3〕由此可見，清詞的發展，實為詞學史之空前盛況。

再從詞學理論方面觀之。今所存較早稍具論詞觀點者，為五代詞人歐陽炯之〈花間集序〉。逮及南宋，頗具系統的詞話專著始出現，尤以王灼《碧雞漫志》、沈義父《樂府指迷》和張炎《詞源》三家之作最堪稱道。〔註4〕餘皆散見於各種資料彙編、筆記、漫話等著述中，亦有零星的詞籍序跋。至於明代，學風空疏，詞話亦然。詞學家趙尊嶽（1898～1965）說：「明人填詞者多，治詞學者少。詞話流播，升庵（楊慎）、渚山（陳霆）而已。升庵鉅釘，仍蹈淺薄之習；渚山抱殘，徒備補訂之資。外此，弇州（王世貞）、爰園（俞爰），篇幅無幾，語焉不詳！」〔註5〕點出明代詞話之失。到了清代，論詞專著蔚為大觀，唐圭璋《詞話叢編》輯得歷代詞話共 85 種，清人撰著者共 68 種，佔 80%。今人譚新紅（1970～）《清詞話考述》，又補入唐氏未收的清詞話書目，雖只及於編者生平、撰寫時間、內容概要和版本異同等，

〔註2〕唐圭璋撰：〈歷代詞學研究評述〉，載施蛸存等編：《詞學：合訂本》（上海：華東師範大學出版社，2009年），第一卷，第一輯，頁1～20。

〔註3〕上述統計資料均源自張宏生著：〈清詞探微·總序〉（上海：上海古籍出版社，2008年），頁2。

〔註4〕吳梅曰：「玉田《詞源》，晦叔《漫志》，伯時《指迷》，一時並作，三者之外，猶罕專篇。」見〈詞話叢編序〉，載唐圭璋編：《詞話叢編》（北京：中華書局，2005年），第一冊，頁3。

〔註5〕趙尊嶽撰：〈惜陰堂明詞叢書序錄〉，載趙尊嶽輯：《明詞彙刊》（上海：上海古籍出版社，1992年），下冊，頁9。

並未載錄原文，亦共 132 種，超出唐編近兩倍。^{〔註 69〕}清代論詞除詞話外，另有詞籍序跋、論詞絕句等。前者如施蟄存（1905～2003）輯成《詞籍序跋萃編》，雖非完璧，然大體已備。又臺灣學者王偉勇蒐輯清人之論詞絕句有 133 家，1067 首，^{〔註 7〕}各人戮力以成，均為清代詞學理論之功臣。至詞選的編纂、詞律的訂正方面亦是空前富盛，足見有清一代，其成就實為詞學史上的頂峰。

縱觀清代詞論，尤以晚期最為重要。清初的詞話篇幅寥寥，不及晚世；及浙西詞派興起，朱彝尊（1629～1709）、厲鶚（1692～1752）亦無詞話專著；即使常州派之張惠言（1761～1802）、周濟（1781～1839），論詞之作雖具創見，然議論卻過於精簡。同、光以後，詞家迭出，別具系統，如陳廷焯（1853～1892）《白雨齋詞話》、況周頤（1859～1926）《蕙風詞話》、王國維（1877～1927）《人間詞話》等，體大思精。近人研究晚清詞論之作，成果豐碩。計已出版的著作，分別有皮述平《晚清詞學的思想與方法》（2003 年）、楊柏嶺《晚清民初詞學思想建構》（2004 年）、遲寶東《常州詞派與晚清詞風》（2008 年 1 月）、巨傳友《清代臨桂詞派研究》（2008 年 7 月）和謝永芳《廣東近世詞壇研究》（2008 年 10 月）。除了謝氏之書，其他各書均無對晚清嶺南詞人陳洵作過論述。陳洵作為常州派和臨桂詞人群重要人物，既有論詞專著《海綯說詞》，為唐圭璋《詞話叢編》所收錄；又有《海綯詞》二卷，載於朱祖謀（1857～1931）《彊村遺書》，後更有手鈔本一卷，補遺一卷。今人劉斯翰（1947～）嘗為之箋注，實今日所見最完整之足本。研究方便，亦可知矣。然而，從上述各種論著觀之，足見對海綯在晚清詞史上之成就探討仍覺不足。自 20 世紀至今，僅有三家對陳洵作過專門的探究：一是陳文華（1944～）《海綯翁夢窗詞說詮評》，二則是劉斯翰《海綯詞箋注》，三是徐文《清代詞評傳統中的陳洵詞學技法批評釋析—

〔註 69〕譚新紅著：《清詞話考述》（武漢：武漢大學出版社，2009 年）

〔註 7〕王偉勇著：《清代論詞絕句初編》（臺北：里仁書局，2010 年）

一以《海綃說詞》中幾個重要概念的評點方式與學術淵源爲中心》（中山大學碩士論文，2011年）。

陳洵《海綃說詞》，主要分爲〈通論〉和〈說詞〉兩部分。據唐圭璋《詞話叢編》所載，有〈通論〉十二則，分別是「本詩謂三百篇也」、「源流正變」、「師周吳」、「志學」、「嚴律」、「貴拙」、「貴養」、「貴留」、「以留求夢窗」、「由大幾化」、「內美」及「襟度」。又依次評說宋吳文英詞 71 首（原爲 70 首，後來林玫儀得見稿本《海綃說詞》，增入 1 首）；宋周邦彥片玉詞 39 首（初版只載 16 首）；宋辛棄疾稼軒詞 2 首。其〈通論〉包含範圍廣泛，有論詞之起源、正變、尊體、詞學門徑、詞律、詞風、鑑賞方法和詞品。大多繼承常州派之餘緒，又與晚清四大家相近，創新之見略爲不足。然其〈說詞〉部分，多有發明，對北宋周邦彥、南宋吳文英兩家作品的章法結構，藝術技巧，釋述詳明。近代詞學大家龍榆生（1902～1966）謂：

然王（鵬運）、朱（祖謀）二氏之詞，雖卓然爲一時宗主，至於金鍼之度，謙讓未遑。講論詞學之書，二氏都無述造。況氏《蕙風詞話》之作，彊村先生譽爲前無古人。其書雖究極精微，而亦頗傷破碎。海綃翁既任大學講席，不得不思所以引導後進之途。於是選取周、吳二家，分析其結構篇章之妙，使學者知所從入。而詞家技術之巧，泄露無餘。此其有裨詞壇，殆在王、況諸家之上。〔註 8〕

海綃在晚清詞論家別樹一幟，其〈說詞〉評說清真和夢窗二家，理論精當，故龍氏肯定其功在王鵬運（1849～1904）、況周頤等人之上。除了龍榆生外，朱彊村對於〈說詞〉亦十分推重，嘗說：

承示推演周、吳，自爲此道，獨辟奧窔，若云俟人領會，則兩公逮今，幾及千年，試問領會者幾人？屢誦致鐵夫書，所論深妙處，均發前人所未發。蒙昧如鄙人，頓開茅塞。其裨益方來，詎有涯涘。倘成一書以惠學者，自以發揮已

〔註 8〕 龍榆生撰：〈陳海綃先生之詞學〉，載《龍榆生詞學論文集》（上海：上海古籍出版社，2009 年），頁 533～534。

意爲宏大耳。〔註9〕

朱氏認爲自宋之周邦彥、吳文英以後，兩家詞作之深妙處，領會之人尠矣。獨海綃之評，發前人所未發，對於後學認識周、吳詞，裨益非淺。近人蔡嵩雲（1892～？）亦指出海綃評詞，別具法眼，謂：

方今論詞具法眼者，當推嘉興張孟劬、南海陳述叔。孟劬深受大鶴陶鎔，述叔則傳彊村衣鉢者。〔註10〕

將海綃視爲彊村詞學之傳人。陳匪石（1884～1959）更推許陳洵之〈說詞〉能「示人以門徑」，將其與清代詞論大家周濟、劉熙載（1813～1881）、陳廷焯、譚獻（1832～1901）、馮煦（1843～1927）、況周頤、陳銳（1859～1922）並列，〔註11〕足見其在晚清詞學史上的地位。詞壇對陳洵的推重，視之爲繼四大詞人以後的「嶺表宗風」，與張爾田（1874～1945）並稱，足見其詞學甚具研究價值。然逮及當代，研究清代詞論或常州派、臨桂派之學者，多忽略陳洵的重要性。由是，本文擬從多方面入手，探討陳洵及《海綃說詞》，以揭示其理論特色及其詞學地位。

第二節 20 世紀至今有關陳洵研究及其得失

縱觀 20 世紀至今，專門研究陳洵的單篇論文有 17 篇，數量亦不少，依年份編排爲：龍榆生〈陳海綃先生之詞學〉（1942 年）、羅忼烈（1918～2009）〈陳洵《海綃說詞》說周清真詞校錄〉（1970 年）、杼庵〈詞人陳述叔〉（1976 年）、芝園〈陳述叔與《海綃詞》〉（1976 年）、羅子英〈南國詞人陳述叔及其《海綃詞》〉（1979 年）、樂生〈一代詞家陳洵詞箋〉（1987 年）、劉斯翰〈《海綃說詞》研究〉（1994 年）、林玫儀〈陳洵之詞學理論〉（1996 年）、程巢父〈彊村薦海綃——嶺

〔註9〕 朱孝臧撰：〈致陳述叔書札〉，載劉斯翰著：《海綃詞箋注》，（上海：上海古籍出版社，2002 年），頁 502。

〔註10〕 蔡嵩雲撰：《柯亭詞論》，載唐圭璋編：《詞話叢編》（北京：中華書局，2005 年），第五冊，頁 4909。

〔註11〕 陳匪石撰：〈聲執序〉，載唐圭璋編：《詞話叢編》（北京：中華書局，2005 年），第五冊，頁 4921。

南詞家陳洵的晚年》(1998 年)、林玫儀〈稿本《海綃說詞》及其相關問題〉(2000 年)、劉斯翰〈嶺南詞人陳洵的晚年心境——讀陳洵致許伯勤信札〉(2005 年)、錢鴻瑛(1930~)〈評陳洵《海綃說詞》〉(2007 年)、林立〈論陳洵及其《海綃詞》〉(2008 年)、黃文彬〈關於「黃詩陳詞」和「黃詞陳詩」〉(2008 年)、〈關於「黃陳交好」和「黃陳交惡」〉(2008 年)、李丹〈《海綃詞》引論〉(2009 年)和曾大興(1958~)〈論陳洵在桂派詞學中的重要地位〉(2010 年)。

至於專門著作，僅有陳文華《海綃翁夢窗詞說詮評》(1996 年)、劉斯翰《海綃詞箋注》(2002 年)和徐文〈清代詞評傳統中的陳洵詞學技法批評釋析——以《海綃說詞》中幾個重要概念的評點方式與學術淵源為中心〉(2011)三篇，後者為中山大學碩士論文。另外，曾大興《詞學的星空——20 世紀詞學名家傳》(2009 年)亦有章節論述陳洵及其《海綃說詞》。其餘散見於詞選和詞話論陳洵之作，前者主要為唐圭璋《宋詞三百首箋注》(1961 年)、馮平(1892~1969)《宋詞緒》(1965 年)、楊鐵夫(1874~1943)《夢窗詞全集箋釋》(1973 年)、《清真詞選箋釋》(1974 年)和劉永濟(1887~1966)《微睇室說詞》(1987 年)；後者則有沈軼劉(1898~1993)《繁霜榭詞札》(1986 年)、朱庸齋(1920~1983)《分春館詞話》(1989 年)和陳兼與(1897~1987)《讀詞枝語》(2009 年)。

從上述的資料可知，陳洵其人及著述早已引起了學人的重視，並取得一定的研究成果。當中大概可以分為兩段時期，一是 20 世紀 80 年代以前；二是 90 年代以後。第一段時期的研究主要有三類，或是簡述陳洵的生平、交遊和著述，如龍榆生、杼庵、芝園、羅子英和樂生之論文，後來有程巢父一篇，專門記敘海綃和彊村的詞作往還和交遊事跡。或是在宋詞選本裡引用陳洵評說清真、夢窗二家詞，如唐圭璋、馮平、楊鐵夫和劉永濟，當中劉永濟除了徵引其說外，尚多有表示認同或反對的意見。或是在詞話裡，對陳洵的詞作、理論和說詞作條目式的解說和品評，如沈軼劉、朱庸齋和陳兼與，尤以朱氏之評最

多，因其為陳洵之高足也。至於第二段時期，即 20 世紀 90 年代以還，對陳洵的研究較為集中，層面亦較為廣泛，主要是對《海綃說詞》和《海綃詞》的探討。前者如劉斯翰、林玫儀、錢鴻瑛、陳文華和徐文，均以《海綃說詞》為研究對象，嘗試解說其〈通論〉和〈說詞〉部分，展現陳洵詞學理論及評詞的特色。其中陳文華之研究最為深入，對陳洵評夢窗詞 70 首之原文逐句解說，可謂海綃之功臣。另外是林玫儀〈稿本《海綃說詞》及其相關問題〉一文，因林氏得見上海圖書館所藏稿本，乃與通行本作比較，並述說異同。曾大興則突破了從內容入手的視角，說明其與臨桂派的關係及地位。而徐文則集中分析陳洵評詞之術語涵義和使用方法。後者則見諸劉斯翰《海綃詞箋注》、林立和李丹之文，當中劉氏之書最為詳細，箋注陳洵現存四卷詞作共 254 首，並附陳洵年譜簡編，為今日研究海綃不可或缺之參考資料。以下針對上述兩段時期，按著作出版的時間編排，將歷來對陳洵研究較為重要者略述如下，並略舉其局限和不足。

一、20 世紀 80 年代的陳洵研究

（一）龍榆生〈陳海綃先生之詞學〉（1942）

龍榆生是朱彊村弟子，嘗與海綃共事於中山大學，亦有書札往還。龍氏對陳洵的生平，及其與朱彊村、張爾田、廖恩燾（1864～1954）相交，可謂最清楚，並在文中載錄朱氏寄懷陳洵之詞二首，均見於《彊村語業》卷三。至陳洵《海綃詞》感懷彊村有七、八闋之多，說明二人相交之深。更為重要的是刊登了陳洵晚年與龍氏的書信一通，大抵是海綃之絕筆；並將陳洵寄與張爾田的一封書札、張爾田與龍氏論近代詞家得失，有涉及陳洵者，均載錄之，為研習海綃者提供寶貴的材料。另外，因龍氏乃詞學大家，對於海綃評詞專主周、吳二家、論詞之源流正變亦多有釋述，並引用朱彊村、葉恭綽對海綃詞作的評價，以示其早年為詞多學夢窗、清真，暮年則多運密入疏、寓濃於澹。因局限於單篇論文的體式，未對海綃評說

清真、夢窗詞作初步的說明。又因龍氏不喜刺探朋儕身世，只知其與梁鼎芬（1859～1919）、黃節（1873～1935）、朱祖謀、張爾田、譚瑒青（1876～？）和廖恩燾有來往，並未深究《海綃詞》詞題各人與陳洵之交遊，故略有不足。

（二）劉永濟《微睇室說詞》（1987）

劉永濟嘗從況周頤、朱彊村學詞，其《微睇室說詞》只選錄宋七家之詞，依次為吳文英、周邦彥、姜夔、史達祖、王沂孫、周密和張炎。當中選夢窗詞最多，共 79 首。並言此稿是「仿陳洵《海綃翁說詞》例也」，〔註 12〕足見其受海綃之影響。最能見出兩者的關係，乃在選詞上。陳洵選夢窗共 71 首，劉氏與之相同的竟有 48 首之多。而在這 48 首中，引用海綃之評語者共 29 首，其中表示同意者 15 首，批評其非者 7 首，兩者兼有的 2 首，純粹引述而不予褒貶的 5 首。是書對陳洵研究的價值，主要在闡釋海綃對夢窗詞的理解，並點出其是非得失。當中不但從「知人論世」和「以意逆志」的角度作探討，並多用前人對夢窗詞的箋釋來理解，每有抉發精微之處。尤其是海綃說吳文英詞之寄託，劉永濟指出未可逐句比附，否則失諸凝滯，認為讀者自可體會言外之意。此實補海綃評詞的缺點。然不足的地方就是只及於評吳文英詞，選錄清真詞的數量則太少，只有 6 首。而與陳洵所選相同者僅 3 首，且未採錄其評說。

（三）朱庸齋《分春館詞話》（1989）

朱庸齋是海綃弟子，吳三立（1899～1989）曾言其「深為述叔推許，故所學亦有成焉」。〔註 13〕其對於陳洵研究的重要性，主要在三方面，一是解說海綃評詞的術語，其於卷一有 3 則釋述「留」字，又有 1 則解說「拙」字的意思。二是引用稿本《海綃說詞》之語，此並

〔註 12〕劉永濟著：《微睇室說詞》（北京：中華書局，2007 年），頁 121。

〔註 13〕吳三立撰：〈分春館詞話序〉，見朱庸齋著：《分春館詞話》，載劉夢芙編校：《近現代詞話叢編》（合肥：黃山書社，2009 年），頁 315。