



“生命·实践”教育学论著系列二

梦山书系



[当代中国基础教育学校变革研究丛书]

丛书主编：叶澜



“新基础教育” 课堂教学改革的 深化研究

- ◎ “新基础教育”理念是课堂教学教学改革之“魂”
- ◎ 本书的核心任务与关键词是“课堂教学改革研究”
- ◎ “新基础教育”课堂教学改革研究的过程是什么？
- ◎ 课堂教学改革的基本内容与观念是什么？

卜玉华 \ 著



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP



“生命·实践”教育学论著系列二

[当代中国基础教育学校变革研究丛书]

丛书主编：叶澜

“新基础教育” 课堂教学改革的 深化研究



卜玉华 \ 著



图书在版编目 (CIP) 数据

“新基础教育”课堂教学改革的深化研究/卜玉华著.
—福州:福建教育出版社,2014.11
(“生命·实践”教育学论著系列/叶澜主编.第2辑,
当代中国基础教育学校变革研究)
ISBN 978-7-5334-6584-1

I. ①新… II. ①卜… III. ①基础教育—教学研究—
中国 IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 204616 号

“生命·实践”教育学论著系列二——当代中国基础教育学校变革研究丛书
丛书主编:叶澜

“Xinjichu jiaoyu” Ketang Jiaoxue Gaige de Shenhua Yanjiu

“新基础教育”课堂教学改革的深化研究

卜玉华 著

出版发行 海峡出版发行集团
福建教育出版社
(福州梦山路 27 号 邮编:350001 网址:www.fep.com.cn
编辑部电话 0591-83726908
发行部电话 0591-83721876 87115073 010-62027445)

出版人 黄旭
印刷 福州万达印刷有限公司
(福州市仓山区橘园洲工业园仓山园 19 号楼 邮编:350002)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16
印张 19.5
字数 288 千
插页 1
版次 2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-5334-6584-1
定价 39.00 元

如发现本书印装质量问题,影响阅读,
请向本社出版科(电话:0591-83726019)调换。



“生命·实践”教育学论著系列二

[当代中国基础教育学校变革研究丛书] 获得国家“十二五”出版规划资助

丛书主编：叶 澜

副 主 编：李家成 吴亚萍

编委会（按姓氏拼音字母排列）：

卜玉华 李家成 李政涛 庞庆举 彭正梅

吴黛舒 吴亚萍 吴玉如 叶 澜

主 编：叶澜，华东师范大学终身教授，“新基础教育”研究与“生命·实践”教育学派创始人。

副主编：李家成，华东师范大学教育科学学院教授，硕士生导师；教育部人文社科重点研究基地、华东师范大学基础教育改革与发展研究所研究员。主要研究领域为：班级建设、学校变革等。

副主编：吴亚萍，华东师范大学教育科学学院副教授，硕士生导师；教育部人文社科重点研究基地、华东师范大学基础教育改革与发展研究所研究员。主要研究领域为：基础教育改革、教育研究方法等。

本书为教育部人文社会科学重点基地——华东师范大学基础教育改革与发展研究所“十二·五”重大项目：“基础教育改革与‘生命·实践’教育学派创建研究”（11JJD880034）的研究成果之一

总 序

“当代中国基础教育学校变革研究”论著系列，是“‘生命·实践’教育学论著系列”三套丛书中的第二套，作者均是华东师范大学“新基础教育”研究中心的研究员和通讯研究员。与第一套以学派基本理论研究为主的丛书和第三套以“‘生命·实践’教育学合作校变革史”为主的丛书相比，本套丛书的鲜明特点是理论与实践深度结合与互生的产物，作者中的大部分是“新基础教育”研究中某一领域的担纲者，在每一“新基础教育”发展阶段所出成果的系列报告中，几乎都能找到他们的名字，他们是我的亲密同道，是新基础教育的共同创造者。我们诚以此套论著系列，纪念“新基础教育”研究20周年，表达我们对中国基础教育学校变革的深切关注和深切思考。

“新基础教育”用自己的理论探索和实践创造，用研究者自己的生命投入，写出了“生命·实践”教育学的现实版本，尽管其只是一群致力于当今中国教育学发展和学校改革的研究者的研究实践，但因其研究主题与视野和当代中国教育理论与实践的密切关联，我们有理由把它视作当代中国基础教育学校变革研究的组成。当然，它不可能穷尽，更不是唯一，但它在特殊中体现出普遍，呈现出个性，是这个时代的中国基础教育学校改革独特经验的重要组成部分。所以，我们珍爱它，愿意把它奉献给一切学校改革的志同者，

同时随着研究的一次次深入，通过写作也实现着我们自身的理论提升与超越。

丛书共计八本，涉及“新基础教育”的研究传统、课堂教学与班级日常生活重建以及教师发展四个重要领域。与以往已发表的相关著作相比，这些论著在视野和深度上有了大的扩展和推进。有关两门学科改革的论著，是作者20年深入课堂研究，不断总结、毕其全部专业积累与修养的提炼，可以说，书中所写的每句话，都是他们体验和思考的产出。《“新基础教育”研究手册》是我们为有意向开展新基础教育的学校提供的一本带有观念变革、路径指导和关键节点分析的指导书，旨在让一些学校能在没有我们团队参与的情况下，有一个可参照的“地图”，或称“导航仪”，以便自行探索创造。正在美国作访学研究的彭正梅教授为我们提供了来自异域的参照系。在此，我以主编的名义，向副主编李家成、吴亚萍教授和全体作者致以最诚挚的谢意。

福建教育出版社承担了“‘生命·实践’教育学论著系列”中的两套丛书，成知辛编辑认真、细致的敬业精神给我留下深刻印象，在此向他和出版社表示深谢！

叶 澜

2014年5月21日

目 录

导论\ 1

- 一、研究依据\ 1
- 二、研究性质\ 8
- 三、研究历程\ 11
- 四、研究方式\ 16
- 五、全书结构\ 26

上 篇

改革研究之路

第一章 起步期：局部突破 \ 29

- 一、起步方式\ 29
- 二、明确核心任务\ 32
- 三、碰撞与生成\ 35
- 四、改革策略\ 44

- 五、基本进展 \ 61
- 第二章 发展期：多点创生 \ 63**
 - 一、新起点 新挑战 \ 63
 - 二、创生变革新策略 \ 67
 - 三、主题深化与拓展 \ 88
- 第三章 成型期：复杂生成 \ 94**
 - 一、新起点 新思考 \ 95
 - 二、支持系统的转型 \ 97
 - 三、研究策略 \ 111
 - 四、新样态彰显 \ 122
 - 五、简思 \ 125

下 篇

基本问题研究

- 第四章 课堂教学价值观研究——培育主动健康发展之人 \ 129**
 - 一、育人价值观现状之批判 \ 129
 - 二、“新基础教育”的教育价值观 \ 134
 - 三、知识教学及其育人价值之思 \ 144
 - 四、教学育人价值的生成问题 \ 155
- 第五章 课堂教学设计研究（上）——处理好两类起点及其关系 \ 161**
 - 一、传统课堂教学设计的不足 \ 161
 - 二、课堂教学设计的两类起点 \ 169
 - 三、育人立场下的教材分析 \ 176
 - 四、成长关怀下的学情分析 \ 193

第六章 课堂教学设计研究（下）——复杂系统视角下的过程设计 \ 199

一、前提性认识 \ 199

二、教学过程设计的基本策略 \ 208

三、教学设计中的两对关系 \ 224

第七章 课堂教学过程研究（上）——“主体交往论”的提出 \ 228

一、课堂教学实施中的问题 \ 228

二、研究叙事：探寻新路径 \ 232

三、新教学理论框架：“主体交往论” \ 250

四、“主体交往论”框架下课堂教学的新特质 \ 255

第八章 课堂教学过程研究（下）——课堂成为复杂系统的生成机制 \ 264

一、“有向开放”：开启课堂教学复杂生成的可能性 \ 265

二、“交互反馈”：推动自主学习的复杂生成 \ 273

三、“转化生成”：促成教学的集聚生成 \ 281

四、小结 \ 287

余论：深化了什么？ \ 292

参考文献 \ 295

后记 \ 299

导 论

“新基础教育”是一项以学校转型性变革为核心任务而开展的研究。该研究创建于当代中国的社会转型期，成熟于 21 世纪第一个十年，所以，这项研究一定程度上反映了中国社会转型期对教育的时代要求、中国学校教育的实践状态以及它对时代和教育实践的基本理解。其中，课堂教学改革是“新基础教育”学校变革研究的核心内容之一。基于此，本书将从研究依据、性质、历程、方式等方面开始我们的陈述，以便于读者从整体上认识它。

一、研究依据

作为人类，我们总是一种具体的存在，时间、空间以及我们与世界的实践关系都在不同意义上阐释着我们曾经是什么，将来应当是什么，现在我们可以选择或有所作为的又是什么。所以，我们在认识、把握和践行每一行动时，都跳不出对这些规定性的认识与思考。同理，在认识自 20 世纪 90 年代

初期开展的课堂教学变革时，我们也需要从这些维度进行交待。

（一）时代依据

众所周知，自上世纪 80 年代开始，我国社会就经历着前所未有的转型，新的文化生态正在孕育、生成，并在多个方面影响、冲击和挑战着我国传统的课堂教学。

从宏观方面而言，描述和理解这个时代的关键词在不断涌现：全球化、信息化、后现代、自由主义、公正与民主、以人为本、价值多元化、变化快速、充满风险，如此等等，不胜枚举。其中，对我国课堂教学挑战最大的当数信息化、民主化、以人为本、变化快速、价值多元化等几方面。

信息化的冲击。它对传统课堂教学的影响是多方面的。传统上，我们对课堂教学功能的主要定位就是向学生传递他们未知的知识与信息，教师和教材是学生掌握知识与信息的主要来源，原因在于那个时代教育教学媒体主要是纸质的书本或报刊，传播范围有限、资料检索相对困难且获得这样的资料也有一定的时空限制。但现在不同了，信息化和网络技术的迅猛发展使人人都可随时随地获得比过去快得多、大得多的信息后，课堂教学的功能如果仍止于传统定位，显然已经不能满足时代的要求了，所以，我们需要重新思考课堂教学存在的价值及其实践更新问题。即使是知识与信息的教育，课堂教学还要多一份过去不曾有也不曾被要求的任务，即“培养学生快速检索信息、诊断信息、选择信息、整理信息和提炼信息的能力”。

民主化的需求。对于这个问题，读者可能觉得有点放大课堂教学与民主化的直接关系。其实，课堂教学本身就蕴含着丰富的民主化问题：在师生的教学互动中，当教师决定教什么，如何教，面向哪部分学生定位教学目标时，这都可能影响着学生民主参与课堂教学的权力空间；在生生互动中，如果只有少数成绩优秀的学生或参与态度积极的学生占用有限的课堂交流互动的的时间，那这种生生互动方式就很可能剥夺其他大部分学生民主参与课堂讨论的权力。传统上，在精英教育取向下，我们通常认为“优胜劣汰”是人类进化的基本规律，不会把这些课堂教学现象看作是有待解决的问题。但是，在民

民主化诉求的今天，传统教学实践和观念都受到了挑战。民主化不仅要求教师在课堂教学中需要思考如何以民主的方式对待学生，还需要思考如何让学生以民主的方式参与课堂生活。

以人为本的要求。以人为本既是当代整个社会发展领域的价值诉求，自然也是教育领域的基本价值追求之一，具体可理解为“以学生发展为本”，从而指明其对立面：知识为本、效率为本或社会需求为本。进言之，知识、效率、社会需求仍然是课堂教学需要考虑的维度，但知识、效率、社会需求与学生的健康发展之间存在冲突时，则在教学的价值秩序链上，需要优先考虑学生健康发展的价值。

价值多元化的挑战。以往，一元化价值居于主导地位，未成年人只要理解和接受先辈传递下来的价值便可，一般不会、也不敢质疑先辈价值的合理性。但在今天，价值多元化逐渐成为新的现实，甚至像空气一样弥漫在我们的周围，这一方面为个人的价值选择提供了不断扩大的自主空间，另一方面也对个人的价值选择能力提出了高要求。这种情况对教学的影响是，课堂教学中教师不宜再直接而简单告诉学生什么是对的，什么是错的，而是要以讨论的方式，发动学生对各种价值进行分析、判断和选择，以增强价值选择的审思力和选择力。

快速变化的新意味。在我们看来，变化意味着稳定性的减少，新要求、新发展、新挑战等未知因素的增多，意味着风险的增加，也意味着人们需要随时具备面对变化的勇气、应对变化的变通力、转化力、创造力以及学习力等等。显然，对人的挑战即是对教育的挑战，也是对教学的挑战！

当然，还可以列举更多的挑战，但以上这些方面足以表明新的社会发展状态对教育提出了变革的要求。

总之，我们与时代处于同一时间轴线上，时代发展需要我们与之同步共变。基于这样的认识，叶澜教授充满激情地呼吁道：

“我们现在迫切需要把握的是时代精神，以及时代精神究竟向教育提出了什么挑战？……时代正在呼唤新人的诞生，在这种新人的身上，不仅有认知方面的新特点，而且在意志、人格、品德、心理素质等方面都有新特点。把

握、研究这些反映时代精神的新特点，构建新的适应 21 世纪的教育理想，并把它转化为教育改革的实践行为，最后体现在一代新人的成长上，这才是时代赋予我们当代中国教育工作者最重要的使命。”^①

新时代精神对人的基本要求是：“能在多样、变幻的社会风浪中把握自己的命运、坚持自己追求的人，需要靠这样的新人来创造未来。”^② 她还把新人素养概括为三个方面：

认知能力：具有捕捉、判断和处理信息的学习与创造能力，自我认识和自我调控的能力，立体、动态、多元统一的综合思维能力以及体悟人生与生命的内省思维能力。

道德面貌：在积极向上的人生价值观指导下，形成热爱祖国和中华民族的崇高感情，具有社会公德和作为公民的责任感和义务感，成为既有理想和抱负，又能处理好个人与群体关系，愿为中国社会主义现代化事业作出贡献的未来新人。

精神力量：自信、自强；有迎接挑战的冲动与勇气；有承受挫折、战胜危机的顽强精神，热爱生命，能在改变和完善外部世界的过程中，不断完善和超越自己，实现终身学习和终身发展^③。

（二）实践依据

我国学校教育的实践状况如何呢？它能否与社会转型的时代大潮一起翻滚，同步前行呢？实际情况并不乐观，下面以课堂教学而论。

课堂教学作为近代教学的基本方式在我国已有一百多年的历史，是随着近代型学校在中国的落地生根而逐渐形成的。自 20 世纪上半叶至 20 世纪 90 年代，它基本上传承了三大传统：一是我国的教育文化传统，教学方式的主要内核是：讲解+诵读+记忆；二是 20 世纪初自日本转道而传入我国的赫尔

① 叶澜. 中国的发展呼唤新教育理想. 载《叶澜自选文集》(2001 年整理), 内部资料。

② 叶澜: 时代精神与新基础教育理想的构建. 教育研究. 1994 (10).

③ 叶澜主编: “新基础教育”探索性研究报告集. 上海: 上海三联书店. 1999. 9—10 页。

巴特的教学思想与实践模式；三是建国后以前苏联教育家凯洛夫教学理论为原型（实质上与赫尔巴特教学论是一致的）的教学实践。这些传统通过新老教师的传、帮、带，较稳固地扎根在学校的教育教学实践中，成为我国当代教师教学观念与教学行为的基本框架。

这些传统对我国课堂教学的影响是什么呢？叶澜教授曾在《让课堂焕发生命活力》的著名论文^①中做过深刻的分析：

总而言之，把丰富复杂、变动不居的课堂教学过程，简约化归为特殊的认识活动，把它从整体的生命活动中抽象、隔离出来，是传统课堂教学观的最根本缺陷。它既忽视了作为每个独立个体，处于不同状态的教师与学生在课堂教学过程中的多种需要与潜在能力，又忽视了作为共同活动的师生群体，在课堂教学活动中双边多向、多种形式的交互作用和创造力。从根本上看，这是忽视课堂教学过程中人的因素的突出表现，它导致课堂教学变得机械、沉闷和程式化，缺乏生气与乐趣，缺乏对智慧的挑战和好奇心的刺激，使师生的生命力在课堂中得不到充分发挥，进而使教学本身也成为导致学生厌学、教师厌教的因素，使传统课堂教学视为最重要之认识性任务也不可能得到完全和有效的实现^②。

面对这些状况，教育理论界的反映状况如何呢？改革开放后，我国教育实践界开展了大大小小几千种不同的课堂教学改革研究，并出现了一些广为教育实践界认可和传颂的改革经验，但这些研究“大多只是从某一个侧面或层次切入，如传统教学论从教的角度切入；实用主义教学论从学生立场出发；教育心理学兴趣则在心理过程的分析，无论对‘教’还是‘学’；社会学的眼光集中在师生互动、课堂生活、人际关系的描述上；学科教学法侧重于结合学科内容的教学原则与方法的设计”。“这一切都有助于我们认识课堂教学，

^① 称这篇文章著名，原因在于：文章发表后，此文被多次引用。《教育研究》曾做过统计，发现此文是改革开放后的三十年里引用率最高的文章。此文还是“新基础教育”研究在课堂教学改革理念的标志性文章；而且，许多教育实践工作者和理论研究都因此文而了解了叶澜教授的教育思想。

^② 叶澜. 让课堂焕发生命活力. 教育研究. 1997 (9).

但我们依然缺乏对‘课堂教学’作为一个实践活动的整体的、师生交互作用的动态过程的研究，缺乏整合，缺乏对课堂教学的理性而具体的认识”。“因此，我们面临的任務不只是改变实践，同时，还需要在对已有理论批判性反思基础上，通过对课堂教学的深入研究，通过整合与创造，形成既能揭示课堂教学实践，又能指导课堂教学改革实践的新理论，这同样是一项艰巨的任务”。^①

（三）认识依据

提起“新基础教育”，不能不提起这项研究的创始人、策划者和思想引领人——华东师范大学的叶澜教授。某种程度上可以说，没有她，便不可能有今天的“新基础教育”，是她引领她的研究团队，一起成就了“新基础教育”，成就了当代中国一批新型学校、新型校长和新型教师，也成就了一系列关于当代中国学校转型性变革的理论。

那么，是什么样的认识促使她发动这项研究呢？且不说她对中国基础教育课堂教学发展状况的忧虑情怀，也不说她直面问题、坚持不懈研究的执着与勇气，这里，我们重点谈谈她对人的发展本质的思想认识。诚如她自己所言：

“新基础教育”研究是以自己在这两个专业方向（教育基本理论和教育研究方法论。笔者注）上的探究和积累，以及由对教育的重新认识和认识教育的思想方法的转换作为底蕴的。它的最早缘起是理论，没有提出课题前10多年的理论积累和自己对教育问题的独立思考，我不可能做“新基础教育”研究^②。

在20世纪的70、80年代，中国教育学界对“教育与人的发展”问题，尤其是“影响人发展的因素问题”，展开了激烈的讨论，一时间争执不下，观点五花八门，既表明了思想界的认识丰富，也表明了思想界的认识混乱。在

① 叶澜. 让课堂焕发生命活力. 教育研究. 1997 (9).

② 叶澜. 个人思想笔记的15年研究回望. //叶澜、李政涛主编. “新基础教育”研究史. 北京：教育科学出版社，2010. 145。

此情况下，1986年3月，叶澜教授发表了《论影响人发展的诸因素及其与发展主体的动态关系》^①一文，文章的核心论点是：关于影响人的发展因素的分析，必须从生物学立场上升到人学立场；要把发展主体的实践活动作为一个重要的、使每个人自身的发展可能转化为发展现实的关键性因素纳入，并建立起各种影响人的因素随人的发展过程而变化的动态关系论。文中强调，从一定意义上讲人的命运是由自己决定的，教育的重要任务是赋予人把握自己命运的意识与能力。1991年，她在《教育概括》一书中，第一次明确提出：“个体发展从潜在的多种可能状态向现实发展的转化，个体与环境两个不同性质的因素真实发生相互作用，人对外界存在的摄取吸收（无论精神性的，还是物质性的），都要通过发展个体的不同性质、不同水平的生命活动来实现”；而“活动对个体发展的影响程度，还取决于主体对活动的自主程度”^②。

正是她对教育和人的发展的这些基本认识，成为了“新基础教育”以培养健康、主动发展的人为教育目标的思想核心。用她自己的话说：

正是这一关注人的生命活动质量，关注人的主动发展的意识与能力，并由此生成出的对教育应该为何和如何进行才有利于人的发展的认识，至今还是我认识、判断和期望教育的一个基本立场和框架^③。

综上所述，“新基础教育”研究是这个大时代的挑战与呼唤，当代教育实践的发展困境以及一位思想实验者和她的团队共同相遇的产物，是必然也是偶然。中国人自古把决定一件事情成功与否的条件凝练为：天时、地利、人和的内在统一。以此观之，“新基础教育”在当代中国社会转型期的同步创生与发展，又何不如此呢！

① 叶澜. 论影响人发展的诸因素及其发展主体的动态关系. 中国社会科学, 1986 (3).

② 叶澜. 教育概论. 修订版. 北京: 人民教育出版社, 2006: 211.

③ 叶澜. 个人思想笔记式的15年研究回望. //叶澜、李政涛主编. “新基础教育”研究史. 北京: 教育科学出版社, 2010. 146.

二、研究性质

中国有个成语叫“对症下药”，意思是说在解决问题时，首先不是考虑如何下药的问题，而是先要找到问题的症结所在，然后再开药方。但找到问题的症结并不是件容易的事，尤其是进行自我诊断时。同理，中国教学改革问题是我们自己的问题，所以，对这个问题的认识首先不是如何解决的问题，而是认识问题的实质所在与所由，但认识自己的教学问题常常是不易的。

自我诊断的方式有很多种，但我国一些教育学者似乎最喜欢采用比较研究，把国外教学改革的思想与实践模式当作镜子，拿来照视自己的教学，希望从中发现中国教学发展的问题。殊不知，在照视时，已在不知不觉中陷入了认识误区，即把“差异”当作“差距”，把“差距”当“问题”，把抹平“差异”、拉近“差距”作为教学改革的目标。不可否认，这样认识自我的思路有一定的启发性，问题在于：第一，当我们把“他者”作为理想的参照系来“照”自己时，“他者”是否合理，是否有问题，是否把“他者”作为标准，就能解决我们自身的问题，这些本身就是未知的、有待于确证的；第二，当把“他者”作为理想“照视”我们自己时，一个风险是：我们很可能脱离自己的生存境遇，只作简单化的结果比较，从而失去对自己的真实认知。也就是说，比较研究方法能够启发我们，使我们看到自己与他人的区别，但决非真正帮助我们发现自我问题的充分条件。我们还需采用“内视”的办法诊断自我。

教育具有历史性和文化性，根植在自己发展的历史脉络和文化性格之中，正是历史和文化赋予教育自身的独特性，包括问题的独特性。即便是一向以追求科学化、普适性、系统性为特点的德国教育学也不可能实现建构具有普适性的教育学的理想，因为追求科学化、普适性和系统化本身就折射了德国人崇尚理性、崇尚抽象和崇尚系统化的文化性格。所以，我们这里所要谈论的教学改革问题，是 20 世纪 80、90 年代开始的、由一群华东师范大学的教