

GAOZHONG YUWEN JIAOXUE ZHILIANG
MUBIAO SHEDING YU BIAOZHUN JIANKONG YANJIU

高中语文教学质量 目标设定与标准监控研究

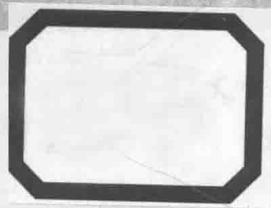
张先亮 蔡 伟 童志斌 著

 语文出版社

GAOZHONG YUWEN JIAOXUE ZHILIANG
MUBIAO SHEDING YU BIAOZHUN JIANKONG YANJIU

高中语文教学质量 目标设定与标准监控研究

张先亮 蔡 伟 童志斌 著



版社
北京·

图书在版编目(CIP)数据

高中语文教学质量目标设定与标准监控研究 / 张先亮等著.

—北京: 语文出版社, 2012. 4

ISBN 978-7-80241-408-2

I. ①高… II. ①张… III. ①中学语文课-教育质量-教育
评估-高中 IV. ①G634.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第033391号

责任编辑 张夏放

装帧设计 刘姗姗

出版  语文出版社

地址 北京市东城区朝阳门内南小街51号 100010

电子信箱 ywbsywp@163.com

排版 语文出版社照排室

印刷装订 北京鑫海达印刷有限公司

发行 语文出版社 新华书店经销

规格 787mm × 1092mm

开本 1 / 16

印张 19.5

字数 331千字

版次 2012年6月第1版

印次 2012年6月第1次印刷

印数 1-2,000册

定价 39.00元

本书如有质量问题请与本社发行部联系

☎ 010-65251033

目 录

绪论：质量目标与标准监控，语文教学质量的关	1
第一章 影响高中语文教学质量的因素	14
第一节 教学因素	14
第二节 管理因素	27
第二章 影响高中段语文教学质量评价的因素	38
第一节 语文教学质量评价的内涵	38
第二节 教师评价素养对语文教学质量评价的影响	45
第三节 教学质量观对教学质量评价的影响	52
第四节 教学评价操作对语文教学质量评价的影响	56
第三章 语文课程目标和语文教学质量目标的关系	62
第一节 语文课程目标概述	62
第二节 语文课程目标与语文教学质量目标的联系与区别	70
第三节 以课程目标为依据制定科学的教学质量目标	77
第四章 语文教学质量目标的设定	81
第一节 教学质量目标的主要内容	81
第二节 教学质量评价分析	89
第三节 教学质量目标设定的原则	97

第四节	教学质量目标设定的途径	101
第五章	语文教学质量标准的基本特点	105
第一节	标准的一维性与多维性	106
第二节	标准的前瞻性与滞后性	113
第三节	标准的层次性与针对性	119
第四节	标准的实践性与指导性	123
第六章	语文教学质量标准的监控	129
第一节	教学质量标准监控系统	129
第二节	监控者及其素质要求	134
第三节	教学质量标准监控的原则和主要内容	137
第四节	教学质量标准监控的手段与方法	140
第七章	语文教师课堂评价质量标准	153
第一节	概念解析	153
第二节	教师课堂评价质量标准的制定	160
第八章	阅读教学质量评价标准研究	172
第一节	传统的阅读教学质量标准及弊端	172
第二节	阅读教学质量评价的因素	175
第三节	阅读教学质量标准制定的原则与方法	178
第四节	阅读教学质量标准的质性描述与量化表征	181
第九章	作文评改及其质量标准研究	188
第一节	作文评分标准与评改质量之关系	188
第二节	教师作文评改的内容	190
第三节	作文评改的质量标准	199
第十章	听说能力教学的质量标准与监控	206
第一节	听说能力与听说教学概说	206

第二节	听说能力标准的制定	215
第三节	教师听说教学质量标准的制定	221
第四节	听说教学质量的监控	231
第十一章	语文校本教材质量与使用的能力标准及监控	237
第一节	中小学校本教材质量标准研究	237
第二节	中小学语文校本教材质量监控	246
第三节	语文校本教材使用的能力标准与质量监控	256
附录：高考作文评分误差控制研究		265
第一节	误差、评分误差及评分误差控制	265
第二节	关于作文评分误差的调查研究	267
第三节	作文评分误差的原因分析	274
第四节	作文评分误差控制构想	285
后记		304

绪论：质量目标与标准监控，语文教学质量的关键

一、教学质量——语文教学的指南针

所谓“教学”，从广义上讲，就是指教育者指导学习者所进行的一切有目的的学习活动。从狭义上讲，“教学”特指在学校中教师引导学生进行的一切学习活动，其中教师有目的地进行教，以引导学生学习知识，使技能、态度、能力和身心得到全面发展。

什么是“教学质量”？这个问题似乎很简单，但在教育理论与教育实践中，对这个问题的回答却是歧见纷出。质量管理，是从经济领域引进的一个概念。由于教学过程不同于一般的物质生产过程，其产品也不同于一般的物质产品：学校教育的“产品”是有意识、有思想、有主观能动性和自我改造能力的人。所以，学界普遍的看法是，教学质量的概念要比“产品质量”和“工作质量”的含义复杂得多。学者们从不同角度对“教学质量”进行了不同的界定和说明，其中较有代表性的定义是：第一种是从 ISO 9000 质量管理体系的“质量”定义出发对教学质量进行定义：所谓“质量”，就是指实体满足顾客需要（明确的或隐含的）的能力特性之总和，从而将“教学质量”定义为教育所提供的成果或结果（即学生所获取的知识、技能和价值观）满足教育目标系统所规定标准的程度。第二种是从教学行为同教学目标吻合程度的角度对教学质量进行定义：教学质量是指学生获取的知识面、技能及价值观与人类和环境的条件及需要相关的程度。

综合多种理论与看法，我们对“教学质量”作这样的定义：教学过程中，在一定的时间和条件下，学生在知识、能力和价值观等方面的增量（即学生这种发展变化所达到某一标准的程度），以及不同的公众对这种发展变化的满意度。它

是学校整个教学系统环节综合作用的结果。

从服务层次上讲,“顾客”感知服务质量由结果质量(Outcome Quality)和过程质量(Process Quality)两部分组成。这两个部分分别表明的是“顾客得到什么服务(What)”和“顾客如何得到服务(How)”。可以说,教学也是一项服务,那么教学质量理应也包括结果质量和过程质量这两个部分。

“教学结果质量”可以用学生在教学过程中获得的各种增量来加以衡量,“教学过程质量”则是指教师采用教学方法、教材、媒体设备等各种方式对学生传授知识的有效程度。当然,服务质量可能存在其他构成要素,比如,服务环境组合质量,它包括在何处接受服务,以及接受服务时的环境条件如何。所以,也有学者指出,教学质量应该包含条件质量(Conditional Quality)。教学过程得以展开及其质量高低,取决于教师的教育观念和行为、教师的知识水平和能力水平以及相应的物质条件。所以,条件质量又是整体教学质量的重要基础。

总之,学校的教学质量包含以下三个构成要素:过程质量、结果质量、条件质量。相比较而言,目前多数人将注意力集中在结果质量上,而对过程质量和条件质量较为忽视。

事实上,教学质量赖以产生的基础是教学过程的展开。教学过程是以教学条件为基础的,进而产生教学质量的主体内容,教学结果质量只是教学过程质量和教学条件质量的最终体现。只有教师课堂教学过程充分重视知识的传授,才有可能提高教学的结果质量。

教学质量意识,这是任何一门课程的教学实施者都应该具备的。相比较而言,语文课程教学的质量意识,对于课程教学过程及其最终质量高下的影响尤为明显。

教学实施要想获得成功,也即求得质量效益的最优化、最大化,教学内容(即“教什么”)问题的解决至关重要。有人以为,有了《教学大纲》或《课程标准》,明确了课程总目标和阶段目标,语文课程与教学内容建设工作也就一并大功告成了。然而,事实并非如此,我们必须清楚,语文课程目标与其他课程目标之间存在一个重大的差异。语文课程教学目标,从总体上看,属于“能力目标”或者叫“素养目标”,这与地理、历史、物理、化学等课程的“内容目标”有很大的不同。一般来说,“内容目标”往往较为具体,较为直接地涵盖着乃至规范着课程与教学内容。而“能力目标”或“素养目标”,往往并不直接、具体地规限课程与教学内容,对期望学生达到结果的描述(即目标“是什么”)与为

达成目标而选择的课程与教学内容（即“教什么”）之间，存在着种种较为复杂的关系。语文课程与数学、地理等课程最大的区别之一是教学内容的变异性和游移度都比较大。如果语文教材不通过助读与练习设计具体“展示”或“生产”适当的课程内容，或者所“展示”所“生产”的课程内容的确定性不够高，教师就会依照自己的见识择取或填补“自以为是”的内容，学生也会依照自己的经验去发现或捕捉“自以为是”的内容。^①

2003年正式颁行的《普通高中语文课程标准》，以及2004年秋季开始的全国基础教育新课程改革（2004年秋，广东、山东、海南、宁夏四省区作为基础教育高中新课程改革实验省区，首批进入高中新课改实验；经过几年的分批推进，目前全国所有省份均已进入课程改革），共同推动着高中语文课程与语文教学步入全新的时期。《语文课程标准》的重要理念之一是对“语文素养”的强调。所谓“语文素养”，“是指学生在语文方面表现出的‘比较稳定、最基本的、适应时代发展要求的学识、能力、技艺和情感态度价值观’”，它是义务教育与普通高中《语文课程标准》的一个“核心概念”。语文素养包含哪些内容？它既包含语文的积累、语感、语文学习方法和习惯、识字写字能力、阅读能力、写作能力和口语交际能力，也包含思维品质、文化品位、审美情趣、知识视野、情感态度和思想观念。^②

此外，《语文课程标准》强调语文课程的“人文性”特征，以及对于新课程改革对“人文性”的强调，对于“建设开放、多样、有序的语文课程体系”与教师自主“开发课程资源”的倡导，使得不少中学一线教师产生了认识上的模糊甚至于混乱。在不少教师的眼里，语文课程与教学，其教学内容上的包容性与宽泛性，相应地体现在教学方法与教学资源上也是无所不包，使得新课程改革背景下的语文教学走向“随意”甚至于“任意”，而这种认识与实践，往往以“新课程”“新理念”自诩。殊不知，这种所谓的“新”，完全背离了语文课程的根本，在认识上是错误的，在实践时也是贻害无穷。在这样的“理念”下所进行的教学实践，毫无疑问，也肯定会对语文教学质量的保障与提高产生威胁。

① 王荣生，新课标与“语文教学内容”[M]，南宁：广西教育出版社，2004. 104.

② 巢宗祺、雷实、陆志韦，普通高中语文课程标准（实验）解读[M]，武汉：湖北教育出版社，2004. 65.

因此,在新课程改革时期,特别要求语文教师在“渐欲迷人眼”的“乱花”之中,保持清醒的头脑,要“咬定青山”,在准确把握《语文课程标准》与基础教育课程改革精神的前提下,强化教学质量意识,以对教学质量以及教学质量目标的自觉追求,依靠教学质量标准的有效监控制度来确保语文教学质量,确保语文课程改革向着健康的方向稳步迈进。

二、质量目标——语文教学的风向标

美国著名管理大师斯蒂芬·P. 罗宾斯在其《管理学》(第四版)中明确指出:目标,为所有的管理决策指明了方向,并且作为标准可用来衡量实际的绩效。同时,目标的含义是指“期望的成果”。^① 这些成果可能是个人的、小组的或整个组织努力的结果。所谓“质量目标(Quality Objective)”,是指“在质量方面所追求的目的”。质量目标是组织“关于质量所追求的目的”。^② 企业质量目标是企业在质量方面追求的目的。企业质量目标的建立,为企业全体员工提供了其在质量方面关注的焦点;质量目标可以帮助企业有目的地、合理地分配和利用资源,以达到所预期的结果。同时,质量目标可以挖掘员工的潜能,引导员工自我控制,自发地为实现企业的总目标作贡献。质量目标在产品质量改进、满足顾客要求方面,也发挥了不可替代的作用。

管理者在质量方面指挥和控制组织的,建立质量方针和质量目标并实现这些质量目标的相互关联或相互作用的一组要素就构成了所谓的“质量管理体系”。据此可以看出,组织质量管理体系的出发点和终结点均为“质量目标”;质量目标是评价质量管理体系绩效的基本依据,所以“质量目标”是整个质量管理体系的根本基础。没有“目标”的质量管理不能称之为“管理”,没有“绩效”的质量管理不能称之为“有效”的质量管理。

同样道理,教学,作为人类社会中重要的有目的的实践活动,人们在实施过程中,事前制定相应的合理的“目标”是必需的。布卢姆认为,教学的质量,首先表现为对教学任务目标的认识与表述是否清晰,每一个学习者是否都清楚自己

① 斯蒂芬·P. 罗宾斯. 管理学(第四版)[M]. 北京:中国人民大学出版社,1996. 157.

② 喻金平、阙师鹏. ISO 9000 质量管理体系基础[M]. 广州:中山大学出版社,2002. 136.

将要学什么。^①

为确保教学的顺利开展, 为保证教学质量, 每个学校都应该制定自己的教学质量方针和目标。教学质量方针是学校总方针的重要组成部分, 是学校在教学质量方面的宗旨和方向, 是学校全体教职工必须遵守的准则和行动纲领。质量方针主要包括两个方面的内容: 一是质量宗旨, 包括对质量和质量管理的态度, 对家长、学生和社会的质量承诺, 实现质量承诺和目标的主要措施与方法; 二是质量方向, 包括质量目标和实现质量目标及质量改进应遵循的原则和途径。教学质量方针的确定既要概括明了, 又要力戒空洞死板。教学质量目标可以从以下几个方面来确定: (1) 教学质量特性, 主要是学生的质量特性, 包括升学率、合格率、优秀率、学生满意率、家长满意率, 上级检查达到的水平等; (2) 比较特性, 如达到同类学校的中上水平、达到本地区前三名等方面的指标; (3) 质量改进特性, 这是反映学校教学进步的指标; (4) 主要过程的绩效, 如招生、升学、教学实验、特色等方面的状况。教学质量目标既要先进创新, 又要切实可行, 一般应提出定量化的指标或具体目标。

对于课程与教学而言, “课程目标”的重要性不言而喻。课程目标, 是在课程设计与开发过程中, 课程本身所要实现的具体要求, 它期望一定阶段的学生在发展品德、智力、体质、素养等方面所达到的程度。课程目标是体现在课程开发中的教育价值以及课程哲学基础上的一种课程层面的教育期待, 是教育目标的下位概念。从级别上划分, 可以有国家课程目标、地方课程目标、学校课程目标等。课程目标为课程内容的选择、课程的设置、课程的实施以及课程的评价等方面提供了依据。课程目标具有一定的价值取向, 一般课程目标的基本价值取向主要表现在普遍性目标取向、行为性目标取向、生成性目标取向、表现性目标取向等四个方面。

课程目标、教学目标与教学质量目标是密切相关的, 它们构成一个系统, 共同对教育教学行为产生引导与制约作用。

教学目标, 是教师在教学实践中根据实际情况制定的教师教的目标和学生学的目标的统称。尽管课程目标是教学目标的上位概念, 课程目标引领教学目标, 教学目标服从于课程目标; 但课程目标是专家制定的课程本身要实现的学生的学习结果, 而教学目标则是教师根据课程目标和学生具体实际所制定的教师教的目标

^① 转引自王源主编. 现代教育技术教程 [M]. 呼和浩特: 内蒙古教育出版社, 2006. 21.

标和学生学的目标。

课程目标主要由专家来制定完成,教学目标主要由教师来制定。教学目标依据课程目标但又不拘泥于课程目标,课程目标往往是最低限度要求,教学目标则可以根据学生需要超越课程目标或者进行灵活调整。同时,课程目标是宏观层次的目标,带有共通性、比较稳定性;教学目标是微观层次的目标,灵活性相对较强。课程目标是制度化的产物,是静态的;而教学目标是实践化的产物,具有动态性特征。

课程教学质量目标是指课堂教学过程中,某学科课程在一定阶段内学生所能达到的程度,简单地讲就是课程的教学目标。我们可以根据时段来划分为学年教学目标、学期教学目标、单元教学目标、课时教学目标等方面。它是在教学过程中对课程目标加以直接落实的过程,是课程目标的具体化。

首先,课程目标、教学目标是教学质量目标制定的依据之一。课程目标、教学目标是课程实施的总体方向,没有课程目标而去制定、实施教学质量目标,就像无源之水,是没有方向的。教学质量目标是为课程目标的实施服务的,是课程目标的具体化、细化。课程目标是课程规划的整体要求,教学质量目标相当于是落实到一个学段、一个学期、一节课的课程目标。

其次,影响课程目标、教学目标与教学质量目标关系的中介是教学主体,即教师与学生。它们的关系是这样的:课程目标(教学目标)→教学主体→教学质量目标。教师、学生同是教学的主体,学生还是教学的价值主体,他们的需要与水平直接影响着课程目标的规划,影响着教学质量目标的确立与实施。在目前的课程形态中,教师的专业发展水平对教学质量目标的确立与实施尤其重要。因为,学生在教学过程中体现了弱势主体的形象,表现出对教师的依赖性。

总体来说,课程目标是课程编制、课程实施和课程评价的准则与指南,而语文课程目标则是从语文课程的角度规定人才培养的具体规格和质量要求。对于语文课程目标,《普通高中语文课程标准》中有相当明确的说明:通过高中语文必修课程和选修课程的学习,学生在“积累·整合”、“感受·鉴赏”、“思考·领悟”、“应用·拓展”、“发现·创新”这五个方面获得发展,这是高中语文课程的总目标。而对于必修课程与选修课程,在课程目标上的要求是有区别的。必修课程是从“阅读与鉴赏”“表达与交流”两个方面分别提出目标,而高中语文选修课程设计五个系列:诗歌与散文、小说与戏剧、新闻与传记、语言文字应用、文化论著研读,也就相应地设置不同的课程目标。

有了课程目标，所有的语文教学活动自然都应该以此为依据而展开。不过，课程目标，仅仅是宏观层面的，而且往往是“取法乎上”的高标准高要求，要将课程目标真正落实到教学过程当中，还须制定微观具体的操作性目标，这就是教材编写者、语文教学的具体实施者，根据国家课程的总要求，针对具体的教学内容，针对具体的教学对象所确立的教学目标、教学质量目标。有了教学质量目标的指引，具体的课堂阅读教学、写作教学、口语交际教学，具体的某一学段、某一范围、某一篇课文或某一堂课的教学，才真正有了明确的行动指针，方可避免教学陷入盲目、混乱、随意的怪圈，从而使语文教学的实效得到保证。

三、标准监控——语文教学的试金石

所谓“教学质量监控”，是指监控组织通过对教学质量的持续监督，定期收集有关教学工作质量、教学成果质量和办学条件质量等方面的信息，在分析整理的基础上发现可能存在的质量问题，对教学行为及时调控，以稳定与提高教学质量的行为、过程。

在教学活动中，应当对构成教学质量的输入、过程、输出三个基本要素进行全过程、全方位、全员性的监控与评估，其基本内容主要体现在教学条件的监控与评估、教学管理水平的监控与评估、教师素质的监控与评估、学生质量的监控与评估等。评判学校教学质量的高低，是与社会对教育的要求密切联系的。在我国教育发展史上，曾经有相当长的时期是以学生获取的知识多少作为评价教学质量的标准。到了20世纪80年代中期以后，教育界开始大力提倡加强学生能力的培养，教学质量倾向于以能力高低去评价。

现如今，在进行质量评判时，我们所看重的，是通过学校的培养教育，学生个体所具备的整体素养与综合素质。“新课程的培养目标应体现时代要求。要使学生具有爱国主义、集体主义精神，热爱社会主义，继承和发扬中华民族的优秀传统和革命传统；具有社会主义民主法制意识，遵守国家法律和社会公德；逐步形成正确的世界观、人生观、价值观；具有社会责任感，努力为人民服务；具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识；具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法；具有健壮的体魄和良好的心理素质，养成健康的审美情趣和生活方式，成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。”（教

育部《基础教育课程改革纲要（试行）》^①这就对我们的教育教学工作提出了更高的要求。

在教学质量监控方面，我们主张以标准化工作来确保质量监控的实施。“标准化工作”就是为了所有有关方面的利益、促进学校各项工作有效运行，在各个方面制定并实施规则的过程。标准化工作是一项综合性的基础工作，它为教育教学及其相关活动建立了一定的秩序，使各部门按照一定的规则行事，使教育、教学各环节的动作协调一致，使学校的各种活动遵循共同的准则，使复杂管理系统化、规范化、简单化，保证教育教学能够高效运行。

教学质量标准化工作的范围十分广泛，一般包括四个方面：服务质量标准、管理质量标准、工作质量标准和学生质量标准。服务质量标准是后勤服务及其他服务的标准和规范；管理质量标准是涉及学校整个管理体制和制度的标准，即对机构、管理程序、岗位职责、部门间协调办法、信息沟通途径等作出的统一规定的要求；管理质量标准是学校教学质量管理的依据；工作质量标准是对学校各方面工作的规定和要求，包括教学工作标准、教务工作标准、学籍管理标准、实验室使用规程等，工作标准是保证教学质量的基础；学生质量标准是对学生发展水平的规定，包括德、智、体、美等方面，学生质量标准是学校教学质量管理的归宿。

为了使标准发挥应有的作用，各项标准的制定和执行应符合以下一些具体要求。

（1）权威性。质量标准是学校的法规，各部门、每个人必须自觉遵守、坚决执行，不能随心所欲。为此，应有专门的机构来监督和检查标准的执行情况与效果。

（2）群众性。标准工作涉及面广、工作量大，要在总结经验的基础上，有组织地依靠全体师生。

（3）科学性。要充分利用现代化管理技术，力求使制定的标准客观、实用。

（4）明确性。标准要成文，内容要明确，要求要具体，叙述要简明，要避免过分抽象和模棱两可。

在监控实施过程中，我们遵循以下监控原则。

^① 教育部政策研究与法制建设司．现行教育法规与政策选编[Z]．北京：教育科学出版社，2002. 165.

(1) 方向性原则。教学质量监控要体现面向全体学生, 全面贯彻教育方针和促进学生生动活泼、主动发展的方向。监控的内容和方式, 要具有导向性作用, 使教学质量监控成为促进教学质量稳步提高的措施。

(2) 主体性原则。在教学质量监控过程中要重视监控对象的主体地位, 要充分发挥监控对象的主观能动作用, 使他们自觉积极地参与, 使监控成为开展和推动教学工作的动力源泉。

(3) 科学性原则。教学监控的内容和方法必须符合教育规律, 严格遵照各科课程标准的有关规定。要把学科基本能力的训练状况和形成程度作为监控重点。要重视对学生思维能力、操作能力和自我学习能力的监测。

在教学质量标准与教学质量监控方面, 基础教育的不同课程, 尤其是高中阶段的各门课程之间, 肯定有着相当多的共性, 应该互通有无。不过, 我们还是应该充分注意语文课程与语文教学的特殊性。

语文学科虽具有知识的明确性, 同时亦带有许多模糊性: 人文性的素质如何测评? 如何监控? 监控什么? 监控组织应如何组成? 监控者应具备什么样的素质? ……都是亟待解决的问题。这些问题的存在, 都将使我们对教学质量的追求、对教学目标与质量标准的制定, 以及教学质量监控的实施面临诸多困难。就目标制定而言, 《语文课程标准》中明确要求, 要根据新时期高中语文教育的任务和学生的需求, 从“知识和能力”、“过程和方法”、“情感态度和价值观”三个方面出发设计课程目标。那么, 教学目标、质量标准的制定也应该同时考虑这些因素。相对而言, “知识和能力”目标, 其达成状况及教学成效的评价要容易一些。而“过程和方法”目标, 特别是“情感态度和价值观”的目标, 因其内隐性特征, 要作出明确的评判, 其难度是不言而喻的。但“难”绝不是“不能”, 重要的是, 我们如何想方设法, 在尽力把握语文课程与语文教学个性的基础上, 制定行之有效的质量标准来, 并进而设计有效的监控指标、监控制度, 真正实现语文教学质量的有效监控。

四、语文教学质量标准与目标监控现状

关于“教学质量”内涵的认识, 当前有以下几种不同的看法。

(1) 教学质量同时体现于投入、过程和产出三个方面。持这种观点的研究者认为, 教学质量应包括三个方面的内容: 为教学所提供的人与物的资源质量(投

入), 教学实践的质量(过程), 成果的质量(产出或结果)。

(2) 教学质量包括教师教的质量和 student 学的质量。根据侧重点的不同, 这种观点又可细分为两种: 一种观点强调学生维度, 认为教学质量包括工作质量和学生质量两个方面。而学生质量处于教学质量的核心地位, 工作质量是保证提高学生质量的关键。另一种是强调教师维度, 认为教学质量是一个综合指标, 它由教师的教授质量、学生的学习质量和教学管理者的管理质量组成。形成教学质量的各个因素中又有主次分别, 其中教授质量和学习质量在教学质量的形成中起关键作用。同时, 两者在教学质量的形成中也并非等值, 其中教授质量起主导作用, 是教学质量的主要体现。

(3) 教学质量即教学结果质量。持这种观点的学者认为, 教学质量主要是指学生的质量。因为, 教学质量是就教育的产品而言, 而不是指生产出这些产品的资源和过程。

上述三种观点对教学质量的认知存在差异, 但有一点是相同的, 即都认可学生质量在教学质量中的突出地位。而且, 这些观点或多或少都表达了这样的观念: 把教学质量的核心定位在“结果质量”上, 而把结果以外的质量形式降低到次要的地位, 使其他质量形式都为结果质量服务。这样一来, 人们在谈论教学质量时都自觉不自觉地把它归结为“教学结果质量”, 也就是学生质量。

将教学质量等同于教学结果质量——学生质量, 其主要原因在于教学过程所具有的动态变化性和不确定性。由于这一因素的存在, 准确把握教学质量就存在着相当的难度。故而, 在认知和研究教学质量时, 就常常把“结果质量”作为“过程质量”的表征来加以认识。

但由于教学行为与过程具有相当的复杂性, 教学过程与结果并不是简单的一一对应关系, 而很可能存在一因多果、多因一果或多因多果的复杂关系。单纯地从结果质量着眼, 难以对教学过程的运行情况进行完整准确的考察, 这就容易造成对教学质量认识上的偏差。

另外, 从教学结果质量来看, 它本身也包含着许多因素。既有认知方面的内容, 也有情感、意志、个性等方面的内容。由于研究条件的限制, 目前我们对教学结果质量的认知也基本局限在认知层面, 往往忽视学生情感和个性方面的发展。所以, 要真正认清教学结果质量, 也是相当困难的。同时, 在具体实践过程中, 我们又常常把学生的认知结果质量作为结果质量的表现形式, 这样就很容易形成教学质量认识上的怪圈: 教学质量 = 教学结果质量 = 学生认知质量 = 智育质

量。最终就把提高学生的“学习成绩”与提高“教学质量”完全等同起来，加大了人们对教育教学质量认识的片面性。

我们认为，若将学生的学业成绩作为衡量学校教育质量的唯一指标，显然过于简单化了。在具体教学实践中尤其要注意的是，人们期望学校给学生带来的变化，不是局限在认知领域；人们期望的是，学校有助于学生形成某些行为和态度，使学生能恰当地欣赏民族优秀文化，其行为方面能够受正确的道德和审美的价值观引导，从而成为负责的、合作的、参与的和独立的公民。所以，教育的产品质量“主要”着眼于学生，而且不仅是指学生的学业水平状况，还包括学生情感和个性方面的发展。

应当说，目前语文教学界对于质量标准与目标监控的研究还是比较重视的，除了我们课题团队在2003年完成的《中学生语文水平标准研究》外，各地还出版了一些相关著作，教育专业杂志也发表了一些相关论文。但总的看来，研究教学质量标准的多，研究语文学科教学质量标准的少，而研究语文教学（质量）目标监控的尤少。例如在中国期刊网（“知网”）上，我们以“语文质量目标”作为主题词进行搜索，共找到219篇论文；以“语文质量监控”或“语文目标监控”搜索结果为0篇。而与“语文教学质量监控”相关的也只有两篇，两篇都与考试阅卷相关，即《中考语文作文阅卷质量监控》和《语文主观卷评卷质量监控系统的设计与实施》。检索“超星数字图书馆”，关于“语文教学质量”或“目标监控”的著作也是0本。这足以说明语文教学界在这方面的不足。此外，更重要的是关于语文教学质量标准，也较少有从整体上去把握的，存在着自说自话、主观偏狭等问题。

在教学质量评价方面，存在的突出问题是原有的应试教育质量观对教育的消极影响。“应试教育质量观”其实是计划经济下的一种“一元质量观”。其特点是：以固定的和绝对的标准来“剪裁”和“扼杀”差异，使学生个性服从于固定的教学体系，甚至以绝对的和一元的固定标准“剥夺”许多人的受教育权。因此，它只盯着“升学率”，只盯着少数学生，造成“小面积丰产，大面积歉收”。其主要表现形式就是：以分数为唯一的标准，片面追求升学率。由于将手段异化为目的，所以它在办学实践中存在着“三重三轻”的现象，即“重智育，轻他育；重知识，轻能力；重少数，轻多数”。很显然，这与我们当前推行的素质教育的根本宗旨是相背离的。因为实施素质教育就是要“全面贯彻党的教育方针，以提高全民素质为根本宗旨，以培养学生创新精神和实践能力为重点，造就有理