

晋水记忆

——一个水利社区建设的历史与当下

李红武 著



中国
社会科学出版社

国家一级出版社

全国百佳图书出版单位

本书得到北京市高职市级重点
专业“面向首都社区的社会工作示范专业建设”项目资助

晋水记忆

——一个水利社区建设的历史与当下

李红武 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

晋水记忆：一个水利社区建设的历史与当下 / 李红武
著. —北京：中国社会出版社，2011. 8
ISBN 978 - 7 - 5087 - 3655 - 6

I. ①晋… II. ①李… III. ①水利史—山西省 IV.
①TV - 092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 169744 号

书 名：晋水记忆——一个水利社区建设的历史与当下
著 者：李红武
责任编辑：张友华

出版发行：中国社会出版社 邮政编码：100032
通联方法：北京市西城区二龙路甲 33 号
电话：编辑部：(010)66088776
邮购部：(010)66060275
销售部：(010)66080300 传真：(010)66051713
(010)66051698 传真：(010)66080880
(010)66080360 (010)66063678

网 址：www.shcbs.com.cn
经 销：各地新华书店

印刷装订：保定彩虹印刷有限公司
开 本：145mm × 210mm 1/32
印 张：8.625
字 数：174 千字
版 次：2011 年 8 月第 1 版
印 次：2011 年 8 月第 1 次印刷
定 价：20.00 元



目 录

第一章 绪 论

第一节 选题缘起	(1)
一、相关术语的说明	(1)
二、调查点的选择	(3)
三、选题缘起及研究意义	(4)
第二节 研究的内容和方法	(9)
一、研究内容及思路	(9)
二、研究方法	(11)

第二章 文献综述

第一节 国内外社会记忆研究综述	(16)
一、国外社会记忆研究综述	(16)
二、国内社会记忆研究综述	(28)
第二节 水利社会研究现状	(37)
一、宏观视角：水与国家	(37)
二、微观视角：水与区域社会	(42)

第三章 走进晋水

第一节 地理晋祠	(52)
一、晋祠村的地理位置及村落格局	(52)
二、晋祠村的自然环境	(56)
三、晋祠村民众的生产与生活	(57)
第二节 历史晋祠	(62)
一、“剪桐封弟”：晋之肇始	(62)
二、汉唐时期：规模初具	(66)
三、宋元以来：格局奠定	(68)
第三节 晋祠民众的日常用水	(70)
一、生活用水	(71)
二、生产用水	(77)
第四节 本章小结	(96)

第四章 追忆晋水生命史

第一节 晋水灌溉的历史	(100)
一、新中国成立前的晋水灌溉	(100)
二、新中国成立后的晋水灌溉	(114)
第二节 晋水灌溉的管理体制和用水秩序	(120)
一、渠甲管理体制的历史变迁	(120)
二、渠甲的生成及其主要职责	(125)
三、晋水流域的用水秩序	(132)
第三节 难老老矣	(136)
一、此“难老泉”非彼“难老泉”	(137)

二、晋祠人的忧虑	(138)
第四节 本章小结	(140)

第五章 晋水河会的复兴

第一节 历史上的河会	(142)
一、一位地方士绅记忆中的河会	(143)
二、河会祭祀中的历史记忆	(152)
第二节 河会的复兴	(167)
一、复兴河会，别有意味	(167)
二、记忆的排练与河会的重建	(172)
三、仪式的展演：被操演的记忆	(177)
四、记忆与遗忘：仪式的变迁	(197)
第三节 河会仪式与语言实践	(208)
一、河会命名与集体认同	(209)
二、祭祀语言的象征意涵	(212)
第四节 本章小结	(220)

第六章 结论与思考

第一节 本书的主要结论	(224)
一、对意义的追寻是民众传承记忆的基础	(224)
二、解决困境是民众记忆晋水的现实依据	(227)
三、河会仪式传达并塑造着民众对晋水的记忆	(229)
第二节 对社会记忆真实性的反思	(232)
第三节 晋水断流的启示	(235)



参考文献	(238)
附录（一）主要受访人一览表	(251)
附录（二）晋水无蛙	(252)
附录（三）豫让刺赵	(254)
附录（四）晋水北河排水单	(256)
附录（五）晋水水神的身份	(258)
后 记	(267)



第一章 绪 论

第一节 选题缘起

一、相关术语的说明

(一) 晋水

晋水，发源于山西省太原市西南 25 公里的悬瓮山，源头在悬瓮山下的晋祠博物馆，由难老泉、善利泉和渔沼泉汇聚而成。其中难老泉水流量最大且稳定，是晋水的主要源泉，因此，当地老百姓往往称晋水为难老泉水。渔沼泉与善利泉于 1972 年干涸。难老泉于 1993 年 4 月第一次出现停涌，8 月重新出水，在持续了 8 个月的复涌后，于 1994 年 4 月断流并延续至今。现在，人们在晋祠看到的难老泉只是人工泉，泉水是用水泵从深井中抽出来的。

晋水一源分为南北两渎，均为十分，其中北渎得水七分，名曰“海清北河”，是春秋时期智伯为水灌晋阳所开发，

因此北河也叫智伯渠；南渎得水三分，分为三河，其中鸿雁南河得水一分半，陆堡河得水半分，鸳鸯中河得水一分。

（二）晋祠、晋祠村、晋祠镇

晋祠，指的是一座祠庙，它原是为纪念西周初年周武王的小儿子、周成王的弟弟姬虞所建的一所祠庙。初名为“唐叔虞祠”，后因姬虞的儿子姬诵把国号改为“晋”，北魏便称“唐叔虞祠”为“晋王祠”。北齐改名为“大崇皇寺”，唐简称“晋祠”，宋代改为“惠远祠”，明代虽恢复晋祠旧名，但又加一“庙”字，为“晋祠庙”。至今，晋祠人仍然称“晋祠”为庙。1961年，晋祠被国务院公布为全国第一批重点文物保护单位，现在称为“晋祠博物馆”。

晋祠村，指的是晋祠庙周边形成的一个自然村，因晋祠庙在其村内，故名“晋祠村”。

晋祠镇，是一个国家行政区划基层管理机构，总辖28个行政村，43个自然村，3个居民委员会。镇政府所在地在晋祠村。

在当地民众的观念中，这三个概念有时候是不加区分的。为了避免在文中出现误解，除非是引用文献或者访谈资料，文中所用的晋祠如没有特别说明，皆指晋祠庙，而晋祠人则指晋祠村人。

（三）泉域社会

泉域社会，是指围绕泉水资源的开发利用形成的一个少则数村、多则数十村的微型社区。作为泉域社区，通常具有如下特征：首先必须有一股流量较大的泉源，水利开发历史悠久；二是基于水的开发形成水利经济；三是具有一个为整



个地区民众高度信奉的水神；四是这些地区在历史上都存在激烈的争夺泉水的斗争，水案频发；五是在一定的地域范围内具有大体相同的水利传说^①。

本书提到的晋水流域就是一个围绕晋祠难老泉水资源的开发与利用形成的由 30 多个村落组成的泉域社会。

（四）晋水生命史

本书所谓“晋水生命史”涉及两个方面的含义：其一是作为“自然之水”的晋水生命史，它随着晋水的断流而终止；其二是作为“文化之水”的晋水生命史。晋水文化是指晋水流域的民众在使用晋水过程中所创造、享用和传承的生活文化，是民众传承记忆的载体，表达认同的符号。作为“自然之水”的晋水生命会中断，而作为“文化之水”的晋水生命在当地民众生命中将代代传统，永远相延。本书所谓“晋水生命史”在很大层面上指的是文化意义上的“晋水生命史”。

二、调查点的选择

本书主要调查晋水断流给当地民众的日常生产与生活造成什么样的影响，以及当地民众是如何记忆晋水的。在晋水畅流时期，晋水惠及南北三十多个村庄，最北达金胜村，最南到枣园头村，南北相距四十里。在这三十多个村落中，本

^① 张俊峰，“明清介休水案与地方社会——对‘水利社会’的一项类型学分析”，行龙、杨念群主编，《区域社会史比较研究》，社会科学文献出版社，2006。

书选择了晋水源头村落晋祠村为主要田野调查点，主要出于以下考虑：

首先，晋祠村是晋水的源头村落，该村位于山西省会城市太原西南 25 公里处，在行政建制上属于太原市晋源区晋祠镇。晋祠博物馆（当地民众称之为“晋祠庙”或“大庙”）位于该村，晋水发源于博物馆内的难老泉、善利泉和渔沼泉。晋祠博物馆内圣母殿周围有大量的水利碑文。新中国成立前，晋水流域祭祀圣母、水母的活动都在这里展开。

其次，晋祠村在管理晋水事务方面，地位比较特殊。历史上，围绕晋水的管理，当地形成了“四河五管”的渠甲体制，而晋祠村的渠甲居于总渠长的地位，负责管理四河事务。与晋祠村有同样地位的还有赤桥村、纸坊村。

再次，晋水断流之后，只有晋祠村恢复了传统的祭祀水母的河会仪式，并且一直延续下来。河会仪式对于传承与表达民众对晋水的记忆有着重要的研究价值。

基于以上理由，本书选择晋祠村作为田野调查点。在具体的调查过程中，为了对历史时期晋水灌溉有比较全面的了解，笔者还对新中国成立前的其他相关用水村落进行了调查。

三、选题缘起及研究意义

水作为生命之源，与人类的日常生活和生产密切相关。在许多区域社会中，水作为一种资源，不但是权力的象征，同时也是地方社会建构的纽带，因此，从水利这一视角来理解特定的区域社会引起了不同学科学者的关注。北大教

授王铭铭指出,研究水利与社会之间的关系,首先要确认的是“这种流动的物质是农业社会的核心资源”^①。新中国成立前,晋水流域是一个以农业为主的跨村落区域社会,水在这一区域民众的社会生活中占有非常重要的地位。当地民众在长期的生产和生活实践中,对晋水不仅有着独特的认知,而且形成了相应的民间水利组织来管理晋水在不同村落间的使用。其中包含了大量的用水习俗,积累了丰富的历史经验。然而,20世纪60年代以来,晋水流量日益减少,到90年代初期完全断流。晋水断流对当地民众的日常用水和居住格局,都产生了不容忽视的影响。面对晋水断流,当地民众对曾经滋养了他们祖祖辈辈的晋水会产生怎样复杂的情感?换言之,他们对晋水有着怎样的记忆?这些记忆是通过哪些方式得以传承的?他们记忆晋水是出于对过去的怀念,还是渗透着当下的反思,或者兼而有之?因此,从社会记忆的角度来探讨晋水流域民众对晋水的记忆,能够让我们更深刻地理解晋水流域民众的集体利益与个人记忆之间的互动关系,发现隐藏于文献与口述之外的另一种“真实”。具体而言,本书的意义主要表现在以下几个方面:

(一) 拓展“水利社会”研究的视角

尽管真正从学术意义上来关注治水与社会控制和社会秩序之间的关系始于20世纪50年代西方学者对“东方水利社会”^②的争论,但我国关于水利史的研究却源远流长,成就

① 王铭铭,“‘水利社会’的类型”,《读书》,2004,11,21。

② 石峰,“‘水利’的社会文化关联”,《贵州大学学报》,2005,2,48。



斐然。即便如此，水利史研究的主流话语仍局限于“少数水利史专家”口中。因此，“水利史研究依然没有脱离以水利工程和技术为主的‘治水’框架”^①。王铭铭也认为，传统“治水社会”的研究过于狭隘，应该向“水利社会”转化。所谓“水利社会”是指“以水利为中心延伸出来的区域性社会关系体系”^②。这一转化，为学者从政治、经济、社会等多角度探讨水利及其与社会的互动关系的研究开辟了广阔的学术领域。实际上，很早就有学者关注水利与社会的关系，并出现了一批非常有分量的作品。比如，美国学者魏特夫在《东方专制主义》一书中论述了水利与政治之间的关系，美国学者弗里德曼在《中国东南的宗族组织》一书中探讨了水利与宗族之间的关联，美国另一位学者杜赞奇在《文化、权力、国家：1900—1942年的华北农村》一书中阐述了水利与文化权力之间的关系。关于水利的社会文化研究，石峰在《水利的社会文化关联——学术史检阅》一文中进行了比较详细的梳理。从这些梳理中，我们发现，无论是“治水社会”还是“水利社会”，这些学者是在一种单一的水利社会的类型框架内展开论述的。

对晋水流域而言，由于20世纪60年代以来晋水流量的减少乃至断流，晋水流域由传统的“丰水型”社会转向了现在的“缺水型”社会。这一转变给当地民众的生活造成了很大影响：传统的水田变成了旱地，而旱地则变成了荒地；过

① 行龙，“从‘治水社会’到‘水利社会’”，《读书》，2005，8，59。

② 王铭铭，“‘水利社会’的类型”，《读书》，2004，11，23。



去民众种植水稻、莲藕，现在只能种植玉米、大豆；曾经以农为主的当地民众如今不得不靠做生意、外出打工来维持生计……面对干涸的沟渠，废弃的河道，民众对晋水有着怎样的记忆？又表达着怎样的认同？因此，从社会记忆的角度来研究晋水流域的民众在面对晋水断流的特定背景下，探讨他们在适应社会变迁的同时如何构建对晋水的记忆，一方面可以深化我们对晋水社会的理解，丰富我们的历史想象力，另一方面也可以为“水利社会”的研究开辟新的视野。而晋水流域由“丰水型”社会向“缺水型”社会的变迁，对于“水利社会”的研究也具有独特的个案意义。

（二）推进社会记忆理论的本土化进程，并对相关研究的不足进行补充与修正

社会记忆理论肇始于法国社会学家莫里斯·哈布瓦赫（Maurice Halbwachs）。尽管哈布瓦赫早在1925年就提出了“集体记忆”的概念，但直到20世纪80年代，社会记忆作为一种理论才引起学术界和公众的广泛关注，被大量运用于认同、权力与创伤等具体研究领域。尽管后来的学者对于社会记忆理论有所完善和发展，但至少在两个方面他们的观点是一致的：一是记忆的社会属性；二是强调过去与现在的关联。许多学者在具体的研究过程中，往往强调历史的视角，关注不同时期民众对于特定事件、具体人物的想象与建构，而忽视了共时的维度。比如美国学者巴里·施瓦茨（Barry Schwartz）在《亚伯拉罕·林肯的重构》一文中指出，林肯在当代传记中呈现给我们的形象，与曾经经历过他遭暗杀这一震惊世人的事件的那些人对他的印象是不同的。施瓦茨在



建构不同时期人们对林肯形象的记忆时，其实有一个潜在的假设，即人类群体是同质同类的，思想观念是统一的。这一假设过分强调了群体的一致性，而忽视了群体内个体的差异性。事实上，即使在同一群体内部，个体对同一事件的看法也会有差异，何况在不同的群体之间。而不同群体之间社会记忆差异的存在，正是导致权力争夺的根源。在以往社会记忆的研究中，对这方面的强调不够充分。

我国对社会记忆的研究比较晚，虽然也出现了一些比较有分量的作品，但无论是在理论探讨方面，还是在个案研究方面，都有所不足。如何将国外的理论与本国的实践结合起来，推进国外社会记忆理论本土化进程，在对其进行补充与修正的基础上，构建出适合本土解释的理论，从而将理论向前推进，是国内每一个对社会记忆理论感兴趣的学人之用力所在。

在晋水流域民众的心目中，晋水曾经是其生活的核心。从日常饮水到农田灌溉，从口承叙事到民间信仰，几乎都与水有着密切的关系。人们不仅对不同时期的晋水有着不同的记忆，即使在同一时期，晋水流域的不同村落也会出于自身利益的需要，通过塑造不同的形象来表达对晋水的认同，从而为自身争取最大的利益。因此，运用社会记忆理论来研究晋水，不仅有助于推进社会记忆理论的本土化，而且能够弥补社会记忆在共时性研究方面的不足。

（三）总结经验与教训，为今人提供警示

晋水的开发和利用有着悠久的历史，民众在长期的实践中，积累了使用晋水这一“公共物品”的丰富经验。将这些



经验加以总结，不仅对于区域社会史的研究有着重要的意义，而且对于公共政策的讨论，也有一定的借鉴意义。此外，晋水断流虽然与气候的变迁有关，但很大程度上是人类自身造成的，是人类对资源“杀鸡取卵”式的开发所导致。因此，晋水断流再一次强调了人与自然和谐相处的重要性。从这个意义上讲，晋水研究有着不可忽视的现实意义。

第二节 研究的内容和方法

一、研究内容及思路

本书以晋水源头村落——晋祠村作为田野调查点，并涉及到其他用水村落，综合运用了参与观察、深度访谈、口述史、文本分析等人类学方法，通过深入的田野调查和大量的文献资料整理，在尽可能详尽地呈现晋水灌溉的历史及现状的基础上，从社会记忆的视角出发，探讨了晋水流域民众对晋水的记忆是如何通过恢复以祭祀水母为核心的河会仪式得以表述和传达的，这种表述与传达体现了晋水流域民众对晋水怎样的认知，又渗透了怎样的当代反思？

全文共分六章：

第一章，作为绪论，主要交代了论文的选题缘由、研究意义、研究方法等内容，对文中经常使用的概念进行了说明。通过对国内外社会记忆理论、水利社会研究状况等成果的梳理，指出了本书所具有的理论与现实意义。同时对田野



点选择的理由进行了简单的介绍。

第二章，是论文的文献综述部分。主要分两部分介绍，第一部分介绍了有关国内外社会记忆理论的研究现状及其存在的不足；第二部分从宏观和微观两种视角介绍了有关水利社会的研究状况。

第三章，对调查地点晋祠村的基本情况进行了比较详细的介绍。首先介绍了晋祠村所处的地理位置、气候特征、民众的生产与生活等内容；然后以晋祠为核心，将晋祠村置于历史的脉络中加以呈现，从而展示了晋祠村的历史；接下来对晋祠民众的日常用水情况进行了比较详细的介绍，为后文的写作做好铺垫。

第四章，追忆了晋水的灌溉历史、管理体制和用水制度。在追忆中呈现了晋水流域民众对晋水的开发与利用，以及管理体制与用水制度的变迁，展示了民众与晋水之间的关系，同时也分析了造成晋水断流的原因及当地民众面对晋水断流所表现的忧虑，在对晋水生命史的追忆中来反思人类发展与资源环境之间的关系。

第五章，详细描绘了2007年农历六月十五日祭祀水母的河会仪式，并结合史料记载和口述访谈分析了河会仪式的变迁。造成河会变迁的原因既有民众客观的遗忘，也有他们主观的建构；晋水流域的民众通过祭祀水母的河会仪式来表达他们对晋水的记忆，而河会仪式的举行也传承着民众对晋水的记忆，表现出他们的认同。

第六章，对全文进行总结与思考。通过对晋水生命史的追忆、与晋水有关的民间叙事的分析、河会仪式的描述等，得出如下结论：第一，晋水流域民众是在历史与现状的情境