



SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU XUEKE  
JIANSHE YANJIU

# 思想政治教育学科 建设研究

张澍军 著

 人 民 出 版 社

# 思想政治教育学科 建设研究

张澍军 著

责任编辑：钟金铃

装帧设计：汪莹

### 图书在版编目（CIP）数据

思想政治教育学科建设研究 / 张澍军 著. —北京：人民出版社，2014.6

ISBN 978-7-01-013641-7

I. ①思… II. ①张… III. ①思想政治教育—研究—中国 IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2014）第 124492 号



思想政治教育学科建设研究

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU XUEKE JIANSHE YANJIU

张澍军 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

环球印刷（北京）有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：27.25

字数：380 千字 印数：0,001—2,000 册

ISBN 978-7-01-013641-7 定价：59.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

## 内 容 简 介

本书是作者三十多年来开展思想政治教育学科建设研究的成果集结，对于构建较为成熟的思想政治教育学科体系具有参考价值。全书分为三大部分：一是研究探讨了思想政治教育学科建设的思路、任务、边界、使命和科学体系建构，提出并讨论了学科建设中的“认识中国”和“中国认识”、拓深拓展“专业学术槽”等问题。二是较系统地研究探讨了作为思想政治教育分支学科“德育哲学”建构建设的诸多方面问题，主要包括德育的前提性承诺、逻辑支点、精神生产性质、社会效能、规律、内化机制以及新时期德育思维的视角转换等。三是研究探讨了高校思想政治理论课作为思想政治教育学科建设的题中应有之义以及两者的相互支撑和互动关系，着重从理论与实践两个方面讨论了思想政治理论课教育教学改革和建设中的若干重要问题。

## 前 言

在马克思主义理论一级学科中，仅就学科规制下的理论与实践研究而言，思想政治教育二级学科是较为成熟的，但学科建设依然任重道远。现在大家都在热议“中国梦”以及各个领域、各个方面的“梦”。我想，学科建设亦应有自己的“梦”。梦中不知梦，人清醒了才知梦，所以，凡追梦大都是一种理性自觉和文化自觉。最近，我曾为国家有关部门撰写了一篇《关于设置建构思想政治教育一级学科的建议》，大体反映了我的“学科梦”。现转录如下，权当本书前言，以求与学界同仁共勉。

关于我国的学科建设、学术研究，党的十七大在党的历史上第一次作为大会“政治报告”的内容讲了一段极为重要的话：繁荣哲学社会科学，推进学科体系、学术观点、科研方法创新，鼓励哲学社会科学界为党和人民发挥思想库作用，推动我国哲学社会科学成果和优秀人才走向世界。这是异乎寻常的。我体会，这段话告诉我们：学科、学术研究，是繁荣哲学社会科学不可或缺的重要方面，应当放在我国民族伟大复兴和当前推动社会主义文化大发展大繁荣的战略地位上来思考。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》也提出“加快建设一流大学和一流学科”、“优化学科专业和层次、类型结构”的任务。改革开放以来，我国的学科规制规范一直处于调整、改进和不断完善的过程中（主要趋势之一是归并减少二级学科、增设一级学科）。思想政治教育学科也是这样。历经多次调整及30多年的建设发展，我以为，目前建构思想政治教育一级学科的时机、条件已经成熟，应设置为法学（03）门类下的第七个一级学科（0307）。

## 一、设置建构思想政治教育一级学科的必要性

按照 2005 年底国家对于《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录（1997 年颁布）》的局部调整，思想政治教育学科属新增设的马克思主义理论一级学科（0305）下的一个二级学科（030505）。在新版《专业学位授予和人才培养目录》（2011）中，列有马克思主义理论一级学科，二级学科目录编制尚未出台。根据国务院学位委员《学位授予和人才培养学科目录设置与管理办法》的精神：学科门类 and 一级学科是国家进行学位授权审核与学科管理、学位授予单位开展学位授予与人才培养工作的基本依据，二级学科是学位授予单位实施人才培养的参考依据，人们通常理解，这意味着二级学科将会“有所淡化”。一般来说，这是符合我国学科发展趋势和实践需要的，但是，我认为思想政治教育学科的相对独立建制建设“有所淡化”，将其淹没在自主设置的诸多研究方向之中，不利于思想政治教育事业的建设发展，是不适当的，因而有必要构建设置一级学科。

思想政治教育历来是中国共产党的政治优势和思想理论优势，是执政党及参政党的“看家”事业，历来得到党和国家的高度重视。这无需论证。但是，在和平建设时代，在我国社会主义市场经济条件下，在社会和教育日益依据法律法规、程序规则而不断强化有序运行的形势下，一项事业只有获得社会资源和教育资源，才能够可持续发展。建构设置一级学科是获得这些资源有序有效的重要路径之一。实在说，在淡化二级学科的情况下，缺失一级学科建制建设，已具相当规模的教研队伍建设、研究平台建设、后续人才培养等社会及教育资源的有序获得，将会受到严重影响，思想政治教育事业及学科建设发展前景不能不令人“拭目以待”。

思想政治教育学科之所以有必要提升为一级学科，还在于它的良好发展势头，在于它已具一级学科的发展规模，有必要由“国家进行学位授权审核与学科管理”。因为在一定意义上，一级学科创建设置也是已有发展成果的巩固形式。目前，思想政治教育学科是马克思主义理论一级学科下

唯一建有本科专业的二级学科。以 2008 年为例，以教育部批准设置为统计原则，剪除近几年撤销招生的院校，不含两年制第二学位、两年制专升本以及专科院校，设置本科本专业的高校达 234 所，按每校每届平均招生 50 人计算，在校生可达约 4 万至 5 万人。根据国家学位办的统计，截至 2010 年，思想政治教育学科博士学位授权单位 70 个，在人文社会科学各门类的二级学科中数量位居第一；授予硕士学位人数达 3272 人之多，是人文社会科学各门类中年度授予学位人数超过 3000 人的四个二级学科之一。当然，有“规模”并不一定就要设置一级学科，但至少从一个侧面说明，社会对该学科人才有较稳定和相当规模的需求，设置构建该一级学科已具备坚实的现实基础。

思想政治教育学科有必要提升为一级学科，又在于它是支撑全部思想政治理论课程的学科。国家设置马克思主义理论学科有四项任务：加强党的思想理论建设；坚持马克思主义在高校教学和研究中的指导地位；支撑高校思想政治理论课教育教学；加强思想政治教育队伍建设。按照人们通常的解释，思想政治教育是与“思想道德修养与法律基础”课对应的支撑学科。我认为，这种理解是不恰当的。因为，思想政治教育学科研究揭示的思想政治理论教育的本质和规律及价值原则，是实现思想政治理论课使命和宗旨的重要理论依据和逻辑前提。正因如此，它的研究成果将为全部思想政治理论课教育教学提供方法论原则。再明确一点说，两者交叉融通的基本任务之一，就是要将知识体系转化为一种信仰体系和价值体系。所以，思想政治教育学科并不仅仅是支撑“思想道德修养与法律基础”课程的，而是对于高校全部思想政治理论课程都具有重要的支撑意义和价值。

## 二、构建设置思想政治教育一级学科的可能性

构建设置思想政治教育一级学科的可能性，从根本上取决于其条件的成熟程度。

一方面，具有充足的内涵性条件。首先，思想政治教育学科经过 30 多年的发展，已形成完善的官方性管理系统（从宣传系统、教育系统到各高校都有相应主管部门）和社会研究团体系统（从全国到各省地市乃至各高校都有健全的研究会），学科学术活动持久、经常和富有成效。这是许多学科不能比拟的。目前可以确认，这一学科已具有确定的研究对象，已形成了相对独立并自成体系的理论、知识基础和研究方法。其次，思想政治教育的学科容量足以构建一级学科。从研究视界来看，包括学校的、部队的、机关的、企业的、城市的、农村的、民族的、国外的思想政治教育等；从它的历史来看，包括世界古代、近现代的，中国古代、近现代的，中国共产党的思想政治教育史等；从它的研究论域来看，包括基本理论和方法、比较研究等。可见，足够整合建构若干二级学科。再次，思想政治教育学科已具相对稳定的研究边界和领域。主要是：思想政治教育原理，思想政治教育方法，学校德育特别是大学德育理论与实践研究，中国共产党思想政治教育史，人类社会思想政治教育史，中外思想政治教育比较研究，相关学科交叉融合为新的分支领域研究等。就学科理论体系而言，可分为九个方面：（1）思想政治教育基本原理；（2）思想政治教育方法论；（3）世界古代思想政治教育史；（4）世界近现代思想政治教育史；（5）中国现代思想政治教育基本原理；（6）中国现代思想政治教育实践操作理论；（7）中国共产党（中国近现代）思想政治教育史；（8）中国古代思想政治教育史；（9）中外思想政治教育比较研究。

另一方面，具有坚实的社会性条件。其一，我国具有丰富的思想政治教育资源。无论作为文明古国所具有的传统资源，还是革命时期作为党工作“中心环节”和政治优势的理论资源；无论作为党和国家的制度安排所具有的社会资源，还是作为当代思想文化建设的精神资源，都是世界所罕见的。其二，我国已具有创建设置思想政治教育一级学科的理论准备和思想准备。应当说，我们已有一些学者意识到创建设置思想政治教育一级学科的可能性和必要性，一些有见地的学术论文已经探讨了设置思想政治教育一级学科的相关问题。其三，我国已具有创建设置思想政治教育一级学科的队伍准备和人才基础。实在说，思想政治教育作为一种实践性存在，



固然是世界性的，但作为一种学科规制，原本就是中国共产党和人民及其理论家创造的。创建设置一级学科，有利于将这种创造“进行到底”。其四，世情和国情发展，为创建设置思想政治教育一级学科提供了不可多得的历史契机和条件。伴随我国国际地位和世界影响力的日益提升、世界的“地球村”化趋势，特别是我国现阶段党和国家的高度重视和宽松的学术环境，以及新时期以来学科建制的健康运行和推动，都为创建设置思想政治教育一级学科提供了不可多得的历史契机和条件。其五，最重要的，是我们有马克思主义的科学世界观和方法论的指导。总之，路径已经开通，条件已经具备，我们应为完成这一重要任务而努力奋斗。

### 三、余论

构建设置思想政治教育一级学科，当然要按国家规定的有关程序办事。但同时，事在人为，成事在人。过去我曾在一篇文章中写道：新时期以来，我国思想政治教育学科建设可以讲两句话：一是获得了跨越式发展，取得了辉煌成绩；二是任重道远，还有许多带有根本性的开拓研究空间。我认为，本学科的主要发展趋势之一，是思想政治教育将日益成为国家传导主流思想文化、加强人的思想政治道德建设的主要方式和实现形式之一，成为文化传承和交流的重要载体之一。换言之，就是要成为“管”人的精神世界建设的主要学科领域。它的基本特点：既是官方的，又是民众的；既是理论的，又是实践的；既具学术性，又具应用性；等等。尽管目前还有某种学科歧视，尚有一些人对它的思想和学术价值认识不足，但我坚信，这个学科、专业，前途是广阔的；这个学科、专业的研究者和学习者，是大有可为的。

创建设置思想政治教育一级学科，也许是我辈诸多同仁的“学科梦”！

张澍军

2013年8月于长春

# 目 录

前 言.....	1
----------	---

## 思想政治教育学科化研究

试论思想政治教育学科前沿的若干重大问题.....	3
学科研究对象、学科功能定位与学科建设意识.....	18
思想政治理论教育的角色视野、学科化把握及其本质形态.....	28
“立德树人”根本任务与思想政治教育学科使命.....	37
关于马克思主义理论学科建设的几点思考.....	48
论开拓思想政治工作的新领域.....	53
论新时期高校思想政治工作的地位及其创新发展.....	80
关于理论创新的几点思考.....	105

## 德育哲学分支学科建构研究

试论德育哲学建构的几个问题.....	111
论德育的前提性承诺.....	121
略论现代大德育思维的逻辑支点.....	137
论德育事业发展的逻辑.....	143
论德育是人类特殊的精神生产过程.....	153

试论德育功能的意识形态性和非意识形态性.....	160
德育的社会化与社会化的德育.....	172
论德育活动的社会效能.....	177
德性进步与教育发展.....	186
德性修养：人类文化精神的灵魂.....	191
略论德育思维.....	196
关于儒家的“德治—德育”理论的几点思考.....	200
现代文化精神观照下的西方德育模式探析.....	209
论德育规律.....	219
论德育过程的内化机制.....	236
论德育目标的价值蕴含.....	248
论新时期德育思维的视角转换.....	258
传统德育主体理论的现代超越之路径探析.....	270
道德矢量及其教育启示.....	278
略论高校德育过程中的直觉顿悟及其效果的辐射性增益.....	293

## 思想政治理论课教育教学研究

论马克思主义理论学科建设与思想政治理论课建设的相互支撑关系.....	301
论邓小平理论“三进”的战略蕴含.....	313

论高校马克思主义理论教育的若干重要问题.....	324
关于增强理论工作说服力和战斗力的几点思考.....	333
论全面贯彻理论联系实际方针.....	342
略论高校“三育人”工作的理论与实践.....	352
马克思主义理论课教学改革的认识和思路.....	360
关于唯物史观原理总体把握的几点认识.....	367
关于唯物史观若干基本范畴的深度解读.....	379
关于唯物史观若干基本原理的拓展把握.....	393
发挥马列主义理论课的优势 努力做好教书育人工作.....	411
后 记.....	424

## 思想政治教育学科化研究



## 试论思想政治教育学科前沿的 若干重大问题

关于我国的学科、学术及其理论前沿研究，党的十七大在党的历史上第一次作为大会“政治报告”的内容讲了一段极为重要的话，指出：“繁荣哲学社会科学，推进学科体系、学术观点、科研方法创新，鼓励哲学社会科学界为党和人民发挥思想库作用，推动我国哲学社会科学成果和优秀人才走向世界。”这一指示告诉我们：其一，学科、学术研究，是繁荣哲学社会科学不可或缺的重要方面；其二，学科、学术研究，重在解放思想，开拓创新；其三，学科、学术研究为党和人民服务的方式之一，是提供“思想”产品；其四，我国的学科、学术研究要有国际视野，要搭建国际对话的平台，要走向世界。我认为，这理应成为我们当前探索思想政治教育学科前沿问题的指导原则和基本思维理路；思想政治教育学科作为人文社会科学的重要分支甚至是可以思考建构一级学科的一个重要领域，理应抓住机遇，迎接挑战，推进学科体系的创新发展。

新时期以来，我国思想政治教育学科建设可以讲两句话：一是获得了跨越式发展，取得了辉煌成绩；二是任重道远，还有许多带有根本性的开拓研究空间。那么，思想政治教育学科建设发展的新的生长点是什么？新的突破口在哪里？我以为首先在于一些带有前提性、基础性问题的科学把握与合理解决，因为这些问题不能取得基本共识，就难以推进学科建设发展。本文就此提出几个前沿性课题，愿与各位同仁共同探讨。

## 一、关于思想政治教育学科前沿研究中的几个矛盾性问题

什么是学科前沿问题？我认为它至少有三重规定：（1）学科建设发展紧迫需要而又尚待研究的重要理论问题；（2）学科领域中理论与实践发生矛盾而又亟待解决的重大问题；（3）学科理论逻辑演进中生发出来而又必须解决的新问题。一般来说，事处“前沿”，是要时刻准备冲锋陷阵的。它可能成功，有所突破，有所建树，然而，也可能失误。凡郑重的探索，就应当允许失误。虽然思想政治教育学科有一定的意识形态性，但亦应如此。

学科前沿问题，可呈现为理论的内部矛盾，也可呈现为理论与实际的矛盾，但归根结底是后者。就思想政治教育学科前沿问题而言，如果以目前我国理论质量和学术水平较高的有代表性的专著式教材或者教材性专著为蓝本（以下简称“理论蓝本”。这些“理论蓝本”对于我国思想政治教育事业的历史性贡献，是不言而喻的，无须赘述），那么，它给定的“原理体系”所显现出来的上述矛盾，重要的也许还不在于这种“理论蓝本”的学理体制内部，而在于作为这种“学理体制”前提的论域问题。就是说，要进行一种前提性思考，即对一些似乎不证自明、司空见惯的具有先决条件和基本根据意义的矛盾现象进行前提性追问。现在我们来扼要检视分析这些矛盾。

第一，学科研究的对象范围尚存在历史性局限，从而学科边界不够明晰。所谓学科边界问题，实质是一个学科研究的对象范围问题。我国思想政治教育的学科化建设，已有多年。学科化建设的基础，就是理论化。而理论本身意味着对于实际的间接性和超越性，意味着脱开当下感性的、知性的东西脱颖而出。正如马克思所说，意识摆脱世界才能“去构造‘纯粹的’理论”<sup>①</sup>。而我们的现行“理论蓝本”的思维框架，基本聚焦于中国的

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第534页。



现代实际、中国现代社会主义市场经济条件下的实际。总体上说，至少还没有明确走出“中国现代实际”研究对象的圈子。这样，在学科边界问题上就造成了尖锐矛盾：一方面，学界公认，古今中外都存在思想政治教育，可谓源远流长。尽管原始社会有无完整意义的思想政治教育尚有不同意见，尽管国外和中国古代不是这样称谓，但思想政治教育作为人类社会的普遍现象是不争的事实。另一方面，我国现行思想政治教育原理研究的主流视域、历史和逻辑起点以及基本理论框架，仍然囿于“中国现代实际”的边界范围。尽管有少量著述探讨了当代世界思想政治教育、比较思想政治教育、中国思想政治教育理论史等，但并没有很多影响现行原理体系的建构。为什么？根本原因就在于对世界范围的、人类社会普遍存在的思想政治教育，对于中外古代尤其是对于国外古今的思想政治教育研究还远远不够。理论源于实际。以“中国现代实际”替代“人类社会普遍存在”而概括提升出来的思想政治教育原理，显然会有以偏概全之嫌。即使是试图提炼总结出具有世界普遍解释力的思想政治教育原理，也力不从心。

第二，学科研究对象的历史局限，造成了理论层次不够明晰。从宏观视角品味现行“理论蓝本”，可以看到，它交叉混合地包含有三个理论层次：（1）思想政治教育元理论，或称基本原理，它的层次规范是管“一般”，管“古今中外”，是人类世界文明发展的结晶。（2）中国现代思想政治教育原理，即中国共产党和国家的思想政治教育原理。它的实践背景和依据十分明显，是中国共产党领导人民在长期革命、建设和改革中创造的，是我国现代实践的经验总结，而不是古今中外“共通”的实践产物。它的层次规范，是适合中国国情的，是中国特色的，主要是管中国的事情。我们现行的思想政治教育原理，总体上就是这种理论架构。（3）中国现代思想政治教育的实践应用理论。它并不是原理性理论，而是可操作的实践观念体系，是原理与实践的中间环节。

现在的问题是：学科元理论或称学科基本原理，还没有自觉从“中国现代思想政治教育原理”中剥离出来，以“特殊”淹没了“一般”；“中国现代思想政治教育的实践应用理论”，也还混同于“中国现代思想政治教