

江蘇省黨部宣傳部叢書

中國解放之敵

胡夢華 著

1927

南京中央書局印行

中國解放之敵

第一 中國解放之敵

中國民族最初並不知何謂解放與中國何以必須解放。解放的對象爲束縛。中國民族深受不平等條約之束縛，而其民衆最初並不覺以束縛爲束縛。蓋一般民衆對於國家的觀念猶未形成；初以爲整個的民族對外關係無系個人得失，遂淡然視之。在此麻木的狀態之下，中國解放之敵乃中國民衆自己之不知解放與不求解放；還談不到真正的中國解放之敵。

漸漸地束縛愈來愈緊，中國民衆突然驚醒過來，覺得有點受不住了，於是才知有解放，才去求解放。然而束縛之蘊結何在，初不之知；誰爲中國解放之敵，亦未加考究。盲人瞎馬，東闖西衝，雖在那裏忙着解放，但是不得其門而入，白費徒勞，解放之目的終無以達。在此混戰的狀態之下，中國解放之敵，乃中國民族之未能認識誰爲中國解放之敵；也還談不到真正的中國解放之敵。

最近十餘年間，民族自覺與民族自決的潮流突飛猛進。中國未能自外，受此潮流之激盪，民族的自覺心和自決心亦同時勃發起來；由自覺的動機而進於自決的要求；因自決不通的結

果，始覺察中國在國際地位上未享有自由平等的待遇。更進而追求中國在國際地位上何以未能享有自由平等的待遇，始知不平等條約之束縛有以致之。而追源禍始，帝國主義者實強迫與中國訂此不平等條約之唯一罪魁；故最後乃認識目前中國之敵爲帝國主義者。

帝國主義者對於中國之奢望在使中國永保持次殖民地的狀態，受其宰割；或竟淪於滅亡，受其瓜分。其唯一之敵乃中國解放運動；其唯一的陰謀乃在破壞中國解放運動。軍閥，貪官，污吏，肥己圖私，雖其慾望之大小與帝國主義者相異，其欲使中國受其宰割之心理則同。志同道合：帝國主義者原欲收買

軍閥，貪官，污吏；而軍閥，貪官，污吏，亦爭趨附之。軍閥，貪官，污吏，握有中國政治上的勢力；帝國主義者既收買之，即可使中國政治上的勢力歸其掌握。買辦，土豪，劣紳，肥己圖私，雖其慾望之大小與帝國主義者相異，其欲使中國受其宰割之心理則同。志同道合：帝國主義者原欲收買買辦，土豪，劣紳；買辦，土豪，劣紳，亦爭趨附之。買辦，土豪，劣紳，握有中國社會與民間的經濟上的勢力；帝國主義者收買之，即可使中國社會與民間經濟上的勢力歸其掌握。帝國主義者一方面既因軍閥，貪官，污吏，以取得中國政治上的勢力，他方面又因買辦，土豪，劣紳，以取得中國社會與民間的經濟上的勢

力；實不啻如虎傅翼，對於中國宰割可以爲所欲爲。而中國民衆既受帝國主義者之宰割，又加上一重軍閥，貪官，污吏，買辦，土豪，劣紳的宰割，痛苦益甚。故中國解放之敵，除首犯帝國主義者外，尚有次犯軍閥，貪官，污吏，買辦，土豪，劣紳。

此外尚有另一中國解放之敵——即中國共產黨是。中國共產黨誤以歐美階級鬥爭之革命策略強施於應採行各階級合作之革命策略的中國，其結果適足以分散革命的聯合戰線，阻礙中國解放之成功；所以我們最近也認定他們是中國解放之敵。

現在我們對於中國解放之敵，第一步應有深澈之認識，然

後再謀抵制之法，當不難一擊而踣之；所謂知己知彼，百戰百勝是。只要中國民衆堅持和中國解放之敵奮鬥，始終不懈；中國解放一定能够成功的。

第二 帝國主義之客觀研究

(一) 帝國主義之定義與淵源的一般見解 帝國主義怎樣解釋？——甲說：『乃以進取兼併之政策立國者也，國力所及，務以擴張領土及勢力範圍爲目的。』乙說：『乃一國家向本國國體與國籍不相連屬的疆界伸張的政策。』如照甲說，是一部歷史不啻爲一部帝國主義史。而秦始皇，成吉思汗，往時的亞西利亞，波斯，埃及，羅馬等國的領袖，如亞歷山大，凱撒等等乃帝國主義者的先輩。如照乙說，是美國之於墨西哥，和法國之於亞爾薩斯洛林，皆不得謂爲帝國主義的行爲。因前者

疆界毘連，後者國情相同，可以同化。至於美人之於菲律賓與法人之於非洲，是真帝國主義的行爲。而現在中國一般人事事歐化，學像他人忘了自己，已不啻爲西方帝國主義者的奴隸。而每次他族入主中國，皆不免同化，是我中華民族亦曾爲帝國主義者。以上兩種說法略有異處，要皆以向外擴張爲帝國主義的唯一政策。此論雖中肯，然按之近五十餘年來帝國主義的行爲，猶不止此。彼等蓋以意大利卑劣政治家倪科洛馬基雅弗利的學說爲法，蔑視人羣正義，國際道德，以遂本國自私自利之計。至於破壞他人的自由，或世界的和平，是不顧的。

還有一事應當申述的：即帝國主義乃國家主義進一步溢出

範圍之不規則的與不道德的舉動。換句話講，即先有國家主義，後有帝國主義。一國欲施行帝國主義，必先厲行國家主義，著有成效而後可。觀於德意志統一後與意大利獨立後，即向海外擴充殖民地，可見一斑。蓋國家主義本乎民族自決的覺悟精神，以國家的利害爲主要的標準，以措施一切。凡本國的利益皆保護之。本國的危害皆消除之。其他無關利害的，則漠視之。他的態度在於自衛自守，以圖本國本族的穩固，是不容別一國家別一民族侵略的。初與帝國主義站在對抗的地位。但是按之實際，國家主義的國家，往往不免措置失當，一轉瞬間，變爲帝國主義的國家。此爲情勢必然的結果，當利害衝突的時候

，因自衛自守起見，有不容不侵犯他人以圖存。所以帝國主義的開始，大多由國家主義的演進。然亦有非出於有意的動機，而或暫取以爲手段的。但寢假而利誘勢迫，從前暫取以爲手段的，後來則演爲日常的政策。百年以來的美國可作此說的代表。我們尙能回到百年以前美總統孟祿的話，他說：『現在美洲所有歐洲國家的殖民地或屬國，我等未嘗加以干涉，亦不願加以干涉。但已經宣布獨立的國家，而其獨立幾經美國考慮，認爲根據正義，而予以承認者，則歐洲國家欲加壓迫或控制，我等祇有認爲向美國表示敵意。』這番話中的要義，就是日後所謂之孟祿主義，就是全體民族的國家主義。我們讀此美國

家主義的主盟國主持公道的話，無怪當時野心國家如俄，如法，如奧，皆裹足不前，而英葡等國且相繼承認墨西哥與哥倫比亞諸國獨立，使西班牙在南美終不能不放棄他的宗主權了。當時維也納會議，巴黎會議方畢，歐洲列強正轟轟烈烈於帝國主義的進行，驟遭此打擊，遽然停頓；國家主義反對帝國主義的成績，實以此爲最。凡全世界諸小國應歌頌美國此舉之得當。但是曾幾何時，頌聲方罷，怨言已隨處可聞了。現在且引阿根廷英根尼羅斯博士的話，他說：『有名的孟祿主義，一百年來固爲吾人抵禦歐洲壓迫，維持政治獨立的唯一保護，而今則已漸露真相；蓋不啻美國干涉吾人的一種權利罷了。強隣資本主

義的發展，大戰中已達其極度，資本階級今且挾了他的經濟勢力，以政府爲工具，進而侵佔各國的富源，掠奪世界工人之所獲。同時其政府亦蓄意擴張領土，日進無已。所以「美洲乃美洲人之美洲」一句話，在現在看起來，不啻爲「美洲乃北美人之美洲」了。『始用國家主義相號召的孟祿主義，終不免流爲帝國主義，在美人爲之，爲有心，抑爲無心；爲自然的趨勢，抑實逼處此，暫置不講。但是帝國主義的成立，以國家主義爲淵源，至此乃益明顯。更證以意大利獨立，德意志統一，日本維新後的外交政策，尤足以使人相信。帝國主義的定義與淵源至此得一結論：即帝國主義爲國家主義進一步的侵略行爲，向

外擴張領土或勢力範圍。只求達此目的，至毀棄道義，破壞和平，是不問的。

(二)現代帝國主義的正確認識 工業革命以後，大資本集中，而工業愈形發達，於是各大工業國家發生兩個極迫的要求——原料的供給和生產的消費。本國境內不能達到他們這種要求，於是不得不進一步求之異地。這樣為經濟的關係向外謀發展，實在是促成現代帝國主義唯一的主因。現在且摘要介紹世人公認為解釋帝國主義最有價值的學說三種。(甲)考茨基，他以為帝國主義是工業的資本主義非常發達時候的產物。帝國主義就是工業國和農業國相對的結果；工業國用帝國主義作

爲對外的政策，以侵略農業國的疆土。這種解釋固有一部份的價值，但是帝國主義的工業國除兼併退步的農業國外，更努力於兼併鄰近的國家，互相爭奪重要的工業地。（乙）喜爾科丁在他的名著——財政資本論裏說帝國主義是發源於近代的財政資本政策。所謂財政資本又名金融資本，就是大銀行家把資本用來經營生產事業，直接管理製造場和工作場。資本的運輸便利，所以列強就以財政資本去進行世界的政策，侵略世界上所有未分割的地方。（丙）列寧的見解又較喜爾科丁更進一步，他以爲帝國主義是壟斷的資本主義；并且說明帝國主義好幾個特徵：第一，生產與資本之集聚，達於極端之發達，在經濟生

活上必然引起壟斷的形式。第二，銀行資本和工業資本鑄合，並在這財政資本之上，建立一個財政的寡頭政治。第三，資本的輸出異於貨物的輸出，而有特殊的重要。第四，資本家組成國際壟斷的大組合，瓜分全世界。

汪精衛先生在他的國民會議國際問題草案裏解釋帝國主義：以爲一個國家利用自己政治上軍事上優越的勢力，對於別個國家或地方或民族，施行經濟侵略者，便叫做帝國主義。他說：現在所謂帝國主義和從前歷史上所稱的窮兵黷武，大有不同。從前的窮兵黷武，其目的只在使他人的國家或民族屈服於我權力之下，便算滿足。如今帝國主義却是以經濟侵略爲目的。

所以從前窮兵黷武的結果，不過亡人宗社；如今帝國主義的結果却是滅人生計。亡人宗社，謂之亡國，國雖亡而民尚存，將來尚有復國之機會。滅人生計，謂之滅種，生計既滅，無術足以自存，國亡而民亦隨以俱亡。他又說：帝國主義的對象是殖民地，因為在殖民地，帝國主義者可以消售工業的生產品，並可採購製造的原料物。帝國主義者對付殖民地的辦法，第一要緊的便是扶植他的政治上優越的勢力在上面。因而利用他的政治上的優越的勢力，使他所認定做殖民地的人民，眼睜睜地受他束縛。而且束縛之後，還要結結實實的，永遠不會掙脫，然後帝國主義者方才能為所欲為。所以他有時硬將他人的地方，